Lietas arhīva Nr. C-4915-23/27
ECLI:LV:ZRT:2023:1025.C73491523.3.S

Zemgales rajona tiesa
SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2023. gada 25. oktobrī

Zemgales rajona tiesa, tiesnese R. Krasovska, rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu akciju sabiedrības "E-Kredīts" prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023. gada 12. jūlijā prasītāja akciju sabiedrība "E-Kredīts" cēla tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1587., 1651., 1652. panta 3. punktu, 1662., 1759., 1763., 1765., 1770., 1775., 1779., 1828., 1934., 1943., 1946. pantu, lūdzot tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam pamatparādu 597,74 *euro*, zaudējumus 625 *euro* un visus tiesāšanas izdevumus. Noteikt prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei likumiskos procentus 6 % gadā no pamatparāda, t.i. no 597,74 *euro*.

[1.1] Cita starpā norādīts, ka prasība pamatota ar saistībām, kas radušās pēc 15.12.2017. Atgriezeniskā finanšu līzinga līguma Nr. EK17-011512 par finansējuma 2200 *euro* apmērā piešķiršanu, transportlīdzekļa *HONDA Accord*, pirmreizējas reģistrācijas gads 20.10.2008., šasijas Nr. /šasijas numurs/, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, iegādei. Ar Līguma noslēgšanu minētais transportlīdzeklis palika atbildētāja turējumā.

Saskaņā ar Līguma nosacījumiem atbildētājs apņemas veikt ikmēneša maksājumus, saskaņā ar Līguma pielikumu Nr. 1 un atmaksāt Līzinga dēvējam 3148,98 *euro* līdz 2020. gadam 22. decembrim.

Atbildētāja parādsaistības pilna apmērā netika izpildītās, maksājumi netika veikti Līguma pielikumā Nr. 1 noteiktajos datumos, un 2018. gada 20. novembrī atbildētājam tika nosūtīts pirmais Brīdinājums Nr. 20/11/18-88 par atmaksas kavējumu.

Atbildētāja parādsaistības netika izpildītās, maksājumi netika veikti ne Līgumā noteiktajos datumos, ne vēlāk, līdz ar ko 2018. gada 24. decembrī prasītājs pieņēma Valdes lēmumu izmantot savas tiesības, un paziņojot atbildētājam kārtību kādā transportlīdzeklis būtu no attiecīga Paziņojuma nododams prasītājam vai tā pilnvarotam pārstāvim. Saskaņā ar Līzinga līguma 10.8. punkta noteikumiem prasītājs pieprasīja līdz 2019. gada 3. janvārim nodot Līzinga līguma priekšmetu – transportlīdzekļi prasītāja pilnvarotai personai. Sakarā ar to, atbildētājam tika paziņots ka, gadījumā, ja Līzinga priekšmets netiks labprātīgi nodots prasītāja pilnvarotam pārstāvim, saskaņā ar Līzinga līguma 10.10. punkta noteikumiem prasītājs pieņems lēmumu pārņemt līzinga priekšmetu un piedzīs no atbildētāja visus ar to saistītos izdevumus.

Atbildētājs uz prasītāja rīcību nav reaģējis un noliktajā terminā transportlīdzekļa nodošanu pēc prasītāja pieprasījuma nav izpildījis.

[1.2] Ar Valsts policijas starpniecību atbildētāja bija atrasta un sakarā ar to, ka viņa prasīja neveikt transportlīdzekļa izņemšanas darbus un solīja veikt parāda apmaksu, viņai bija dota iespēja samaksāt parādu un turpināt pildīt noslēgta Līguma nosacījumus.

2019. gada 8. martā atbildētāja samaksāja prasītajam 1400 *euro* apmērā, no ienākušas summas tika dzēsti nokavējuma procenti un parāda summa, kura izveidojas uz 2019. gadu 8. martu, un atlikušie naudas līdzekļi palika prasītāja kontā nākamiem maksājumiem pēc Grafika.

Papildus šim 2019. gada atbildētāja veica sekojošus maksājumus prasītāja kontā:

2019. gada 8. aprīlī 100 *euro*; 2019. gada 26. augustā 50 *euro*; 2019. gada 7. novembrī 50 *euro*.

Visi 2019. gadā saņemtie no atbildētājas naudas līdzekļi tika novirzīti tekošiem maksājumiem, saskaņā ar finanšu līguma nosacījumiem un maksājuma grafiku līdz 2020. gada 22. maijam.

[1.3] No 2020. gada jūnija atbildētājai atkal izveidojas parāds, par ko 2020. gada 21. jūnijā atbildētajai tika nosūtīts otrais Brīdinājums Nr. 21/06/20-146 par atmaksas kavējumu.

Sakarā ar to, ka maksājumi pēc Brīdinājuma Nr. 21/06/20-146 netika veikti, kā arī netika panākta savstarpēja vienošanās, 2020. gada 21. jūlijā prasītājs nosūtīja atbildētajai Paziņojumu Nr. 21/07/20-42 par vienpusēju līgumu izbeigšanu ar prasījumu, saskaņā ar Līzinga līguma noteikumiem līdz 2020. gada 31. jūlijam nodot transportlīdzekļi valdījumā prasītāja pilnvarotai personai.

Transportlīdzeklis netika nodots prasītājam, ka arī maksājumi saskaņā ar noslēgtu Līgumu vairs netika veikti.

2020. gada 30. novembrī prasītājs iesniedza Valsts policijā pieteikumu par transportlīdzekļa piesavināšanu.

Pēc tam, kad atbildētāja bija izsaukta Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirkņa kriminālpolicijas nodaļā paskaidrojumu sniegšanai, viņa 2021. gada 19. martā veica uz prasītāja kontu vienu maksājumu 60 *euro* apmērā.

[1.4] Atbildētāja parādsaistības netika izpildītās noteiktos apmēros un noteiktajos datumos, līdz ar ko ir noticis atbildētāja saistības izpildīšanas nokavējums.

[1.5] Prasītājam no atbildētāja puses norādīti sekojoši zaudējumi: par transportlīdzekļa meklēšanas darbiem tika apmaksāts rēķins par 360 *euro* apmēra; par juridiskiem pakalpojumiem 265 *euro*; kopā 625 *euro*.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{19} panta otro daļu celtā prasība atzīstama par vienkāršotās procedūras lietu.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājam 2023. gada 13. jūlijā uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu sniegšanai, kurā izskaidrotas pušu civilprocesuālās tiesības. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. punktu un otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājam dokumenti izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas.

Atbildētāja paskaidrojums tiesā nav saņemts. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

[4.1] Tiesa uzskata, ka prasība daļā par parāda 597,74 *euro* un izdevumu par transportlīdzekļa meklēšanas darbiem 360 *euro* piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1590., 1828., 1934., 1943. pantu.

Tiesa atzīst, ka prasība daļā par zaudējumu 265 *euro* piedziņu, kas ir prasītāja samaksātie līdzekļi sakarā ar juridisko palīdzību kriminālprocesā valsts policijā, noraidāma, jo izdevumi sakarā ar vēršanos tiesību aizsardzības iestādēs kriminālprocesa kārtībā neietilpst pušu līgumiskās saistības, kas ir civiltiesiskas attiecības, atbildības robežās. Kā arī neapstiprinās zaudējumu atlīdzināšanas priekšnoteikumi Civillikuma izpratnē prasības sakarā, kriminālprocess par piesavināšanas faktu tika atteikts, līdz ar to nav obligāto priekšnoteikumu zaudējumu atlīdzināšanas pienākuma par konkrēto summu (Civillikuma 1775. pants).

[4.2] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. panta nosacījumiem, tiesa atzīst, ka prasītājai ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā. Saskaņā ar 2021. gada 15. decembra Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu un Senāta Civillietu departamenta atziņām (sk. 2016. gada 29. janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, būtu aprēķināmi no visas ar tiesas spriedumu piedzītās kapitāla kopsummas, par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[4.3] Iesniedzot prasību tiesā prasītājs veica valsts nodevas 183,41 *euro* samaksu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu prasītājai atlīdzināmi samaksātie tiesas izdevumi samaksātā valsts nodeva 143,67 *euro* proporcionāli apmierinātajai prasības daļai 78,33 % apmērā (EUR 957,74x100/1222,74).

Lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta otro daļu, 40. panta pirmo daļu, 42. panta pirmo daļu, 2022. gada 11. janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14. un 15. punktu, no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,05 *euro* (9x78,33 %) par ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu un izsniegšanu.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 194., 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai "E-Kredīts", reģistrācijas Nr. 40003126021, pamatparādu 597,74 *euro*, izdevumus par transportlīdzekļa meklēšanas darbiem 360 *euro*, valsts nodevu 143,67 *euro*, kopā 1101,41 *euro* (viens tūkstotis viens simts viens *euro* 41 cents), kas iemaksājami prasītāja norādītajā norēķinu kontā Nr. LV19HABA0551037157271, "Swedbank" AS.

Noraidīt prasību daļā par 265 *euro* piedziņu.

Atzīt akciju sabiedrībai "E-Kredīts", reģistrācijas Nr. 40003126021, tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei likumiskos procentus 6 % (sešus procentus) gadā no piedzītās kopsummas 1101,41 *euro*.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,05 *euro* (septiņi *euro* 5 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami jebkurā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot: saņēmējs – Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, BIC kods: TRELLV22, konts Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķī norādot datus lietas identificēšanai.

Dokuments, kas apliecina par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts labā iesniedzams Zemgales rajona tiesā, Dobelē, Muldavas ielā 16, 1. stāvā, vai nosūtāms pa pastu vai elektronisko pastu zemgale@tiesas.lv, lai netiktu uzsākta piespiedu izpilde.

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā (https://www.elieta.lv/web/) - 2023. gada 25. oktobrī.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesā.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams 2023. gada 27. novembrī tiešsaistes sistēmā, un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese (paraksts)* R. Krasovska

*Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.