Lietas Nr. C23026014
Lietas arhīva Nr. C-0260-14

Madona, 2014. gada 6. martā

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Madonas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis D.P.Kļaviņš

ar sekretāri I.Pinķi,

2014. gada 25. februārī Madonā, Avotu ielā 8, atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu akciju sabiedrības "NORVIK BANKA" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu un

noskaidroja:

2014. gada 2. janvārī Madonas rajona tiesā saņemts akciju sabiedrības (turpmāk tekstā- AS) „Norvik Banka" prasības pieteikums. Tajā paskaidrots, ka 2008. gada 28. martā starp pusēm noslēgts patēriņa kredīta līgums Nr. PTK-019400 (turpmāk arī līgums PTK-019400), saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirts patēriņa kredīts Ls 2000,00 apmērā ar procentu likmi 22.00% gadā un ar atmaksas termiņu 36 mēneši.

Saskaņā ar noslēgtā līguma 8.1. punktu, par termiņā neatmaksātu patēriņa kredītu un/vai nesamaksātiem procentiem atbildētājam jāmaksā prasītājam līgumsods 0.3% dienā no aprēķina no termiņā nesamaksātās summas.

Atbildētājs neesot pildījis ar līgumu uzņemtās saistības un pēdējais maksājums esot saņemts 2009. gada 28. septembrī Ls 76,61 apmērā.

Tā kā atbildētājs līdz 2011. gada 25. martam neesot veicis pilnīgu piešķirtā patēriņa kredīta atmaksu, prasītājam esot tiesības aprēķināt un pieprasīt no atbildētāja likumisko nokavējuma procentu samaksu par laika periodu no 2011. gada 26.marta līdz 2013. gada 22. februārim no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas.

No līguma PTK-019400 izrietošās un neizpildītās saistības esot Ls 3083.92 apmērā un sastāvot no:

1. pamatsummas Ls 1321,51;
2. nesamaksātajiem līgumiskajiem procentiem par aizdevuma izmantošanu par laika periodu no 2009. gada 25. jūnija līdz 2011. gada 25. martam Ls 286,14 apmērā;
3. nesamaksātajiem likumiskajiem nokavējuma procentiem par laika periodu no 2011. gada 26. marta līdz 2013. gada 22. februārim Ls 154,76 apmērā;
4. līgumsoda par laika periodu no 2009. gada 25. jūlija līdz 2011. gada 25. martam Ls 1321,51 apmērā.

Savu interešu aizstāvībai prasītājs esot vērsies zemesgrāmatu nodaļā ar prasību par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Ar Madonas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2013. gada 2. janvāra lēmumu prasītāja pieteikums atstāts bez izskatīšanas.

Prasītājs lūdzis ieskaitīt valsts nodevu, kas nomaksāta ceļot tiesā prasības pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

2008. gada 18. augustā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts līgums VK10036479 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (turpmāk arī līgums VK10036479). Saskaņā ar minēto līgumu atbildētājam piešķirts atļautais kredīts Ls 300,00 apmērā ar ikmēneša procentu likmi 1,99%.

Saskaņā ar līguma VK 10036479 5.11 punktu, ja atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, atbildētājam esot jānomaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās mēneša summas (0.25% dienā).

Atbildētājs neesot pildījis arī šo līgumu uzņemtās saistības. Pēdējais maksājums saņemts 2009. gada 28. septembrī Ls 15,84 apmērā.

Ņemot vērā minēto, prasītājs 2012. gada 13. novembrī izbeidzis līgumu vienpusējā kārtībā atbilstoši līguma 5.8. noteikumiem.

Atbildētāja no VK 10036479 līguma izrietošās saistības sastādot Ls 493.81 un sastāvot no:

1. Atļautā kredīta Ls 279,30;
2. Procentiem par atļautā kredīta izmantošanu Ls 211,57;
3. Līgumsoda par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu Ls 2,94

Procenti par atļautā kredīta izmantošanu un līgumsods par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu esot aprēķināts par laika periodu no 2009. gada 26. oktobra līdz 2012. gada 13. novembrim.

Prasītājs lūdzis ieskaitīt prasības tiesvedības kārtībā valsts nodevu, kas samaksāta ceļot tiesā pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

Prasība pamatota ar Civillikuma 159., 159., 1716., 1717., 1720., 1722., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1943. un 1946. pantiem un lūgts piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam:

No PTK-019400 līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības: pamatparādu Ls 1321,51, līgumiskos procentus Ls 286,14, likumiskos procentus Ls 154,76 un līgumsodu Ls 1321,51 kopā piedzenot Ls 3083,92.

No VK10028394 līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības: atļautā kredīta parādu Ls 279,30, procentus par atļautā kredīta izmantošanu Ls 211,57 un līgumsodu par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu Ls 2,94 kopā piedzenot Ls 493,81.

Lūgts noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet neizmaksātās pamatsummas, kā arī lūgts piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam visus tiesāšanās izdevumus.

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Par tiesas sēdes laiku un vietu viņam paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Tiesā saņemts iesniegums, kurā prasība tiek uzturēta spēkā un lūgts lietu iztiesāt bez pārstāvja piedalīšanās.

Arī atbildētājs /pers. B/ uz lietas izskatīšanu neieradās. Tiesas sūtītie dokumenti adresēti uz /pers. B/ deklarēto dzīvesvietu /adrese/, Lazdonas pagastā, Madonas novadā. Tiesā saņemts atpakaļ sūtījums ar pasta paziņojumu, kurā norādīts, ka sūtijumam beidzies glabāšanas termiņš.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumā, kad deklarācijā norādīta papildu adrese – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}pirmajai daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti: septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu. Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otrajai daļai tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi [..] un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu [..].

Tiesa atzīst, ka tā savu pienākumu par tiesas sēdes paziņošanas laiku un vietu ir izpildījusi.

Nekonstatējot Civilprocesa likuma 209. pantā noteiktos lietas izskatīšanas atlikšanas pamatus, tiesa atzīst, ka lieta izskatāma bez prasītājas pārstāves un atbildētāja piedalīšanās tiesas sēdē.

Iepazīstoties ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

Tiesa noskaidroja, ka 2008. gada 28. martā starp AS „Norvik banka" un /pers. B/ noslēgts Patēriņa kredītalīgumsNr.PTK-019400 par Ls 2000,00 kredīta piešķiršanu atbildētājam ar 22% likmi gadā uz 36 mēnešu termiņu ar kredīta atmaksas beigu termiņu līdz 2011. gada 25. martam (13. l.l.).

No Patēriņa kredīta maksājuma grafika redzams, ka ikmēneša maksājumu apmērs noteikts Ls 76,61 apmērā, bet pēdējais maksājums Ls 76,36 apmērā, maksājuma datums - katra mēneša 25.datums; kredīta atmaksas beigu termiņš – 2011. gada 25. marts, kopā samaksājot Ls 2787,71, ko veido Ls 2000,00 pamatparāds, Ls 757,71 līgumiskie procenti un Ls 30,00 komisija par noformēšanu un izsniegšanu (15.l.l.).

Līgumā ir noradīts, ka aizņēmējs apstiprina, ka pirms līguma parakstīšanas ir iepazinies ar līgumu, Patēriņa kredīta līguma noteikumiem un maksājuma grafiku, kā arī ar bankas noteikumiem par norēķinu konta atvēršanu un apkalpošanu. Minēto dokumentu saturs aizņēmējam ir saprotams un viņš apņemas tos ievērot un izpildīt.

Pušu noslēgtais līgums atbilst Civillikuma 1934.panta nosacījumiem, kas nosaka, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Apstākli, ka prasītāja ir izpildījusi savas aizdevēja saistības, pierāda klienta konta izraksts no kura redzams, ka 2008. gada 28. martā prasītājs izsniedzis atbildētājam līgumā paredzēto aizdevuma summu Ls 2000,00 apmērā (16. l.l.).

Civillikuma 1402.pants nosaka, ka no tiesiska darījuma rodas saistību tiesības, kuras saskaņā ar 1732.pantu aizsargājamas tiesas ceļā. Saskaņā ar 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbilstoši Civillikuma 1934.pantam, aizdevuma līgums ir zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un

labuma lietas, turklāt atbilstoši 1943.pantam aizņēmējam ir pienākums atdot tādu pašu summu, kādu viņš saņēmis, ievērojot Latvijas Civillikuma 1946.panta pirmās daļas nosacījumus. Konstatējams, ka atbildētājs neveica aizdevuma maksājumus saskaņā ar grafiku. No izdrukas par veiktajiem maksājumiem redzams, ka pēdējais maksājums veikts 2009. gada 28. septembrī Ls 76,61 apmērā (19. l.l.).

Patēriņa kredīta līguma 9.1., 9.1.1., 9.1.2.punktos ir noteikts, ka aizņēmējam ir pienākums ir atmaksāt saņemto patēriņa kredītu, samaksāt procentus un pienācīgi izpildīt citas līgumā un noteikumos minētās saistības; nodrošināt, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos kontā ir pietiekošs atlikums patēriņa kredīta atmaksas un/vai procentu samaksas maksājumu veikšanai.

Tiesa secina, ka atbildētājs nav izpildījis saistības, ko uzņēmās, noslēdzot Patēriņa kredīta līgumu, nav veicis maksājumus grafikā noteiktos termiņos, līdz ar ko iestājies parādnieka nokavējums Civillikuma 1652.panta 3.punkta izpratnē.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai uz likumu. Civillikuma 1757.pantā noteikts, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Patēriņa kredīta līguma 5.1., 5.2.punkti nosaka, ka par patēriņa kredīta izmantošanu aizņēmējs maksā bankai procentus atbilstoši līgumā norādītajai procentu likmei un maksājuma grafikā norādītajā apmērā; procentus banka aprēķina no neatmaksātās Patēriņa kredīta summas. Procenti jāmaksā par laika periodu no dienas, kad patēriņa kredīts izsniegts, līdz patēriņa kredīta pilnīgas atmaksas dienai. Procenti tiek aprēķināti, vadoties no faktiskā dienu skaita mēnesī un pieņemot, ka gadā ir 360 dienas. Saskaņā ar patēriņa kredīta līgumu, procentu likme noteikta 22% gadā, gada procentu likme 26.12%. Pēc līguma izbeigšanas, no 2011. gada 26. marta prasītāja aprēķināja likumiskos nokavējuma procentus.

Tādējādi kavētie līgumiskie procenti par laika periodu no 2009. gada 25. jūnija līdz 2011. gada 25. martam ir Ls 286,14, bet kavētie likumiskie nokavējuma procenti par laika periodu no 2011. gada 26. marta līdz 2013. gada 22. februārim ir Ls 154,76 (17.,18. l.l.).

Civillikuma 1838.pants nosaka - ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Pierādījumi aizdevuma summas atmaksas veikšanai tiesā nav saņemti, tādēļ tiesa atzīst, ka atbildētājs nav pildījis saistības par aizdevuma atmaksu un atbilstoši parāda aprēķinam neizpildītās saistības, kas izriet no Patēriņa kredīta līguma Nr. PTK019400,

2008. gada 18. augustā starp pusēm tika noslēgts līgums par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu Nr.VK10036479 (turpmāk arī VIVA līgums) (21. l.l.) , saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirts atļautais kredīts Ls 300,00 apmērā. Saskaņā ar Tarifu likmēm VIVA kartes apkalpošanai, ikmēneša procentu likme par atļautā kredīta izmantošanu esot 1.99 %. Maksājumi atbildētājam bija jāveic līdz katra mēneša 25.datumam, nodrošinot pilnīgu ik mēneša saistību dzēšanu pret prasītāju; kredīta atmaksas termiņš 24 mēneši.

Visus maksājumus par bankas pakalpojumiem, kuri saistīti ar kartes izsniegšanu un lietošanu, procentu likmes un līgumsodus nosaka prasītāja noteiktās Tarifu likmes kartes Viva apkalpošanai, ar kurām atbildētājs iepazinies un piekritis tām, apliecinot to ar savu parakstu (21.-22., 23., 24. l.l.).

Atbilstoši līguma 1.12., 1.13.punktiem, kredīts ir aizdevums, kuru prasītāja piešķir atbildētājam un kas tiek ieskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas. Atļautais kredīts ir kredīts prasītāja noteiktā limita ietvaros. Neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz prasītāja noteikto limitu.

Atbilstoši VIVA līguma 3.1. punktam atbildētājs apņēmies ievērot līgumu, noteikumus un tarifus (..) līdz maksājuma datumam maksāt bankai ikmēneša maksājumu un savlaicīgi norēķināties ar prasītāju saskaņā ar noteikumiem un tarifiem.

Saskaņā ar līguma 5.11.punktu un Tarifu likmēm VIVA kartes apkalpošanai 13. punktu, par katru maksājuma kavējuma dienu, kas norādīts maksājuma grafikā atbildētāja maksā līgumsodu 0,25% apmērā no nokavētā maksājuma summas.

Atbildētājs nepildīja ar Viva līgumu uzņemtās saistības, jo neveica maksājumus atbilstoši maksājuma grafika apmaksas noteikumiem.

Atbildētāja parāds, kas izriet no Viva līguma sastāda Ls 493,81 un sastāv no atļautā kredīta pamatsummas parāda Ls 279,30, procentiem par atļautā kredīta izmantošanu Ls 211,57 un līgumsoda par ikmēneša maksājumu samaksas nokavējumu Ls 2,94 (29. l.l.).

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties nolīguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1590.pants nosaka, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu.

Civillikuma 1756., 1946.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, procenti jāmaksā par katru parāda samaksas nokavējumu.

Civillikuma 1716., 1720.pants paredz, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu: 1) ja tieši tā bijis norunāts; 2) ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Civillikuma 1402. un 1732. pantā noteikts, ka no tiesiska darījuma rodas saistību tiesības, kas aizsargājamas tiesas ceļā.

Pamatojoties uz iepriekš teikto, tiesa secina, ka atbildētājs nav izpildījis saistības, ko uzņēmās, noslēdzot Viva līgumu ar prasītāju: neveica maksājumus grafikā noteiktajos termiņos, līdz ar ko ir iestājies parādnieka nokavējums Civillikuma 1652. panta 3.punkta izpratnē un no līguma izrietošās sekas - pienākums samaksāt prasītājam parādu Ls 493,81 apmērā, kas izriet no noslēgtā Viva līguma Nr.VK10036479.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesai ir jānorāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no parādnieka procentus, minot arī to apmēru. Atbilstoši šai likuma normai un Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā noteikto likumisko procentu apmēram 6% (seši procenti no simta) gadā, ar spriedumu ir nosakāmas prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos procentus no neatmaksātās pamatparāda summas pēc abiem prasībā norādītiem līgumiem Ls 1600,81.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītāja labā piedzenami visi tiesāšanās izdevumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta noteikumiem, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civillikuma 1833.pantu visi maksājumi izdarāmi *euro*.

Saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu, sākot ar *euro* ieviešanas dienu, latos izteiktu iesākto, bet nepabeigto (neizpildīto) tiesisko instrumentu kopsummu konvertē *euro*, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6.pantā noteiktos noapaļošanas principus. Nepabeigtā (neizpildītā) tiesiskā instrumenta kopsumma veidojas no konvertētajām sastāvdaļām. Nepabeigtā (neizpildītā) tiesiskā instrumenta kopsumma nepārsniedz sākotnējo tiesiskā instrumenta kopsummu latos, kura konvertēta *euro*, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6.pantā noteiktos noapaļošanas principus.

Eiropas Savienības Padomes noteiktais *euro* maiņas kurss ir 1*euro*= 0,702804 lati.

Tā kā Latvijā ar 2014.gada 1.janvāri ieviests *euro*, tad, pamatojoties uz iepriekš minētajām tiesību normām, piedzenamās summas pārrēķināmas *euro*.

Pamatojoties uz izteiktajiem apsvērumiem un saskaņā ar Civilprocesa likuma 187.panta otro daļu, 190.,195. un 204.^{1} pantiem,

tiesa nosprieda:

apmierināt akciju sabiedrības „NORVIK BANKA”, reģistrācijas numurs 40003072918, prasību par parāda piedziņu no /pers. B/, personas kods /personas kods/.

Piedzīt no /pers. B/ par labu akciju sabiedrībai „NORVIK BANKA” no PTK-019400 līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības- pamatparādu EUR 1880,34 (Ls 1321,51), līgumiskos procentus EUR 407,14 (Ls 286,14), likumiskos procentus EUR 220,20 (Ls 154,76) un līgumsodu EUR 1880,34 (Ls 1321,51), kopā EUR 4388,02 (četri tūkstoši trīs simti astoņdesmit astoņus *euro* un divus *euro* centus) (Ls 3083,92).

Piedzīt no /pers. B/ par labu akciju sabiedrībai „NORVIK BANKA” no VK10036479 līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības- atļautā kredīta parādu EUR 397,41 (Ls 279,30), procentus par atļautā kredīta izmantošanu EUR 301,04 (Ls 211,57) un līgumsodu par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu EUR4,18 (Ls 2,94), kopā piedzenot EUR 702,63 (septiņi simti divus *euro* un sešdesmit trīs *euro*) (Ls 493,81).

Piedzīt no /pers. B/ par labu akciju sabiedrībai „NORVIK BANKA” valsts nodevu EUR 438,40 (Ls 308,11) apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (Ls 3,30) apmērā

Atzīt AS „NORVIK BANKA” tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus - 6% gadā no piespriestās, bet nepiedzītās pamatsummas aprobežojot procentu pieaugumu ar pamatsummas apmēru EUR 2277,75 (Ls 1600,81).

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei desmit dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā. Noteiktajā termiņā tiesā iesniedzams par labu valstij piedzītā maksājuma izdarīšanu apliecinošs dokuments.

Par šo spriedumu divdesmit dienu laikā var iesniegt apelācijas sūdzību Vidzemes apgabaltiesai. Sūdzība iesniedzama Madonas rajona tiesā.

Tiesnesis

D.P.Kļaviņš