Lieta Nr.112027017

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
2017.gada 25.maijā, Krāslavā

Daugavpils tiesas
tiesnese G.Kusiņa
ar tiesas sēžu sekretāri I.Plotiņu,
izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese/, agrāk administratīvi sodīts.

k o n s t a t ē j a

2017.gada 14.maijā plkst.01^{50} /pers.A/ Dagdas novadā, pilsētā Dagda, Daugavpils ielā 19 vadīja automašīnu Mazda 324 F, reģistrācijas numurs /TL numurs/, virzienā uz pilsētas Krāslava pusi, kur apturēšanas brīdī neapstājās un uzsāka bēgšanu. Vadītājs /pers.A/ nepakļāvās vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (skaļrunī 3 reizes tika teikts apturēt transportlīdzekli), ignorēja zilās krāsas bākugunis un skaņas signālu.

/pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $149.^{5}$panta piektajā daļā, t.i., nepakļaušanās tādas personas atkārtotai vai vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (par bēgšanu), kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus.

/pers. A/ tiesas sēdē paskaidroja, ka nepakļāvās policijas darbinieku prasībām apstāties protokolā norādītos apstākļos. Savu vainu atzīst un izdarīto nožēlo.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesnese uzskata par pierādītu, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $149.^{5}$panta piektajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu, t.i., 2017.gada 14.maijā, plkst.01^{50} vadītājs /pers. A/ nepakļāvās vairākkārtējai policijas darbinieku prasībai apturēt transportlīdzekli.

/pers. A/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un administratīvā pārkāpuma protokolā fiksēto administratīvo pārkāpumu pierāda:

1) 2017.gada 22.maija administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC169024;

2) Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Krāslavas iecirkņa Kārtības policijas inspektora Valsts amatpersona dienesta ziņojums, kurā norādīts, ka 2017.gada 14.maijā, patrulējot pilsētā Dagda, Daugavpils ielā, ap plkst.01:50 tika pamanīta automašīna, kas izbrauca no Kalna šķērsielas. Minētā automašīna pievērsa uzmanību ar to, ka neieslēdza virzienrādītāju, veicot pagrieziena manevru un izbrauca pretējā braukšanas joslā. Dienesta automašīnai tika ieslēgtas zilās bākugunis, bet automašīna Mazda 323F, reģistrācijas numurs /TL numurs/, neapstājās un sāka bēgšanu pilsētas Krāslava virzienā. Viņi ar dienesta automašīnu sāka braukt pakaļ bēgošajai automašīnai. Panākot augstāk minēto automašīnu, inspektors Valsts amatpersona vairākas reizes ar skaļruņa palīdzību lika vadītājam automašīnu apturēt, bet automašīnas vadītājs ignorēja inspektora prasības. Pārbraucot ciematu Ozoliņi, automašīna Mazda 323F pagriezās pa labi uz ciema Sloboda pusi pa grunts ceļu. Nobraucot aptuveni 500 metru automašīna apstājās. Viņš ar dienesta automašīnu piebrauca pie automašīnas Mazda 323F no kreisās puses, kur vadītājs atvēra automašīnas durvis un izkāpa ārā. Augstāk minētā automašīna sāka ripot un ar durvīm atdūrās pret dienesta automašīnas priekšējo atdurstieni. Vadītājam tika uzlikti roku dzelži, lai pārtrauktu pretlikumīgas darbības.

3) Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Krāslavas iecirkņa Kārtības policijas inspektora Valsts amatpersona dienesta ziņojums, kas ir analoģisks inspektora Valsts amatpersona ziņojumam.

4) /pers. A/ 2017.gada 22.maija paskaidrojums, kurā norādīts, ka 2017.gada 14.maijā, plkst.1-50, atrodoties pilsētā Dagda, viņš brauca ar automašīnu Mazda 323F, reģistrācijas numurs /TL numurs/. Braucot pa pilsētu Dagda uz uzpildes staciju, viņš pamanīja, ka pretī brauc policijas automašīna, kura, piebraucot tuvāk, ieslēdza zilās bākugunis. Tā kā viņam nav vadīšanas tiesību, viņš nolēma, ka brauks projām pilsētas Krāslava virzienā. Valsts policijas automašīna apgriezās braukšanai pretējā virzienā un uzsāka sekošanu viņa automašīnai. Viņš dzirdēja, ka policijas inspektors ar skaļruņa palīdzību lika apturēt automašīnu. Viņš ignorēja policijas darbinieku prasības. Izbraucot no ciemata Ozoliņi, viņš nogriezās pa grunts ceļu ciemata Sloboda virzienā, bet, pabraucot 500 metru, saprata, ka aizbēgt nesanāks, tāpēc apturēja automašīnu un izkāpa no tās.

5) /pers. B/ un /pers. C/ 2017.gada 14.maija paskaidrojumi, kuros norādīts, ka minētās personas 2017.gada 14.maijā, plkst.1-50 atradās /pers. A/ vadītajā automašīnā. Paskaidroja, ka /pers. A/ nepakļāvās policijas darbinieku vairākkārtējām prasībā apturēt automašīnu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta otro daļu, uzliekot administratīvo sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Atbildību mīkstinošs apstāklis ir vaļsirdīga nožēla par izdarīto.

Atbildību pastiprinoši apstākļi lietā nav konstatēti.

/pers. A/ nosakāms sods, kāds noteikts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $149.^{5}$panta piektās daļas sankcijā. Tiesa nevar neatņemt vai samazināt transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas termiņu, jo tā atņemšanas ilgums strikti noteikts panta sankcijā, bet tiesai ir tiesības panta sankcijas ietvaros piemērot administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm un uzlikt naudas sodu no 1200 – 1400 *euro*.

No izdrukas no Integrētās iekšlietu informācijas sistēmas "Personas identifikācijas risinājums" redzams, ka /pers. A/ ir atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, līdz ar to viņam saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $29.^{2}$pantu nosakāms aizliegums iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz laiku atbilstošu panta sankcijā noteiktajam transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanas termiņam.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $149.^{5}$panta piekto daļu, $289.^{16}$pantu tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $149.^{5}$panta piektajā daļā, un uzlikt naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā, noteikt aizliegumu iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem un piemērot administratīvo arestu 10 (desmit) diennaktis.

Administratīvais naudas sods samaksājams 30 dienu laikā no lēmuma pieņemšanas dienas. Iemaksas rekvizīti: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22 (norādīt administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC169024).

Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Daugavpils tiesas kancelejā.

Administratīvā aresta termiņu sākt skaitīt no faktiskā aizturēšanas brīža.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese G.Kusiņa