Lietas Nr. 11520089514
Lietas arhīva Nr. K29-1287-15/27

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 26.oktobrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa:

tiesnesis R.Buls,

piedaloties prokuroram Mārim Garjānim, iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiek apsūdzēts Krimināllikuma (turpmāk- KL) 262.panta otrajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē:

2014.gada 20.novembrī, ap plkst.16.10, /pers. A/, pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.1. un 39.4.punkta prasības, vadīja /pers. B/, personas kods /personas kods/, piederošo transportlīdzekli- automobili *Dacia Logan*, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pa Maskavas ielu virzienā no Turgeņeva ielas puses Jēzusbaznīcas ielas virzienā, Rīgā, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), un atrodoties alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpotajā gaisā tika konstatēta- 2,58 promiles. /pers. A/ tika aizturēts Maskavas ielā pie nama Nr.38, Rīgā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 262.panta otrajā daļā.

Turklāt /pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē:

2014.gada 5.decembrī, ap plkst.00.23, /pers. A/, pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.1. un 39.4.punkta prasības, vadīja /pers. B/, personas kods /personas kods/, piederošo transportlīdzekli- automobili *Audi A4*, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pa Valdeķu ielas pagalmu no nama Nr.55 puses Ozolciema ielas nama Nr.10/7 virzienā, Rīgā, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), un atrodoties alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpotajā gaisā tika konstatēta- 2,85 promiles. /pers. A/ tika aizturēts pēc izraisītā ceļu satiksmes negadījuma Valdeķu ielas Nr.55 nama pagalmā, Rīgā. Ceļu satiksmes negadījuma rezultātā /pers. A/ vadītais transportlīdzeklis iebrauca žogā, bojājot divus stāvošus transportlīdzekļus: *Volkswagen Passat*, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, un *Toyota Avensis*, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 262.panta otrajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu noziedzīgos nodarījumos, par kuriem apsūdzētais ir saukts pie krimināltatbildības šajā lietā, atzina un piekrita tam, ka netiks izdarīta pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma (turpmāk- KPL) 499.pantu, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz /pers. A/ apsūdzību un neveica pierādījumu pārbaudi.

Pārbaudot lietas materiālus un pamatojoties uz KPL 527.panta trešo daļu, tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina krimināllietā apsūdzētajam celtajā apsūdzībā ir pierādīta, kad saskaņā ar iepriekšminēto tiesību normu spriedumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams, ko tiesa arī neveiks.

Nosakot soda veidu apsūdzētajam /pers. A/, tiesa ievēro apsūdzētā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību (KL 46.panta otrā daļa); nosakot soda mēru, tiesa ievēro apsūdzētā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus (KL 46.panta trešā daļa).

Saskaņā ar KL 7.panta trešo daļu apsūdzētajam /pers. A/ inkriminētie noziedzīgie nodarījumi, kas paredzēti KL 262.panta otrajā daļā, ir klasificējami kā mazāk smagi noziegumi, tos izdarot, apsūdzētais nodarīja kaitējumu satiksmes drošībai.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka apsūdzētais ir precējies, apgādībā trīs nepilngadīgi bērni, nav pastāvīgi nodarbināts, ar četru klašu izglītību.

Apsūdzētais agrāk ir divas reizes notiesāts par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu; ir agrāk sodīts: pēdējo reizi- ar Rīgas pilsētas Zemgales

priekšpilsētas tiesas 2015.gada 14.aprīļa spriedumu atzīts par vainīgu KL 180.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un sodīts ar piespiedu darba sodu uz 50 stundām. Piespiedu darba sodu apsūdzētais ir izcietis 2015.gada 14.jūlijā. Sodāmība nav dzēsta.

Pamatojoties uz KL 47.panta otro daļu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais ir vaļsirdīgi atzinies viņam inkriminēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā un nožēlojis izdarīto.

Ievērojot KL 48.panta noteikumus, tiesa apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus nekonstatē.

Piespriežot apsūdzētajam sodu par izdarītajiem noziedzīgiem nodarījumiem, tiesa ievēro soda mērķi, kuru noteic KL 35.panta otrā daļa. Lai panāktu soda mērķi, tai skaitā, lai aizsargātu sabiedrības drošību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, lai panāktu, ka notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, kā arī, ievērojot KL 46.panta otrajā un trešajā daļā noteiktos un šajā lietā nodibinātos, iepriekšminētos apstākļus, prokurora viedokli par apsūdzētajam piespriežamā soda veidu un mēru, kurš nelūdza piespriest apsūdzētajam par izdarītajiem noziedzīgiem nodarījumiem papildsodu- mantas konfiskāciju, tiesa piespriež apsūdzētajam inkriminētā panta sankcijā paredzēto pamatsodu- piespiedu darbu- un obligāto papildsodu- transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz KPL 511., 512.pantu, 520.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts KL 262.panta otrajā daļā, kas tika izdarīts 2014.gada 20.novembrī, izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz 200 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trijiem) gadiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts KL 262.panta otrajā daļā, kas tika izdarīts 2014.gada 5.decembrī, izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz 200 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trijiem) gadiem.

Pamatojoties uz KL 50.panta pirmo un otro daļu, galīgo sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un noteikt- piespiedu darbu uz 360 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem.

Pamatojoties uz KL 52.panta piekto daļu, ieskaitīt soda termiņā /pers. A/ aizturēšanā pavadīto laiku no 2014.gada 20.novembra līdz 2014.gada 21.novembrim un 2014.gada 5.decembrī, izciešamā piespiedu darba ilgumu nosakot 344 stundas.

Līdz tiesas spriedums stājas spēkā atstāt negrozītu /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli- uzturēšanos noteiktā vietā, un atcelt to, spriedumam stājoties spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus par alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 31,30 eiro, kas iemaksājami Valsts kases kontā- konta Nr.LV51TREL2190458019000; BIC kods TRELLV22.

/pers. A/ procesuālie izdevumi labprātīgi jāsamaksā 30 dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas tiesas norādītajā kontā, iesniedzot tiesai maksājumu apliecinošu dokumentu.

Pilns spriedums ir pieejams 2015.gada 26.oktobrī.

Spriedumu 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt, protestēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis (*personiskais paraksts*) R.Buls