Lietas Nr. 133030317
Lietas arhīva Nr. 1-0303-17/22

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
administratīvā pārkāpuma lietā
Jūrmalā 2017.gada 28.aprīlī

Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama
tiesnese I.Bite
ar tiesas sēžu sekretāri E.Vinovsku

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1]panta pirmās daļas, un

**konstatēja**

2017.gada 27.martā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Jūrmalas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors E.Palkevičs sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC242571 par to, ka 2016.gada 17.oktobrī plkst.9.00 /pers. A/ (turpmāk – pie administratīvās atbildības saucamā persona) bez attaisnojoša iemesla nav ieradies uz rezerves karavīru militārajām mācībām Nacionālo Bruņoto spēku Štāba bataljonā Krustabaznīcas ielā 9/11, Rīgā.

Atbildība par minēto pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1]panta pirmajā daļā kā *par rezerves karavīra neierašanos uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienības izsniegtajā pavēstē noteiktajā vietā un laikā.*

Pie administratīvās atbildības saucamā persona uz lietas izskatīšanu, par ko viņam paziņots atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 268.[1]panta pirmajai daļai (lietas 1.lapa) nav ieradies.

Tiesā 2017.gada 26.aprīlī saņemts /pers. A/ iesniegums, kurā viņš informē tiesu, ka uz tiesas sēdi 2017.gada 28.aprīlī ierasties nevarēs, jo dzīvo un strādā Lielbritānijā. Lūdz ņemt vērā faktu, ka pēdējos astoņus gadus dzīvo un strādā Lielbritānijā, kā rezultātā nevarēja ierasties uz rezerves karavīru mācībām (lietas 21.lapa).

Ņemot vērā minēto, tiesa saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.panta pirmās daļas 1., 2.punktu un otro daļu, 271.panta ceturto daļu atzina, ka lieta izskatāma bez viņa klātbūtnes.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka ir pamats pie administratīvās atbildības saucamās personas vainas konstatācijai, saukšanai pie administratīvās atbildības un sodīšanai pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1]panta pirmās daļas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 272.pantu *institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.*

Militārā dienesta likuma 65.panta otrās daļas 1.punkts nosaka, ka *rezerves karavīram ir pienākums ierasties uz militārajām mācībām pavēstē noteiktajā vietā un laikā.*

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 20.novembra noteikumu Nr.779 "Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē un uzskaita, rezerves karavīrus iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem" 21.punktu *par iesaukšanu uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām rezerves karavīrus informē vismaz sešus mēnešus pirms plānotajām mācībām, nosūtot pavēsti pa pastu ierakstītā vēstulē vai izsniedzot iesaucamajai personai pret parakstu.*

Pie administratīvās atbildības saucamās personas vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnībā ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC242571 (lietas 19.lapa), 2016.gada 29.marta pavēsti Nr.08.7-1265 (lietas 9.lapa), 2016.gada 1.decembra aktu (lietas 8.lapa) un pārējiem lietas materiāliem, kas atbilst Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa prasībām.

Tiesa konstatē, ka pie administratīvās atbildības saucamā persona neatbilst Militārā dienesta likuma 66.panta astotajā daļā paredzētajai personu grupai, kurus uz kārtējām vai pārbaudes mācībām neiesauc.

Nosakot sodu, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta otro daļu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pie administratīvās atbildības saucamās personas personība – agrāk administratīvi nesodīts, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis – ziņu nav.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33. un 34.pantu pantu pie administratīvās atbildības saucamās personas atbildību mīkstinošus un atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Tiesa uzskata, ka /pers. A/ piemērojams sods Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1] panta pirmās daļas soda sankcijas ietvaros, proti, naudas sods 20 *euro*, kas ir samērīgs ar izdarīto pārkāpumu.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.panta pirmā daļa noteic, ka *pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, - ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.*

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 1.pantu, 8.pantu, 9.pantu, 22.pantu, 32.panta pirmo un otro daļu, 200.[1] panta pirmo daļu, 243.pantu, 243.[1]pantu, 244.pantu, 272.pantu, 274.pantu, 276.pantu, 289.[6]panta piekto un sesto daļu, 289.[13]panta pirmo un otro daļu, 289.[16]panta pirmo un ceturto daļu, 289.[17]panta pirmo un otro daļu, 289.[18]panta pirmo daļu, 299.panta pirmo daļu, tiesa

**nosprieda**

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1] panta pirmajā daļā un sodīt ar naudas sodu 20 *euro* (divdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sods 30 dienu laikā iemaksājams valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas NMR 90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: *spriedums lietā Nr.1-0303-17/22.*

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ pēc naudas soda nomaksas, nekavējoties iesniegt kvīts oriģinālu Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu namā, Zigfrīda Meierovica prospektā 1a, Dubultos, Jūrmalā, 12.kabinetā, norādot lietas numuru.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna nolēmuma pieejamības dienas tiesas kancelejā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu namā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā – 2017.gada 28.aprīlī.

Tiesnese I.Bite