Lietas arhīva Nr. C-2074-21/22
ECLI:LV:RVPT:2021:0127.C30648320.4.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2021.gada 27.janvārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnesis R.Silakalns, Abrenes ielā 8, Rīgā, rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ (turpmāk – Prasītājs) 2020.gada 20.augustā ir cēlis tiesā prasību pret /pers. B/ (turpmāk – Atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2009.gada 28.janvārī starp Prasītāju un Atbildētāju pie zvērinātas notāres Anitas Elksnes tika taisīts Notariāls akts (Aizdevuma līgums) (turpmāk – Līgums), saskaņā ar kuru Prasītājs aizdevis Atbildētājam LVL 3535,00, kas pēc 2014.gada 1.janvāra denominācijas ir EUR 5029,85. Saskaņā ar Līguma 3.punktu, Atbildētājam aizdotā summa bija jāatgriež ne vēlāk kā līdz 2009.gada 31.martam.

Prasītājs norāda, ka Atbildētājs savas saistības nav izpildījis un līdz pielīgtajam datumam aizdoto summu nav atgriezis.

2012.gada 3.aprīlī Prasītājs personīgi izsniedzis Atbildētājam atgādinājumu par saistībām, kurā lūdza atgriezt aizdoto summu līdz 2012.gada 1.jūlijam. Prasītājs norāda, ka arī līdz 2012.gada 1.jūlijam Atbildētājs aizdevumu nav atmaksājis.

Prasība pamatota ar Civillikuma (turpmāk – CL) 1587., 1716., 1756., 1757., 1759., 1943.pantiem, un tajā Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam pamatparādu EUR 5029,85 apmērā, līgumsodu EUR 502,99 apmērā, kurus Prasītājs aprēķinājis 10% apmērā no pamatparāda, un nokavējuma procentus par 11 gadiem EUR 3319,70 apmērā.

Atbilstoši CPL 148.pantam, Atbildētājam 2020.gada 14.septembrī tika nosūtīts Prasītāja iesniegtais prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2020.gada 14.oktobrim (L.L.21). Tiesas noteiktajā termiņā, kā arī pēc tam, no Atbildētāja tiesā nav saņemti paskaidrojumi vai iebildumi pret celto prasību.

Ievērojot drošības pasākumus un izvērtējot apstākļus, ka lietu ir iespējams izskatīt rakstveida procesā, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, lieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā 2021.gada 27.janvārī, par ko lietas dalībnieki tika informēti 2020.gada 16.novembrī, vienlaikus nosakot, ka datums, kad noteikta lietas izskatīšana rakstveida procesā, ir uzskatāms par nolēmuma sastādīšanas datumu.

Papildus pierādījumi vai lūgumi līdz lietas izskatīšanai rakstveida procesā nav iesniegti, kā arī noraidījums tiesnesim nav pieteikts.

Turklāt, tiesa atzīst, ka ir iestājies CPL 208.[1] pantā paredzētais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, un nav saskatāmi CPL 208.[1] panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka Prasītāja prasība par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar CPL 194.panta pirmās daļas 2.punktu, saīsinātu spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Ņemot vērā, ka ir iestājies CPL 208.[1] pantā paredzētais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, kā arī apstākli, ka atzīstams, ka Prasītājas prasība ir apmierināma pilnībā, atbilstoši CPL 194.panta pirmās daļas 2.punktam, tiesa atzīst, ka šajā gadījumā sastādāms saīsināts spriedums.

Atbilstoši CPL 194.panta otrajai daļai, saīsināta sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda (neatmaksātās aizdevuma summas) EUR 5029,85 apmērā, līgumsoda EUR 502,99 apmērā, kurus Prasītājs aprēķinājis 10% apmērā no pamatparāda, un likumisko nokavējuma procentu par 11 gadiem EUR 3319,70 apmērā piedziņu no Atbildētāja ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz CL 3, 1402., 1587., 1590., 1716., 1717., 1756., 1759., 1765., 1828., 1838., 1934., 1943.pantiem.

Apmierinot prasību, saskaņā ar CPL 41.panta pirmo daļu, no Atbildētāja Prasītāja labā piedzenami tās samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva EUR 575,63 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 apmērā.

Saskaņā ar CL 195., 1759., 1765., 1763.pantu atzīstamas Prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no Atbildētāja likumiskos 6 % gadā no piedzītās, bet vēl nesamaksātās pamatparāda summas EUR 5029,85, ievērojot CL 1763.panta 1.punktā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumus, Atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par naudas piedziņu.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz CPL 189.-195., 204[1]., 208.[2], 208.[4] pantu tiesa,

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, prasību pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, pamatparādu EUR 5029,85 apmērā, līgumsodu EUR 502,99 apmērā, likumiskos nokavējuma procentus EUR 3319,70 apmērā un tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu EUR 575,63 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,37 apmērā, pavisam kopā EUR 9433,54 (deviņi tūkstoši četri simti trīsdesmit trīs *euro* un 54 centi).

Sprieduma labprātīgas izpildes gadījumā piespriestās summas ir ieskaitāmas /pers. A/, personas kods /personas kods/, norēķinu kontā AS "Swedbanka", konta Nr.LV62HABA0551000807590.

Noteikt /pers. A/ , personas kods /personas kods/, tiesības par laika periodu no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz pilnīgai sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet nesamaksātās pamatparāda summas EUR 5029,85 (pieci tūkstoši divdesmit deviņi *euro* un 85 centi), ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus.

Noteikt /pers. B/ , personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu /pers. A/, personas kods /personas kods/, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

/pers. B/, personas kods /personas kods/, nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis R.Silakalns