Lieta Nr. 115012815/13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2015. gada 8. maijā

Jelgavas tiesas tiesnese L. Fogele
ar tiesas sēdes sekretāri K. Girucku,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. B/,** personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk- Latvijas APK) 149.[5] panta piektās daļas.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Jelgavas tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas inspektores Valsts amatpersona 2015. gada 31. martā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PA974273 un citi administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2015. gada 23. februārī plkst. 23.29 Jelgavas novadā, Elejas pagastā pa vietējās nozīmes ceļu virzienā no Daumantiem uz māju „Zālītes" pusi /pers. B/ vadīja automašīnu VW GOLF, reģistrācijas numurs /TL numurs/, un nepakļāvās policijas darbinieku vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (bēga). Administratīvā pārkāpuma protokols sastādīts, pamatojoties uz lēmumu par kriminālprocesa izbeigšanu daļā.

/pers. B/ ar savām darbībām pārkāpis 2004. gada 29. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr. 571 „*Ceļu satiksmes noteikumi"* (turpmāk - *Ceļu satiksmes noteikumi)* 68.1. apakšpunktu un viņa darbības kvalificētas kā Latvijas APK 149.[5] panta piektās daļas administratīvi sodāms pārkāpums.

/pers. B/ administratīvā pārkāpuma protokolu nav parakstījis. Administratīvā pārkāpuma protokols sastādīts bez /pers. B/ klātbūtnes, pamatojoties uz Latvijas APK 248.[1] pantu, jo uz nosūtīto pavēsti par ierašanos 2015. gada 31. martā policijas iestādē uz administratīvo pārkāpumu protokolu sastādīšanu /pers. B/ neatsaucās un norādītajā datumā neieradās policijas iecirknī (20., 22. lietas lapa). Protokola eksemplārs 2015. gada 1. aprīlī nosūtīts pa pastu ierakstītā sūtījumā uz /pers. B/ dzīvesvietas adresi - /adrese/, Elejas pagastā, Jelgavas novadā (23. lietas lapa).

Līdz ar to atzīstams, ka /pers. B/ ar administratīvā pārkāpuma saturu iepazinies pirms tiesas sēdes un viņam tika dota iespēja izmantot Latvijas APK 260. pantā noteiktās pie administratīvās atbildības saucamās personas tiesības un pienākumus.

Uz tiesas sēdi /pers. B/ neieradās. Par tiesas sēdes laiku un vietu /pers. B/ paziņots Latvijas APK 268.[1] panta noteiktajā kārtībā, 2015. gada 11. aprīlī ierakstītā pasta sūtījumā nosūtot tiesas pavēsti uz viņa dzīvesvietu (1. lietas lapa).

Līdz ar to, ievērojot *Paziņošanas likuma* 8. panta ceturtās daļas noteikumus, atzīstams, ka /pers. B/ par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots likumā noteiktajā kārtībā – septītajā dienā pēc tiesas pavēstes nodošanas pasta nodaļā, proti – 2015. gada 18. aprīlī.

Lietā nav saņemtas ziņas par /pers. B/ neierašanās iemesliem, lūgumi nav saņemti.

Pamatojoties uz Latvijas APK 289.[2] pantu, 2015. gada 18. aprīlī VP Zemgales RP Jelgavas iecirknim tika paziņots par tiesas sēdes vietu un laiku. Iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās, nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Tiesnese nesaskata šķēršļus izskatīt lietu bez /pers. B/ un iestādes pārstāvja klātbūtnes.

M o t ī v u d a ļ a

Pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, tiesnese secina, ka /pers. B/ izdarīja Latvijas APK 149.[5] panta piektajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, kas secināts, pamatojoties uz turpmāk minēto.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma19. panta pirmo daļu un *Ceļu satiksmes noteikumu* 4. punktu, ceļu satiksmes dalībniekam ir jāizpilda Ceļu satiksmes likuma, ceļu satiksmes noteikumu un citu normatīvo aktu prasības, kas nosaka ceļu satiksmes dalībnieku pienākumus, jāpilda policijas darbinieku un to personu norādījumi, kas pilnvarotas regulēt satiksmi [..].

Ceļu satiksmes noteikumu 68. punkts noteic, ka transportlīdzekļa vadītājs aptur transportlīdzekli, ja policijas darbinieks, [..] dod norādījumu apturēt transportlīdzekli ar skaļruņa palīdzību vai uz konkrēto transportlīdzekļa vadītāju vērstas rokas vai zīļa svārstveida kustību no policijas, [..] dienesta automobiļa vai motocikla, kam ir valsts standartā LVS 63:1999 noteiktais operatīvā transportlīdzekļa krāsojums vai tā nav; ar horizontāli vērstu roku vai zizli, atrodoties uz (pie) brauktuves. Vienlaikus ar otru roku var dot norādījumus, kuram konkrēti transportlīdzekļa vadītājam un kur jāaptur transportlīdzeklis.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[5] panta piekto daļu par nepakļaušanos tādas personas atkārtotai vai vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (par bēgšanu), kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus, [..] transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliekt naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

No /pers. B/ rakstveidā sniegtajiem paskaidrojumiem, kas sniegti kā aizdomās turētā liecības kriminālprocesa ietvaros (6. – 7. lietas lapa) zināms, ka /pers. B/ atzīst, ka 2015. gada 23. februārī pēc plkst. 23.00 vadīja transportlīdzekli VW GOLF ar valsts numuru /TL numurs/, kurā kā pasažieris atradās viņa draugs /pers. D/, Jelgavas novadā, Elejas pagastā pa vietējas nozīmes ceļu virzienā no Daumantiem uz māju „Zālītes" pusi, pirms transportlīdzekļa vadīšanas lietoja alkoholu, izdzēra aptuveni 0,3 l degvīnu un trīs 0,5 pudeles alus. Saprata, ka nedrīkst vadīt transportlīdzekli, jo viņam nav autovadītāja tiesību, kā arī bija diezgan stiprā alkohola ietekmē. Automašīnu VW GOLF nopirka 2015. gada janvārī vai februārī, bet, tā kā automašīnai nebija dokumentu, to nepārrakstīja /pers. B/ īpašumā. Braucot uz „Daumantu" pusi, sānu atpakaļskata spogulī ieraudzīja, ka aizmugurē brauc policijas automašīna ar ieslēgtiem bākugunīm. Apturēja automašīnu, apstājoties ceļa malā, izskrēja no savas automašīnas un sāka skriet pa lauku. Bija tumšs, ceļš bija dubļains, policijas darbinieki skrēja viņam pakaļ, neatceras vai viņi kliegu kaut ko, bet pēc aptuveni 200-300 m /pers. B/ apstājās un padevās policijas darbiniekiem. Savu vainu atzīst, ļoti nožēlo, ka brauca alkohola reibumā pie stūres bez autovadītāja tiesībām. Apzinājās arī to, ka viņa automašīnai nebija apdrošināta.

No /pers. B/ paskaidrojumiem secināms, ka viņš nenoliedz faktu, ka 2015. gada 23. februārī plkst. 23.29 Jelgavas novadā, Elejas pagastā pa vietējās nozīmes ceļu virzienā no Daumantiem uz māju „Zālītes" pusi /pers. B/ vadīja automašīnu VW GOLF, reģistrācijas numurs /TL numurs/, kas fiksēts administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PA974273.

Minētie apstākļi apstiprinās arī ar lietā esošajiem pierādījumiem kopumā.

/pers. B/ tāpat norādīja, ka, apturot transportlīdzekli, bēga no policijas darbiniekiem. /pers. B/ atzīst, ka vadot transportlīdzekli, pamanīja aizmugurē braucošu policijas automašīnu ar ieslēgtām bākugunīm, bet nav norādījis, ka nepakļāvās policijas darbinieku vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli, bēga.

Taču apstākļi, ka vadot transportlīdzekli, /pers. B/ nepakļāvās policijas darbinieku vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli, bēga, ir pilnībā pierādīti ar lietā esošajiem pierādījumiem kopumā: ar 2015. gada 24. februāra administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA879620 (4. lietas lapa), ar VP Zemgales RP Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas priekšnieka /pers. E/ 2015. gada 24. februāra lēmuma administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PA879620 (5. lietas lapa), ar VP Zemgales RP Jelgavas iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas inspektores Valsts amatpersona 2015. gada 16. marta lēmumu par kriminālprocesa Nr. 11221027215 izbeigšanu daļā (8.-9. lietas lapa), ar Zemgales RP Jelgavas iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas inspektora Valsts amatpersona liecībām (10. – 11. lietas lapa) un inspektora Valsts amatpersona liecībām (12. – 13. lietas lapa) un citiem materiāliem kopumā.

/pers. B/ nav izsniegta vadītāja apliecība (17. lietas lapa).

Ņemot vērā minēto, ir pilnībā pierādīts, ka /pers. B/ nepakļāvās tādas personas atkārtotai vai vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (bēga), kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus, tātad viņš pārkāpa CSN 68.1. apakšpunkta noteikumus, ir noteikta /pers. B/ vaina administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā, kas pareizi juridiski kvalificēts pēc Latvijas APK 149.^{5} panta piektās daļas.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, pārkāpējs saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam sodu Latvijas APK 149.^{5} panta piektās daļas sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. B/ pārkāpumu izdarīja alkohola ietekmē, kad automašīnā bija pasažieris, bet pašam nebija transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, tādejādi radot īpaši bīstamu apdraudējumu gan sev, gan citām personām vai viņu mantai, kā arī vienlaicīgi vairākus administratīvi sodāmas darbības (skat. administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PF 440250 21. lietas lapā), kā arī vienlaicīgi izdarīja noziedzīgas darbības (skat. 8. – 9. lietas lapu), ko tiesnese vērtē kā atbildību pastiprinošos apstākļus. Atbildību mīkstinošos apstākļus tiesnese nekonstatē.

/pers. B/ ir vienu reizi administratīvi sodīts, algotu darbu nestrādā un nav ziņas par ienākumu esamību, apgādājamo nav. Lūgumi par naudas soda vai administratīvā aresta izpildes atlikšanu nav izteikti.

Atbilstoši Latvijas APK 317. pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Tiesnese nekonstatē apstākļus saskaņā ar LAPK 31. pantu, kas liegtu administratīvā aresta piemērošanu vai pamatus administratīvā aresta izpildes atlikšanai.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.^{1} panta pirmo daļu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Tiesnese nekonstatē apstākļus naudas soda izpildes atlikšanai.

Saskaņā ar Latvijas APK 29.^{2} panta pirmo daļu aizliegumu noteiktu laiku iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības piemēro transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem nav šo tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana. Aizliegums attiecas uz visām transportlīdzekļu kategorijām, izņemot velosipēdu, neatkarīgi no tā, ar kuras kategorijas transportlīdzekli pārkāpums izdarīts.

Ievērojot Latvijas APK 291. panta pirmo un otro daļu un 309. pantu, lēmums par administratīvā soda - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi un to izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību. Saskaņā ar Latvijas APK 285. pantu sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma izpildi par speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz minēto, ievērojot Latvijas APK 29.^{2}, 31. – 34., 149.^{5} panta piekto daļu, 274.^{1}, 289.^{16} - 289.^{18}, 299.^{1}, 309. un 317. pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

1. Atzīt par vainīgu **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, Latvijas APK 149.^{5} panta piektajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā **un sodīt ar administratīvo arestu uz 13 (trīspadsmit) diennaktīm** un **naudas sodu 1200.00 EUR (tūkstoš divsimt *euro*) apmērā**, **aizliegt iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.** Aresta termiņu skaitīt no personas aizturēšanas brīža.

2. Nodot sprieduma norakstu pēc sprieduma stāšanās spēkā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirknim sprieduma izpildei daļā par piemēroto administratīvo arestu.

3. Informēt par spriedumu Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļu, sprieduma izpildei daļā par aizliegumu iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas ir tiesības pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Naudas sods (1200 *euro*) jāsamaksā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Maksājuma dokumentā jāuzrāda pārkāpēja vārds, uzvārds, personas kods un lietas numurs (Nr. 115012815/13). **Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Jelgavas tiesā 24. kabinetā.**

Tiesnese L. Fogele