Lietas Nr. 11905012913
Lietas arhīva Nr. K15-0286-14/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 1.jūlijā

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:

tiesas sēdes priekšsēdētāja, tiesnese **D.Danšina**

piedaloties prokurorei **I.Šorņikovai**

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. A/, personas kods /personas kods/,** apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 1.daļā.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

konstatēja

Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), šādos apstākļos:

2013.gada 22.decembrī ap plkst.18.00, kriminālprocesā konkrēti nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, alkohola ietekmē, atrodoties ciemos pie paziņas /adrese/, un izmantojot brīdi, ka dzīvoklī ir palicis viens, mantkārīgu motīvu vadīts, no naudas maka slepeni – nozaga naudu Ls 460 (EUR 654,52). Pēc kā devās prom un nozagto naudu izmantoja savām vajadzībām.

Zādzības rezultātā /pers. C/ tika nodarīts mantiskais zaudējums Ls 460 (654,52 *euro*) apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 1.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais /pers. A/ atzīst savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā, piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Tiesa atzīst par pilnībā pierādītu apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā pēc Krimināllikuma 175.panta 1.daļas un viņa nodarījums pirmstiesas kriminālprocesā kvalificēts pareizi.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu.

Apsūdzētais/pers. A/ agrāk tiesāts, sodāmība dzēsta, atrodas VSIA Slimnīcas /Nosaukums A/ narkoloģiskā kabineta profilaktiskā novērošanā sakarā ar signālu no ekspertīzes, kurā konstatētas narkotiskas vielas lietošanas fakts, pēc apsūdzētā vārdiem apgādībā atrodas viens bērns, pastāvīgu algotu darbu strādās no 3.jūlija.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš savu vainu atzina un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa uzskata, ka, lai apsūdzētais /pers. A/ pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, un soda mērķu sasniegšanai, viņa labošanai nosakāms sods - piespiedu darbs un citu soda veidu noteikt nav lietderīgi.

Pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzētajam /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – dzīvesvietas maiņas paziņošana ir atceļams.

Krimināllietā ir pieteikta kaitējuma kompensācija no cietušās /pers. C/ 654,52 *euro* apmērā.

Tiesas sēdē cietusī uzturēja kaitējuma kompensāciju 654,52 *euro* apmērā.

Apsūdzētais atzina kaitējuma kompensāciju.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis. Saskaņā ar Civillikuma 1770.pantu, ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums. Tiesa uzskata, ka pieteiktā kaitējuma kompensācija ir pamatota, apmierināma un piedzenama no apsūdzētā /pers. A/.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 520. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 1.daļā un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 150 (viens simts piecdesmit) stundām.

Atcelt pers.A piemēroto drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošanu.

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. C/ 654,52 *euro*.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, iesniedzot sūdzību vai protestu Jelgavas tiesā.

Tiesnese D.Danšina