Lieta C40058315

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Ventspilī, 2015.gada 20.martā

Ventspils tiesas tiesnese I.Fišere,
izskatot rakstveida procesā Ventspilī, Zvana ielā 9, civillietu Nr. C40058315 Pašvaldības SIA "Ūdeka" (reģistrācijas Nr.41203000983) maza apmēra prasībā pret /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par parāda piedziņu,

**k o n s t a t ē j a**

Pašvaldības SIA "Ūdeka" (turpmāk tekstā – prasītājs) cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk tekstā- atbildētājs) par parāda piedziņu, norādot, ka, pamatojoties uz 2007.gada 5.februārī noslēgto līgumu par ūdensapgādi un notekūdeņu novadīšanas pakalpojumu sniegšanu, atbildētāja īpašumam /adrese/, Ventspilī, tiek piegādāts ūdens un sniegti notekūdeņu novadīšanas pakalpojumi. Saskaņā ar minētā līguma 5.2.punktu atbildētājs apņēmies veikt norēķinus par piegādāto ūdeni un saņemtajiem notekūdeņu novadīšanas pakalpojumiem līdz nākošā mēneša 20.datumam.

Prasītājs visu līguma darbības laiku ir pienācīgi pildījis līgumā noteiktās saistības - ir nodrošinājis netraucētu iespēju lietot ūdeni un izmantot notekūdeņu novadīšanas pakalpojumus, savukārt atbildētājs savas līgumā noteiktās saistības nav pildījis, sakarā ar ko ir izveidojies parāds par sniegtajiem notekūdeņu novadīšanas pakalpojumiem un piegādāto ūdeni.

Atbildētājam Ventspils pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/no 2007.gada 31.janvāra nostiprinātas īpašuma tiesības uz dzīvokli /adrese/, Ventspilī.

Ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu atbildētājam piederošajā īpašumā /adrese/, Ventspilī prasītājs nodrošina, balstoties uz ar Ventspils pilsētas domi 2009.gada 29.decembrī un 2010.gada 27.aprīlī noslēgtajiem deleģēšanas līgumiem.

Atbildētājs nav pilnībā samaksājis par īpašumā /adrese/, Ventspilī par laika periodā no 2013.gada februāra līdz 2014.gada 22.novembrim saņemto ūdeni un novadītajiem notekūdeņiem un parāda summa ir EUR 760,53.

Atbildētājs nav pilnībā samaksājis par īpašumā /adrese/, Ventspilī par laika periodā no 2009.gada maija līdz 2014.gada 12.septembrim, kad tika veikts pēdējais maksājums, saņemto ūdeni un novadītajiem notekūdeņiem un parāda summa ir EUR 1123,34.

Kopējā parāda summa sastāda EUR 1883,87.

2014.gada 11.februārī atbildētājs parakstījis brīdinājumu par pakalpojumu pārtraukšanu īpašumā /adrese/. 2014.gada 12.martā atbildētājs parakstījis vienošanos par parāda maksāšanas kārtību īpašumā /adrese/, bet maksājumus pēc noteiktā grafika nav pilnībā nomaksājis.

2014.gada 27.novembrī atbildētajam nosūtīts pirmstiesas brīdinājums ar prasību nomaksāt parādu, kas izveidojies īpašumā /adrese/.

2014.gada 4.decembrī atbildētajam nosūtīts pirmstiesas brīdinājums ar prasību nomaksāt parādu, kas izveidojies īpašumā /adrese/.

Atbildētājs parādus nav nomaksājis līdz pat prasības iesniegšanai tiesā, līdz ar ko celta prasība tiesā lūdzot piedzīt no atbildētāja parādu par piegādāto ūdeni un novadītajiem notekūdeņiem -

īpašumā /adrese/ par laika periodu no 2013.gada februāra līdz 2014.gada novembrim EUR 760,53; īpašumā /adrese/ par laika periodu no 2009.gada maija līdz 2014.gada septembrim EUR 1123,34; kā arī visus tiesas izdevumus un atzīt tiesības saņemt likumiskos 6% gadā par laiku līdz sprieduma izpildei.

**A**tbilstoši Civilprocesa likuma 250.$^{21}$panta noteikumiem 2015.gada 16.janvārī atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi izsūtīts prasības pieteikums un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2015.gada 15.februārim, izskaidrojot atbildētāja tiesības (lietas 29.,30.lapa).

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs tiesā nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumus par prasību, bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{21}$panta otro daļu tas nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.$^{25}$panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar Ventspils tiesas tiesneses I.Fišeres lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā bez pušu piedalīšanās 2015.gada 20.martā. Par minēto lēmumu paziņots pusēm (lietas 33.lapa).

**P**ārbaudot lietas materiālus, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā šādu apsvērumu dēļ.

Kā redzams no lietai pievienotā 2007.gada 5.februāra līguma (lietas 13.-15.lapa), kas noslēgts starp Pašvaldības SIA „Ūdeka" un atbildētāju, tad prasītājs atbildētāja īpašumam Ventspilī, /adrese/ piegādā ūdeni un veic kanalizācijas novadīšanu, par ko atbildētājs apņēmies samaksāt līdz nākošā mēneša 20.datumam. No Ventspils pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/(lietas 16.-17.lapa) redzams, ka atbildētājs no 2007.gada 31.janvāra ir dzīvokļa īpašuma Ventspilī, /adrese/ īpašnieks. No parāda aprēķina par īpašumu Ventspilī, /adrese/ (lietas 11.lapa) redzams, ka parāds par sniegtajiem pakalpojumiem par laika posmu no 2013.gada februāra līdz 2014.gada novembrim ir EUR 760,53. No parāda aprēķina par īpašumu /adrese/ (lietas 12.lapa) redzams, ka parāds par sniegtajiem pakalpojumiem par laika periodu no 2009.gada maija līdz 2014.gada septembrim ir EUR 1123,34. No lietai pievienotajiem brīdinājumiem (lietas 19.-23.lapa) redzams, ka atbildētājs brīdināts par parāda nomaksas nepieciešamību. No lietai pievienotās Vienošanās par parāda maksāšanu Nr.594 (lietas 18.lapa), kas 12.03.2014. noslēgta starp prasītāju un atbildētāju par parāda dzēšanu īpašumā /adrese/, redzams, ka atbildētājs atzinis parādu uz 12.03.2014. EUR 799,23 apmērā un apņēmies to dzēst saskaņā ar maksājumu grafiku, veicot arī tekošos maksājumus.

Lietā nav strīda par to, ka starp pusēm 2007.gada 5.februārī noslēgts līgums par ūdensapgādi un notekūdeņu novadīšanas pakalpojumu sniegšanu, atbildētāja īpašumam /adrese/, Ventspilī.

Lietā nepastāv strīds par to, ka ūdens apgāde un kanalizācijas novade atbildētāja īpašumam ir veikta. Lietā nepastāv arī strīds par to, ka par saņemtu pakalpojumu ir jāmaksā un ka samaksa ilgstoši nav veikta. Saskaņā ar tiesīgi noslēgtā līguma 5.2.punktu atbildētājam samaksa par sniegtajiem pakalpojumiem jāveic līdz nākošā mēneša 20.datumam.

Tiesa atzīst, ka ar lietā esošiem dokumentiem pierādīts, ka atbildētājs no 2007.gada 31.janvāra ir arī dzīvokļa īpašuma Ventspilī,/adrese/ īpašnieks un ka ūdens apgāde un kanalizācijas novade šim atbildētāja īpašumam ir veikta.

Pierādījumi par prasītāja sniegto pakalpojumu apmaksu nav iesniegti, parāda summa nav apstrīdēta.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka gan prasības pamats, gan prasības summa ir pilnībā pierādīta.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

Atbildētāja pienākums veikt samaksu par saņemtajiem pakalpojumiem dzīvokļa īpašumā Ventspilī, /adrese/izriet no likuma "Par dzīvokļa īpašumu" (kas bija spēkā līdz 31.12.2010.) 12.pantu, kur noteikts, ka dzīvokļa īpašnieks norēķinās par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem neatkarīgi no tā, vai dzīvokļa īpašnieks ir mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanai un apsaimniekošanai izveidotās dzīvokļa īpašnieku sabiedrības dalībnieks un vai viņš ir vai nav noslēdzis attiecīgu līgumu.

Savukārt, saskaņā ar „Dzīvokļa īpašuma likuma" (kas ir spēkā no 1.01.2011.) 10.panta 3.punktu dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Līdz ar to prasītājam atzīstama tiesība saņemt likumiskos 6 % procentus gadā no parāda pamatsummas EUR 1883,87 līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs iemaksājis valsts nodevu par prasības celšanu EUR 282,58 (lietas 9.lapa) un par tiesas pavēstu piegādi EUR 4,70 (lietas 10.lapa). Tiesa uzskata, ka šie izdevumi piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam pilnā apmērā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Civillikuma 1587.panta, likuma "Par dzīvokļa īpašumu" (kas bija spēkā līdz 31.12.2010.) 12.panta, „Dzīvokļa īpašuma likuma" (kas ir spēkā no 1.01.2011.) 10.panta 3.punkta, Civilprocesa likuma 97.panta, 193.panta, 195.panta, 250.$^{25}$ panta, 250.$^{26}$panta un 250.$^{27}$panta, tiesa

**n o s p r i e d a**

Prasību apmierināt pilnā apmērā un piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu Pašvaldības SIA"Ūdeka" (reģistrācijas Nr.41203000983) parādu par piegādāto ūdeni un novadītajiem notekūdeņiem īpašumā /adrese/ par laika periodu no 2013.gada februāra līdz 2014.gada novembrim EUR 760,53 (septiņi simti sešdesmit *euro* un 53 centi), īpašumā /adrese/ par laika periodu no 2009.gada maija līdz 2014.gada septembrim EUR 1123,34 (viens tūkstotis viens simts divdesmit trīs *euro* un 34 centi), kā arī samaksāto valsts nodevu EUR 282,58 (divi simti astoņdesmit divi *euro* un 58 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četri *euro* un 70 centi), kopā EUR 2171,15 (divi tūkstoši viens simts septiņdesmit viens *euro* un 15 centi).

Noteikt Pašvaldības SIA"Ūdeka" (reģistrācijas Nr.41203000983) tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 (seši) % procentus gadā no pamatparāda summas EUR 1883,87 (viens tūkstotis astoņi simti astoņdesmit trīs *euro* un 87 centi).

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt AS Swedbank kontā Nr.LV56HABA0001402060108, kods HABALV22.

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, t.i., 2015.gada 20.marta.

Tiesnese I.Fišere