Lietas arhīva Nr. C-2587-20/1
ECLI:LV:VRT:2020:0722.C71258720.2.S
Lietas Nr. C71**2587**20 C–2587–20/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs 2020. gada 22. jūlijā

Vidzemes rajona tiesas
tiesnese A. Bērziņa

rakstveida procesā izskatīja Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ iesniegto juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2020. gada 14. jūlijā tiesā Saņemts sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk tekstā –SIA) /Nosaukums A/ (turpmāk–parādnieks) maksātnespējas procesa pieteikums.

2020. gada 15. jūlijā pieteikums pieņemts un ierosināta maksātnespējas procesa lieta.

Pieteikumā norādīts, ka SIA /Nosaukums A/ ir Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā norādītā maksātnespējas pazīme, proti, sabiedrība nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Pieteikumā norādīts, ka maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas dienā SIA /Nosaukums A/ parādsaistību kopējais apmērs ir EUR 350 096,76 (trīs simti piecdesmit tūkstoši deviņdesmit seši euro 76 centi). No norādītajām parāda saistībām, parādsaistības EUR 298 967,25 (divi simti deviņdesmit astoņi tūkstoši deviņi simti sešdesmit septiņi *euro* 25 centi) apmērā ir ilgtermiņa saistības, kurām termiņš iestāsies 1 (viena) gada laikā, savukārt parādsaistībām EUR 51 129,51 (piecdesmit viens tūkstotis viens simts divdesmit deviņi *euro* 51 cents) apmērā, samaksas termiņš jau ir iestājies. Minētā informācija atspoguļota pieteikumam pievienotajā sabiedrības bilancē uz 30.06.2020.

Parādnieka rīcībā jau ilgstošu laika periodu nav brīvu apgrozāmo līdzekļu, no kuriem būtu iespējams segt kreditoru prasījumus, līdz ar to secināms, ka SIA /Nosaukums A/ nespēj segt parādsaistības ar tās rīcībā esošajiem aktīviem, turklāt nav sagaidāms, ka biedrības finansiālais stāvoklis tuvākajā laikā varētu uzlaboties. Kā secināms no pieteikumam pievienotā bilances, tad biedrībai nav arī debitoru parādi, no kuriem būtu iegūstami finanšu līdzekļi parādsaistību segšanai, tādejādi secināms, ka tuvākajā laikā nav iespējams atrisināt biedrības finansiālās problēmas.

SIA /Nosaukums A/ galvenā interešu centra atrašanās vieta Civilprocesa likuma 363. ^{3} panta otrās daļas 3.punkta, Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 izpratnē ir /adrese/.

Parādnieks citā Eiropas Savienības dalībvalstī neveic vai triju mēnešu laikposmā pirms pieteikuma iesniegšanas nav veicis saimniecisko darbību Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 2. panta 10. punkta izpratnē.

Civilprocesa likuma 363.^{3} panta trešā daļa noteic, ka pieteikumam par maksātnespējas procesu pievienojami dokumenti–pārvaldes institūcijas locekļu, revidentu (revīzijas institūciju locekļu) un prokūristu saraksts, pierādījumi tam, ka par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu ir paziņots komercsabiedrības dalībniekiem (biedriem), biedrības biedriem vai citiem juridiskās personas dibinātājiem vai dalībniekiem, pierādījumi par pārstāvības tiesībām, dokumenti, kas apliecina valsts nodevas un citu tiesas izdevumu, kā arī maksātnespējas procesa depozīta samaksu.

No minētās tiesību normas izriet, ka SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa pieteikumam nav nepieciešams pievienot pierādījumus par maksātnespējas procesa pazīmes esamību. Līdzīga atziņa pausta arī Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta 2012.gada 20.decembra lēmumā lietā Nr.SPC-52/2012, kur cita starpā norādīts, ka (..)Līdz ar to minētā norma neuzliek parādniekam pienākumu pieteikumam pievienot pierādījumus par maksātnespējas procesa pazīmes esamību, pretēji kreditoram (Civilprocesa likuma 363.^{2} panta trešā un ceturtā daļa) un administratoram (Civilprocesa likuma 363.^{6} panta otrā daļa). Kā pierādījums tam, ka parādnieks nespēj izpildīt saistības, kalpo pieteikumā norādītais parādnieka apliecinājums par tā maksātnespēju, kas vienkāršo juridisko personu pieeju maksātnespējas procesam atšķirībā no 2007.gada 1.novembra Maksātnespējas likuma regulējuma, kas paredzēja iesniegt pierādījumus pieteikumā norādītajai maksātnespējas procesa pazīmei (Maksātnespējas likuma 54.panta ceturtās daļas 6.punkts).

Ņemot vērā to, ka pieteikumam ir pievienots SIA /Nosaukums A/ dalībnieku sapulces protokols, no kura redzams, ka sapulcē piedalījušies visi sabiedrības dalībnieki un ka sabiedrības dalībnieki vienbalsīgi nolēmuši uzsākt sabiedrības maksātnespējas procesu, tad tai papildus nav nepieciešams izpildīt Komerclikuma 219.pantā noteikto un informēt sabiedrības dalībniekus par tās slikto finansiālo stāvokli, jo nav šaubu, ka sabiedrības dalībniekiem ir zināms SIA /Nosaukums A/ sliktais finansiālais stāvoklis. Ņemot vērā minēto, ir pamats atzīt, ka tādējādi ir izpildīts Civilprocesa likuma 363.^{3} panta trešās daļas 2.punktā noteiktais, proti, paziņots sabiedrības dalībniekiem par nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu.

Ņemot vērā SIA /Nosaukums A/ slikto finansiālo stāvokli, proti, tās faktisko maksātnespēju, kā arī to, ka sabiedrība ar savu saimniecisko darbību nespēj segt parādsaistības, līdz ar to nesaredzot iespēju nokārtot savas saistības arī nākotnē, un, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57. panta 5.punktu, 60. panta pirmās daļas 2. punktu, 60. panta trešo daļu, kā arī Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 3. punktu, 363.^{1}panta pirmo daļu, 363.^{3}pantu, SIA /Nosaukums A/ līdz pasludināt SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

Pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums par parādnieces maksātnespējas procesa pasludināšanu ir likumīgs, pamatots un apmierināms tālāk minēto apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 363.^{13} panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Parādnieks pieteikumā norādījis, ka attiecībā uz to pastāv Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktā paredzētā maksātnespējas pazīme.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punkta noteikumiem parādniekam piemēro juridiskas personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Ar pieteikumam pievienoto 2020. gada 7. jūlija dalībnieku ārkārtas sapulces protokolu Nr.1/2020 (lietas 9. lapa) vienbalsīgi nolemts uzsākt Sabiedrības maksātnespējas procesi. Ar Sabiedrības bilanci uz 30.06.2020. (lietas 10. lapa) pierādīts, ka parādniekam vairāk kā divus mēnešus ir neizpildītas parādsaistības 51 129,51 EUR apmērā, kurām iestājies izpildes termiņš. Tiesa atzīst, ka ar pieteikumā iekļauto apliecinājumu par parādnieka maksātnespēju ir pierādīts, ka parādniekam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš.

Tiesa atzīst, ka parādniekam ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktā noteiktā maksātnespējas pazīme.

Parādnieks ir veicis ieskaitu Valsts maksātnespējas administrācijas kontā, lai nodrošinātu administratora darbību veikšanu un samaksājis valsts nodevu likumā noteiktajā apmērā un kārtībā.

Tiesa atzīst, ka uz parādnieku nav attiecināma Padomes regula Nr. 1346/2000.

Maksātnespējas likuma 61. pantā norādītos juridiskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus tiesa parādniekam nav konstatējusi.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta otrās daļas noteikumiem pasludināms parādnieka maksātnespējas process.

Apmierinot pieteikumu, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta trešās daļas noteikumiem parādniekam ieceļams maksātnespējas procesa administrators.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{10} panta trešo daļu pēc juridiskas personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, 2020. gada 26. februārī no pretendentu saraksta tiesas ierosinātajā parādnieka maksātnespējas procesa lietā kā administratora amata kandidāte izraudzīta sertificēta administratore Rita Jureviča, sertifikāta numurs Nr. 00361.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta trešās daļas noteikumiem, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ Civilprocesa likuma 363.^{26} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Tiesa, novērtējot izraudzīto administratora kandidātu, atzīst, ka ir likumīgs pamats ieteikto administratora kandidātu Ritu Jureviču iecelt par parādnieka maksātnespējas procesa administratori, jo tās rīcībā nav informācijas par to, ka pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai šajā maksātnespējas procesā.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktu, Civilprocesa likuma 363.^{11} panta otro daļu, 363.^{13} pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ pieteikumu apmierināt.

Pasludināt Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese/, LV-4146, maksātnespējas procesu.

Par Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa administratori iecelt Ritu Jureviču, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00361, adrese: Rīgas iela 16, Daugavpils.

Iekļaut SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa izdevumos tiesas izdevumus– valsts nodevu 70 EUR (septiņdesmit *euro*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 5,37 EUR (pieci *euro* 37 centi).

Spriedums stājas spēkā nekavējoties un nav pārsūdzams.

Vidzemes rajona tiesas tiesnese