Lietas arhīva Nr. K69-0655-19/2
ECLI:LV:KURT:2019:0606.11270006918.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2019.gada 6.jūnijā

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnesis Jānis Bumbieris,
piedaloties prokurorei Anitai Grinhagenai,
aizstāvei /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, **apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[1] panta pirmās daļas**.

Aprakstošā daļa

/pers. B/ neatļauti realizēja psihotropo vielu, proti: 2018.gada 8.novembrī, iepriekšējā izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, /pers. B/, iepriekš sazinoties pa telefonu, vienojās realizēt divas tabletes "Subutex" personai, pret kuru uzsākts cits kriminālprocess. Īstenojot savu nodomu /pers. B/ 2018.gada 8.novembrī pēc plkst.17:00, izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, atrodoties savā dzīves vietā /adrese/, koplietošanas koridorā pie dzīvokļa Nr.125 durvīm, personai, pret kuru uzsākts cits kriminālprocess, par 80 *euro* neatļauti realizēja divas baltas krāsas tabletes ar iespiedumu "B8" tablešu vienā pusē, kas kopā satur 0,0160 g buprenorfīna. Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Noteikumi par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" buprenorfīns ir bīstama psihotropa viela, kura var tikt izmantota ļaunprātīgos nolūkos un ir iekļauta 3.sarakstā. Saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu "Kritēriji nelikumīgā apritē esošo narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori) iedalījuma apmēriem" 0,0160 g buprenorfīns pārsniedz apmēru, līdz kuram daudzums atzīstams par nelielu.

Ar šādu rīcību /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu (noziegums Nr.1).

/pers. B/ neatļauti realizēja psihotropo vielu, proti: 2019.gada 30.janvārī /pers. B/, iepriekš sazinoties pa telefonu, vienojās personai pret kuru uzsākts cits kriminālprocess, neatļauti realizēt vienu tableti "Subutex". Īstenojot savu nodomu, ap plkst.16:45 /pers. B/, atrodoties Liepājā, Siļķu ielā netālu no nama Nr.3, personai, pret kuru uzsākts cits kriminālprocess, neatļauti realizēja par 40 *euro* vienu tablešu blistera fragmentu ar ražotāja marķējumu "Subutex" 8mg, kurā atradās baltas krāsas, ovālas formas tablete ar abpusēji plakanām virsmām, ar iespiedumu "B8" tabletes vienā virsmas pusē, kas satur 0,008g buprenorfīnu. Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Noteikumi par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" buprenorfīns ir bīstama psihotropa viela, kura var tikt izmantota ļaunprātīgos nolūkos un ir iekļauta 3.sarakstā. Saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu "Kritēriji nelikumīgā apritē esošo narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījuma apmēriem" 0,008g buprenorfīns pārsniedz apmēru līdz kuram daudzums atzīstams par nelielu.

Ar šādu rīcību /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā (noziegums Nr.2).

Motīvu daļa

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. B/ savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[1] panta pirmās daļas abos noziegumos atzina pilnībā, izdarīto nožēloja un lūdza tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neveikt.

Prokurore A.Grinhagena un aizstāve /pers. A/ pievienojās viedoklim par pierādījumu pārbaudes neveikšanu.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu viņam inkriminēto noziegumu izdarīšanā. Ņemot vērā lietas dalībnieku viedokli, un izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu, tiesa nolēma pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā neveikt. Tiesa uzskata, ka apsūdzētā vaina viņam izvirzītajā apsūdzībā ir pierādīta pilnībā, /pers. B/ darbības abos noziegumos pēc Krimināllikuma 253.[1] panta pirmās daļas ir kvalificētas pareizi un viņš ir sodāms. Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 527.panta trešajai daļai, šādā gadījumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Nosakot apsūdzētajam sodu, tiesa vadās no Krimināllikuma 35. un 46.panta un ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību un viņa atbildību ietekmējošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu /pers. B/ izdarījis divus smagus noziegumus.

Krimināllikuma 253.[1] panta pirmās daļas sankcijā paredzēts sods ar brīvības atņemšanu uz laiku no diviem līdz astoņiem gadiem, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas, un ar probācijas uzraudzību uz laiku līdz trim gadiem.

/pers. B/ iepriekš sodīts 7 reizes, pēdējo reizi sodīts ar 2018.gada 6.aprīļa Liepājas prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un 314.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 60 stundām. Prokurora priekšraksts par sodu stājies spēkā 2018.gada 16.aprīlī. Sods izciests 2018.gada 6.jūnijā. Administratīvi sodīts 10 reizes, pēdējo reizi 2016.gada 15.septembrī pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmās daļas par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos vai glabāšanu nelielā apmērā bez nolūka tās realizēt vai par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu lietošanu. No 10 administratīvajām sodāmībām, 5 ir par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos vai glabāšanu nelielā apmērā bez nolūka tās realizēt vai par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu lietošanu. Piemērotos naudas sodus nav samaksājis (lietas 164.-168.lapa). /pers. B/ noteikta trešās grupas invaliditāte (lietas 119.lapa), ir smaga saslimšana (lietas 121.lapa). Pēc tiesas sēdē sniegtās informācijas – /pers. B/ strādā gadījuma darbus, atrodoties brīvības atņemšanas iestādē, esot izdevies atbrīvoties no narkotisko vielu atkarības,

narkotikas vairs nelietošot, apgādībā personu nav.

Ievērojot iepriekš izklāstītos personību raksturojošos datus, tiesa vērtē tos negatīvi. Apsūdzētajam nav oficiālu ienākumu, regulāri turpina izdarīt likumpārkāpumus, kas saistīti ar narkotiskajām un psihotropajām vielām, iepriekš piespriestie sodi nav atturējuši viņu no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Krimināllikuma 253.[1] panta pirmās daļas sankcijā paredzēts vienīgi brīvības atņemšanas sods un obligāts papildsods – probācijas uzraudzība. Tādējādi, /pers. B/ par katru izdarīto noziegumu sods nosakāms brīvības atņemšanas soda veidā, piemērojot obligāto papildsodu – probācijas uzraudzība.

Nosakot soda mēru apsūdzētajam par katru noziedzīgo nodarījumu, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli abos noziegumos, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu atzīstams tas, ka viņš izdarītajā vaļsirdīgi atzinies un izdarīto nožēlo. Par apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli abos noziegumos, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu atzīstams tas, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, jo viņš tos izdarījis nedzēstas sodāmības laikā. Par apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli abos noziegumos, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 11.punktu atzīstams tas, ka noziedzīgie nodarījumi izdarīti mantkārīgu tieksmju dēļ.

Par apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli noziegumā Nr.2 saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu atzīstams tas, ka noziegums izdarīts narkotisko vielu ietekmē (lietas 114.lapa).

Nosakot sodu /pers. B/, tiesa ņem vērā arī apstākli, ka apsūdzētais ir izmantojis Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību ar kriminālprocesa veikšanai pilnvaroto amatpersonu, lai sekmētu krimināltiesisko attiecību noregulējumu, kas izpaudies vienkāršāka procesa veida izvēlē.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst par iespējamu /pers. B/ soda mēru par katru atsevišķi izdarīto noziedzīgo nodarījumu noteikt tuvāk tā zemākajai robežai pieaugošā apmērā, bet papildsodu – panta sankcijas zemākajā robežā.

/pers. B/ lietā nosakāms galīgais sods pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, ņemot vērā Krimināllikuma 50.panta pirmās un trešās daļas nosacījumus.

Ņemot vērā apsūdzētā veselības stāvokli, personību un lietas apstākļus, tiesa rod iespēju galīgo sodu noteikt daļēji saskaitot piespriestos sodus un papildsodus.

Kriminālprocesa ietvaros /pers. B/ aizturēts un viņam piemērots drošības līdzeklis – apcietinājums, tādēļ, saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, soda laikā /pers. B/ ieskaitāms aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks no 2019.gada 30.janvāra līdz 2019.gada 5.jūnijam (lietas 5., 8.-9., 18.-19.lapa).

Pirmstiesas procesā apsūdzētajam /pers. B/ piemērotais drošības līdzeklis – apcietinājums – atstājams negrozīts līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Apsūdzētā /pers. B/ aizstāvību tiesā realizēja aizstāve /pers. A/, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.panta otro daļu pienākas atlīdzība par veikto darbu 638,70 *euro* apmērā (lietas 10., 16., 20., 111., 172., 187.lapa). Tiesa nekonstatē apstākļus, kuru dēļ apsūdzētais būtu atbrīvojams no šo procesuālo izdevumu samaksas, tādēļ, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu, tie pilnā apmērā piedzenami no apsūdzētā valsts labā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 7.[2] punktu procesuālie izdevumi ir izdevumi, kas saistīti ar narkotisko vielu ietekmes konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Kā redzams no lietas materiāliem, tad /pers. B/ pārbaude narkotisko vielu ietekmes konstatēšanai veikta 2019.gada 30.janvārī (lietas 114., 116.lapa), kas Valsts policijai radījis izdevumus 103,25 *euro* apmērā. Ņemot vērā minēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu, šie izdevumi piedzenami no /pers. B/ Valsts policijas labā.

/pers. B/ izņemtie 140 (simtu četrdesmit) *euro*, kas ieskaitīti Valsts policijas deponēto līdzekļu kontā – konfiscējami un ieskaitāmi valsts budžetā, saskaņā ar Kriminālprocesa 358.panta pirmo daļu.

Lietiskie pierādījumi – tukšs blistera fragments ar uzrakstu "Subutex" un DNS nomazgājumi (iepakoti aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.D170543763), kas glabājas Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldē, glabātuvē /adrese/ –pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, saskaņā ar Kriminālprocesa 240.panta pirmās daļas 1.punktu, iznīcināmi, jo tiem nav vērtības.

Lietiskie pierādījumi – CD disks ar sakaru līdzekļu kontroli (iepakots aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.[A18]0219399), divi CD diski ar sakaru līdzekļu kontroli (iepakoti aploksnē ar drošības uzlīmi Nr. [A18]0219400) kas glabājas pie lietas, – uzglabājami pie krimināllietas kā dokumenti, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 134.panta otro daļu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu, 511., 512.pantu, 514.panta pirmo un otro daļu, 520., 523., 524., 527.pantu, 528.panta pirmo daļu, 529.pantu, 530.panta pirmo, trešo un piekto daļu, tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. E/ Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā (noziegums Nr.1) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem 1 (vienu) mēnesi un ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Atzīt par vainīgu /pers. E/ Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā (noziegums Nr.2) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem 2 (diviem) mēnešiem un ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, daļēji saskaitīt piespriestos sodus un pēc noziedzīgu nodarījumu kopības **galīgo sodu /pers. B/ noteikt ar brīvības atņemšanu uz 2** (diviem) **gadiem 6** (sešiem) **mēnešiem un ar probācijas uzraudzību uz 1** (vienu) **gadu 6** (sešiem) **mēnešiem**.

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu – atstāt spēkā līdz spriedums stājas likumīgā spēkā.

Soda izciešanas termiņa sākumu /pers. B/ skaitīt no 2019.gada 6.jūnija.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, soda laikā /pers. B/ ieskaitāms aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks no 2019.gada 30.janvāra līdz 2019.gada 5.jūnijam (ieskaitot).

Spriedumu par /pers. B/ nodošanu brīvības atņemšanas iestādei izpilda Valsts policija.

Papildsoda – probācija uzraudzība – izciešanu uzsākt pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas. Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 138.[2] panta 2.punktu, notiesātajam jāierodas Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai, lai pieteiktos probācijas uzraudzības soda izpildes uzsākšanai nākamajā darba dienā pēc atbrīvošanas no brīvības atņemšanas iestādes.

Piedzīt no /pers. B/ valsts labā procesuālos izdevumus par saņemto juridisko palīdzību **638,70 *euro*** (seši simti trīsdesmit astoņi *euro* 70 centi)

apmērā, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Piedzīt no /pers. B/ Valsts Policijas labā procesuālos izdevumus par medicīnisko pārbaudi narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai **103,25 *euro*** (simtu trīs *euro* 25 centi) apmērā.

/pers. B/ izņemtie 140 (simtu četrdesmit) *euro*, kas ieskaitīti Valsts policijas deponēto līdzekļu kontā – konfiscējami un ieskaitāmi valsts budžetā.

Lietiskie pierādījumi – tukšs blistera fragments ar uzrakstu "Subutex" un DNS nomazgājumi (iepakoti aploksnē ar drošības uzlīmi Nr./numurs/), kas glabājas Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldē, glabātuvē /adrese/ – pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā iznīcināmi.

Lietiskie pierādījumi – CD disks ar sakaru līdzekļu kontroli (iepakots aploksnē ar drošības uzlīmi Nr./numurs/), divi CD diski ar sakaru līdzekļu kontroli (iepakoti aploksnē ar drošības uzlīmi Nr. /numurs/) kas glabājas pie lietas, – uzglabājami pie krimināllietas kā dokumenti.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2019.gada 2.augusta.

Tiesnesis J.Bumbieris