ECLI:LV:ZRT:2018:0529.C13027918.4.S

Lieta Nr.C13027918
Lietvedības Nr.C-0059-18/29

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2018.gada 29.maijā

Zemgales rajona tiesa
tiesnese I.Kovaļova
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu Nodarbinātības valsts aģentūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 30.janvārī prasītāja Nodarbinātības valsts aģentūra, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589.pantu, Ministru kabineta 2009.gada 3.marta noteikumu Nr.212 "Noteikumi par bezdarbnieka stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā" 13. un 14.punktu, cēlusi Dobeles rajona tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai nepamatoti saņemto stipendiju 53,12 EUR, valsts nodevu 71,14 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR, kopā 127,56 EUR.

Prasības pieteikumā prasītāja cita starpā norāda, ka 2011.gada 14.decembrī Nodarbinātības valsts aģentūras Dobeles filiālē /pers. A/ piešķirts bezdarbnieka statuss, lēmums Nr.111214-188pies1. 2012.gada 14.jūnijā prasītāja izsniedz apmācību kuponu Nr.162/NK/BDMAL-2/1300/2012 atbildētājai bezdarbnieka iesaistei neformālās izglītības programmas "67K Angļu valoda (bez priekšzināšanām) apguvē, ko atbildētāja iesniedz Dobeles Pieaugušo izglītības un uzņēmējdarbības atbalsta centrā. 2012.gada 13.jūnijā prasītāja noslēdza līgumu Nr.20/NK/BDMAL-2/1300/2012 ar Izglītības iestādi par neformālās izglītības programmas "67K Angļu valoda (bez priekšzināšanām) apguves īstenošanu bezdarbniekiem laikā no 2012.gada 15.jūnija līdz 2012.gada 7.augustam. 2012.gada 14.jūnijā pie līguma noslēgta vienošanās. 2012.gada 14.jūnijā puses noslēdz līgumu Nr.104/NK/BDMAL-2/1300/2012 par bezdarbnieka dalību neformālās izglītības programmas apguvē apmācībā laikā no 2012.gada 15.jūnija līdz 2012.gada 7.augustam. Atbildētāja saskaņā ar līguma 3.1.punktā noteikto apņemas atbilstoši Apmācību nodarbību grafikam pilnā apjomā apgūt izglītības programmu un nokārtot noslēguma pārbaudījumu. 2012.gada 14.jūnijā aktualizēts atbildētājas individuālais darba meklēšanas plāns Nr.111214-188. Izglītības iestāde ar 2012.gada 15.jūnija rīkojumu Nr.67/NVA ieskaita atbildētāju izglītojamo skaitā apmācībā. Izglītības iestāde 2012.gada 6.augustā izdod rīkojumu Nr.91/BVA par atbildētājas atskaitīšanu no apmācības ar 2012.gada 19.jūliju, sakarā ar neattaisnotiem kavējumiem. Attaisnojuma dokumentus par apmācības kavējumiem atbildētāja neiesniedza. Prasītāja 2012.gada 8.augustā pieņem lēmumu Nr.111214-188zaud1 par atbildētājas bezdarbnieka statusa zaudēšanu ar 2012.gada 20.jūliju. 2012.gada 8.augustā starp Izglītības iestādi un prasītāju tiek saskaņots pieņemšanas – nodošanas akts Nr.21.12.5.5-07.1/R2/35 par neformālās izglītības programmas īstenošanu bezdarbniekiem, iesniegti stipendiju izmaksu saraksti. Atbilstoši līguma 4.10.punktam, bezdarbniekam ir pienākums viena mēneša laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas, atmaksāt visu apmācības laikā saņemto stipendiju, ja bezdarbnieks ar izglītības iestādes rīkojumu ir svītrots no izglītojamo skaita un tādēļ zaudējis bezdarbnieka statusu. 2013.gada 8.janvārī prasītāja nosūtīja atbildētājai brīdinājumu Nr.21.12.5.5-02/1 par nepamatoti saņemtās stipendijas 53,12 EUR atmaksu. Atbildētāja noteiktajā termiņā nepamatoti saņemto stipendiju prasītājai nav atmaksājusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājai 2018.gada 7.februārī uz viņas deklarēto dzīvesvietu un 2018.gada 15.martā uz viņas deklarācijā norādīto papildu adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, kurā izskaidrotas pušu civilprocesuālās tiesības. Dokumenti saņemti atpakaļ kā neizsniegti, jo beidzies sūtījuma glabāšanas laiks. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājai dokumenti izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2018.gada 24.aprīlī uz prasītājas elektroniskā pasta adresi un ierakstītā pasta sūtījumā uz atbildētājas papildu adresi.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi civillietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 93.panta pirmajai daļai *katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība, savukārt atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.* Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu *pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.*

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 97.pantu, *tiesa novērtē pierādījumus pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota ar vispusīgi, pilnīgi un objektīvi pārbaudītiem pierādījumiem, pēc tiesiskās apziņas, kas balstīta uz loģikas likumiem, zinātnes atziņām un dzīvē gūtiem novērojumiem.*

Civillikuma 1587.pants noteic, ka *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.*

No lietas materiālos esošā 2011.gada 14.decembra lēmuma Nr.111214-188pies1 redzams, ka Nodarbinātības valsts aģentūras Dobeles filiālē atbildētājai piešķirts bezdarbnieka statuss.

Ar lietas materiāliem apstiprināts, ka 2012.gada 14.jūnijā starp pusēm noslēgts līgums Nr.104/NK/BDMAL-2/1300/2012 par atbildētājas kā bezdarbnieka dalību neformālās izglītības programmas apguvē.

Saskaņā ar līguma 1.1.punktu, atbildētāja no 2012.gada 15.jūnija līdz 2012.gada 7.augustam Dobeles Pieaugušo izglītības un uzņēmējdarbības atbalsta centrā tiek iesaistīta izglītības programmas apguvē "67K Angļu valoda (bez priekšzināšanām)". Saskaņā ar līguma 3.1.2.apakšpunktu atbildētāja apņemas, atbilstoši apmācības nodarbību grafikam pilnā apjomā apgūt izglītības programmu un nokārtot noslēguma pārbaudījumus. 2012.gada 14.jūnijā starp prasītāju un Dobeles Pieaugušo izglītības un uzņēmējdarbības atbalsta centru noslēgtā Vienošanās Nr.1 pie 2012.gada 13.jūnija līguma par neformālās izglītības programmu apguves īstenošanu bezdarbniekiem un darba meklētājiem Nr.20/NK/BDMAL-2/1300/2012 paredz, ka Izglītības iestāde īsteno apmācību /pers. A/.

No lietas materiālos esošā 2012.gada 6.augusta rīkojuma Nr.91/NVA redzams, ka atbildētāja atskaitīta ar 2012.gada 19.jūliju no apmācības grupas "Angļu valoda" (bez priekšzināšanām), sakarā ar neattaisnotiem kavējumiem.

Ar Stipendiju izmaksas sarakstu Nr.41 apstiprināts, ka atbildētājai par periodu no 2012.gada 15.jūnija līdz 2012.gada 30.jūnijam izmaksāta stipendija 37,33 LVL jeb 53,12 EUR apmērā.

Pamatojoties uz Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 12.panta pirmās daļas 6.punktu - bezdarbnieka pienākumu nepildīšana bez attaisnojoša iemesla, prasītāja 2012.gada 8.augustā pieņēmusi lēmumu Nr.111214-188zaud1 par bezdarbnieka statusa zaudēšanu, saskaņā ar kuru atbildētāja zaudējusi bezdarbnieka statusu ar 2012.gada 20.jūliju.

Saskaņā ar 2012.gada 14.jūnija līguma 4.10.punktu, atbildētājai ir pienākums viena mēneša laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas atmaksāt prasītājai visu apmācību laikā saņemto stipendiju, ja atbildētāja ar izglītības iestādes rīkojumu ir atskaitīta no izglītojamo skaita un tādēļ zaudējusi bezdarbnieka statusu.

Prasītāja 2013.gada 8.janvārī nosūtīja atbildētājai brīdinājumu par nepamatoti saņemtās stipendijas atmaksu, kurā norādīts, ka atbildētājai izmaksāta stipendija 37,33 LVL apmērā, kura viņai viena mēneša laikā no brīdinājuma saņemšanas jāatmaksā prasītājai, jo atbildētāja bez attaisnojoša iemesla neapmeklēja apmācības nodarbības.

Ministru kabineta 2009.gada 3.marta noteikumu Nr.212 „Noteikumi par bezdarbnieka stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā" (spēkā līdz 2016.gada 1.aprīlim) 13.punkts noteic, ka bezdarbnieks atlīdzina aģentūrai visu apmācības laikā saņemtās stipendijas summu, ja viņš ar izglītības iestādes rīkojumu ir svītrots no izglītojamo skaita un tādēļ zaudējis bezdarbnieka statusu [..]. Attiecīgi minēto noteikumu 14.punkts noteic, ja bezdarbnieks apmācības laikā nepamatoti saņemto stipendiju neatmaksā labprātīgi, aģentūrai attiecīgo summu ir tiesības piedzīt tiesas ceļā Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

Civillikuma 1838.pants noteic, ka *samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo*.

Lietā nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja būtu veikusi parāda apmaksu pilnā apmērā. Atbildētāja iebildumus prasībai nav iesniegusi.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka *pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse*.

Lietā nav gūti pierādījumi, ka atbildētāja būtu nokārtojusi savas saistības, atbildētāja nav apstrīdējusi parāda apmēru, līdz ar to secināms, ka atbildētājai nav pamatotu iebildumu pret prasību un atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai prasības pieteikumā norādītie apstākļi fakti atzīstami par pierādītiem.

Ņemot vērā minētos apstākļus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā un no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama nepamatoti saņemtā stipendija 53,12 EUR apmērā.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka *pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.*

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu un Civilprocesa likuma 41.pantu, no atbildētājas par labu prasītājai, piedzenama valsts nodeva 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai sprieduma labprātīgai izpildei nosakāms termiņš – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189. – 193., 195., 204.[1], 250.[25] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt Nodarbinātības valsts aģentūra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Nodarbinātības valsts aģentūrai, reģistrācijas Nr.90001634668, saņemto stipendiju 53,12 EUR apmērā, un tiesas izdevumus 74,44 EUR, kopā piedzīt 127,56 EUR (viens simts divdesmit septiņi *euro*, 56 centi). Samaksa veicama Nodarbinātības valsts aģentūras kontā Nr.LV06TREL2180451041000, Valsts kase, kods TRELLV22, maksājuma mērķis: 21499KK Stipendijas atmaksa.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – no 2018.gada 29.maija, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Kovaļova