Lietas Nr. 11087002015
Lietas arhīva Nr. K30-0999-15/23

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā **2015.gada 24. novembrī**

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S.Meliņa
ar sekretāri I. Siliņu-Duļjaņinovu, tulci J. Morozovu
piedaloties prokurorei A. Melliņai
atklātā tiesas sēdē Abrenes ielā 3 , Rīgā izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēta /pers. A/ , personas kods /personas kods/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanā , kas paredzēts Krimināllikuma 253 ^{2} . panta pirmajā daļā un tiesas sēdē

k o n s t a t ē j a :

k a /pers. A/ , būdama brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, neatļauti lietoja psihotropās vielas, un proti:

/pers. A/ 2013.gada 20.novembrī tika saukta pie administratīvās atbildības pēc Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmās daļas, par narkotiskas vielas- heroīna, un psihotropas vielas- klonazepāma, neatļautu lietošanu, kas konstatēta 2013.gada 20.septembrī, plkst. 17. 03, Dzirnavu ielā pie nama Nr.2, Rīgā, un, būdama brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, 2014.gada jūnijā neatļauti lietoja narkotisko vielu- heroīnu, metadonu, un psihotropas vielas- metamfetamīnu, buprenorfīnu, dekstrometorfanu, klonazepāmu, par ko aizturēta 2014.gada 22.jūnijā plkst. 22.30, Rīgā, Pērnavas ielā pie nama Nr.14.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētā /pers. A/ pilnībā atzina sevi par vainīgu viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā , lūdzot neizdarīt pierādījumu pārbaudi un apliecinot, ka viņai saprotamas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas.

Uzklausot apsūdzētās un prokurores viedokli , kā arī lietas materiālu pārbaudes rezultātā nešauboties par apsūdzētās vainu, tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību.

Nosakot sodu, tiesa, atbilstoši Krimināllikuma 46.panta pirmajai daļai , ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, vainīgās personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta noteikumiem, /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums atzīstams par krimināpārkāpumu .

Par /pers. A/ personību noskaidrots sekojošais.

- nav deklarētās dzīvesvietas kopš 2014. gada 06.05. (lpp. 9), neprecējusies , apgādībā esošu personu nav , oficiālu darbu nestrādā.,
- valsts SIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās un Psihiatriskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē nesastāv (lpp. 88,89).,
- agrāk sodīta , pēdējo reizi- 2015. gada 19. oktobrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas, 50. panta 5. daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 . gadu 8 mēnešiem (lpp. 13-23).,

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu , tiesa par apsūdzētās atbildību mīkstinošu apstākli uzskata pilnīgu savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlu.

Atbilstoši Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas pirmajam punktam, par apsūdzētās atbildību pastiprinošu apstākli uzskatāms tas, ka noziedzīgais nodarījums veido recidīvu.

Krimināllikuma 253^{2} . panta pirmā daļa paredz sodu- īslaicīgu brīvības atņemšanu vai piespiedu darbu vai naudas sodu .

Tiesa, ievērojot, ka /pers. A/ nestrādā, agrāk ir sodīta un šis apstāklis nespēj viņu atturēt no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas , uzskata, ka piespiedu darba un naudas soda noteikšana šādos apstākļos nav lietderīga, tāpēc atzīst, ka sods nosakāms īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā.

Pie galīgā soda noteikšanas ir piemērojami Krimināllikuma 50. panta 5. daļas noteikumi, noteikto sodu pilnībā iekļaujot sodā, kas /pers. A/ piespriests ar 2015. gada 19. oktobra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511-514. 524., 527.panta 3.daļas .,528 .panta tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2 .panta pirmajā daļā un pēc šī panta noteikt viņai sodu - īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem .

Piemērojot Krimināllikuma 50. panta 5. daļu, šo sodu pilnībā iekļaut sodā, kas /pers. A/ piespriests ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015. gada 19. oktobra spriedumu un **galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 8 (astoņiem) mēnešiem.**

Soda izciešanas termiņu /pers. A/ skaitīt no 2015. gada 24. novembra.

Soda izciešanas laikā ieskaitīt /pers. A/ atrašanos apcietinājumā no 2013.gada 1.oktobra līdz 2013.gada 2.oktobrim, no 2013.gada 8.oktobra līdz 2013.gada 10.oktobrim, no 2014.gada 3.marta līdz 2014.gada 4.martam, no 2014.gada 11.marta līdz 2014.gada 13.martam, no 2014.gada 7.oktobra līdz 2015.gada 12.martam, no 2015.gada 12.marta līdz 2015. gada 26. maijam, no 2015. gada 26. maija līdz 2015. gada 19. oktobrim un no 2015. gada 19. oktobra līdz 2015. gada 24. novembrim.

Spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt apelācijas kārtībā *daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem* 10(desmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā , iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese S. MELIŅA