Lietas Nr. C32276813
Lietas arhīva Nr. C-2768-13/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 7.novembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas

tiesnesis V.Prudņikovs,

izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA „Ātrais kredīts" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2013.gada 2.maijā SIA „Ātrais kredīts" cēlusi Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā prasību pret /pers. B/ par parāda Ls80, nolīgto procentu Ls80, līgumsoda Ls 80, zaudējumu Ls5,25 un tiesas izdevumu piedziņu.

Prasībā norādīts, ka 2012.gada 7.jūnijā atbildētājs /pers. B/ SIA „Ātrais kredīts" mājas lapā www.atraiskredits.lv aizpildīja reģistrācijas formu, apliecināja, ka piekrīt Kredīta līguma noteikumiem (AKST kods ir EFC5 3923 BAB9 F22E AD87 508D 4351 CFDD – turpmāk Noteikumi) un veica reģistrācijas maksājumu Ls0,01 apmērā. Atbildētājs saņēma no prasītājas apstiprinošu īsziņu un prasītāja 2012.gada 8.jūnijā pārskaitīja pieprasīto kredītu Ls80 uz atbildētāja norādīto kontu, nosakot atmaksas termiņu 28 dienas, kas ir līdz 06.07.2012. Tāpat Noteikumu 3.punkts „Līguma slēgšanas kārtība" nosaka maksāt procentus par kredīta lietošanu, kas par 28 dienām ir Ls20. Atbildētājs līgumā noteiktos maksājumus nav veicis.

Saskaņā ar Noteikumu 8.punktu prasītājs nosūtīja vairākus brīdinājumus īsziņu veidā uz atbildētāja norādīto tālruņa numuru, kā arī uz e-pasta adresi. Atbildētājs uz brīdinājumiem nav reaģējis, kā arī nav ziņojis par adreses maiņu. Līdz ar to, saskaņā ar noteikumu 5.1.punktu tika aprēķināts līgumsods 1% apmērā no laikā neatmaksātās kredīta summas par katru kavēto dienu Ls80 apmērā, kas par laika periodu no 2012.gada 7.jūlija līdz 2013.gada 25.aprīlim sastāda 293 nokavētās dienas.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu un noteikumu 2.1.punktu atbildētājam ir pienākums maksāt nolīgto kredīta procentu summu par kredīta izmantošanu. Tā kā procentu pieaugums nedrīkst pārsniegt pamatsummu, tad prasītāja par laika periodu no 2012.gada 8.jūnija līdz 2013.gada 25.aprīlim aprēķinājusi procentu parādu pamatsummas apmērā – Ls80.

Bez tam prasītāja norāda, ka sakarā ar pieteikumu par saistības izpildīšanu brīdinājuma kartībā iesniegšanu pret atbildētāju, viņai radušies zaudējumi - ar brīdinājumu izsniegšanu saistītie izdevumi Ls 5,25 apmērā.

Līdz ar to saskaņā ar Civillikuma 1401.pantu, 1402.pantu, 1403.pantu, 1587.pantu, 1590.pantu, 1716.pantu, 1717.pantu, 1720.pantu, 1721.pantu, 1724.pantu, 1756.pantu, 1763.pantu, 1773.pantu, 1775.pantu, 1943.pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja galveno parādu Ls80, nolīgtos procentus Ls80, līgumsodu Ls80 un zaudējumus Ls5,25 apmērā, kā arī tiesāšanās izdevumus un noteikt prasītājas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no parāda pamatsummas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu 2013.gada 13.maijā atbildētājam ticis nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu iesniegšanai.

Atbildētājs paskaidrojumu par celto prasību nav iesniedzis.

Puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Pie šādiem apstākļiem, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, nolēma izskatīt lietu rakstveida procesā.

2013.gada 1.jūlijā pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2013.gada 7.novembrī, norādot, ka šajā datumā puses var saņemt spriedumu tiesā.

MOTĪVU DAĻA

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgtslīgumsuzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties nolīguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1946.panta izpratnē procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai, ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1651.pantu nokavējums ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums.

No Civillikuma 1652.panta 3.punkta izriet, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai ar līgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.panta noteikumiem ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1716., 1717.pantiem līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi un līgumsodu var pievienot katram līgumam.

Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts.

Tiesa konstatē, ka starp prasītāju kā kreditoru un atbildētāju kā kredīta saņēmēju 2012.gada 7.jūnijā noslēgts Kredīta līgums ar noteikumiem, kuru AKST kods ir EFC5 3923 BAB9 F22E AD87 508D 4351 CFDD.

Saskaņā ar minēto noteikumu 3.1.punktu, lai saņemtu kredītu, kredīta ņēmējam jāaizpilda reģistrācijas forma mājas lapā, jāapstiprina reģistrācija un jāveic reģistrācijas maksājums.

No lietas materiālos esošā konta pārskata redzams, ka 2012.gada 7.jūnijā atbildētājs ir pārskaitījis reģistrācijas summu Ls0,01, apstiprinot minēto līgumu un Noteikumus, savukārt no maksājuma uzdevuma Nr.402 redzams, ka 2012.gada 8.jūnijā atbildētāja kontā ieskaitīta kredīta summa Ls80 apmērā.

Saskaņā ar minētā līguma speciālajiem noteikumiem puses vienojas, ka kredīta atmaksas termiņš ir 28 dienas – 2012.gada 7.jūnijs, kredīta procentu summa Ls20, kopējā atmaksājamā summa Ls100.

Līguma kopējo noteikumu 2.1.punkts nosaka, ka kredītlīguma darbības laikā kreditors apņemas kredīta ņēmējam piešķirt kredītus, un kredīta ņēmējs apņemas saņemtos kredītus savlaicīgi atmaksāt kreditoram un samaksāt maksājumus, kredīta procentus un kredīta piešķiršanas komisiju.

Saskaņā ar līguma kopējo noteikumu 5.1.punktu kredīta atmaksas dienā kredīta nemējam ir pienākums samaksāt atmaksājamo summu. Saskaņā ar minēto Noteikumu 1.2.punktu atmaksājamā summa ir kredīts, kredīta procenti, kredīta piešķiršanas komisija, maksājums, kuru kredīta ņēmējam ir pienākums samaksāt kreditoram līdz kredīta termiņa beigām.

Līguma kopējo noteikumu 5.8.punkts nosaka, ka kredīta ņēmējs ir tiesīgs pagarināt kredīta termiņu apmaksājot visus maksājumus saskaņā ar Vispārīgiem noteikumiem.

Kā izriet no līguma kopējo noteikumu 6.1.punkta, puses vienojas, ja kredīta ņēmējs neveic kredīta atmaksu kredīta atmaksas dienā, tas maksā kreditoram līgumsodu 1 (viena) procenta apmērā no termiņā nesamaksātās kredīta summas par katru nokavēto dienu, ar nosacījumu, ka aprēķinātais līgumsods nevar pārsniegt neatmaksātās pamatparāda apmēru. Saskaņā ar līguma kopējo noteikumu 6.2.punktu līgumsodu sāk rēķināt nākamajā kalendārajā dienā pēc kredīta atmaksas dienas un beidz rēķināt tajā dienā, kurā nesamaksātā summa tiek ieskaitīta kreditora bankas kontā.

Savukārt līguma kopējo noteikumu 9.1.punkts nosaka, ka, ja kredīta ņēmējs nepilda kredītlīgumā paredzētās kredīta ņēmēja saistības, kredītlīgums paliek spēkā līdz kredīta ņēmēja maksājumu saistību pilnīgai izpildei.

No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētājs nav izpildījis savas maksājuma saistības saskaņā ar minēto Kredīta līgumu, pieļaujot kredīta atmaksas kavējumu.

No prasības pieteikuma un parāda aprēķina redzams, ka atbildētāja pamatparāds jeb neatmaksātā kredīta summa sastāda Ls80, papildus prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja nolīgtos procentus Ls80 par laika periodu no 2012.gada 8.jūnija līdz 2013.gada 25.aprīlim un līgumsodu Ls80 par laika periodu no 2012.gada 7.jūlija līdz 2013.gada 25.aprīlim.

Atbildētājs nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, nav cēlis iebildumus pret prasību un parāda aprēķinu, kā arī nav iesniedzis pierādījumus par parāda samaksu.

Tiesa, izvērtējot parāda aprēķinu, atzīst to par pareizu, tiesisku un pamatotu, savukārt pieprasīto līgumsodu par samērīgu un proporcionālu, jo līgumsods nepārsniedz pamatparāda summu.

Ņemot vērā minēto, kā arī vadoties no Civilprocesa likuma 96.panta piektās daļas, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītajai piedzenams pamatparāds Ls80, procenti Ls80 un līgumsods Ls80 apmērā.

Prasītāja lūdz piedzīt zaudējumus Ls5,25, kas radušies par saistības piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā saskaņā ar Civilprocesa 50.1.nodaļas prasībām.

Saskaņā ar Civillikuma 1770.pantu ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums. Zaudējums ir pametums, kas radies sakarā ar mantas bojājumu vai zaudējumu, t.i. ar zaudējumu saprot jebkādu mantas samazinājumu, zudumu vai bojājumu, kā arī papildus izdevumus un citas mantiski novērtējamas tiesību aizskāruma sekas.

Lai rastos pienākums atlīdzināt zaudējumus, ir jākonstatē fakti, kas liecina par zaudējumu esamību, to apmēru, atbildētāja prettiesisko rīcību un cēlonisko sakaru starp prettiesisku rīcību un zaudējumiem.

No lietas materiāliem ir redzams, ka prasītāja, sakarā ar pieteikumu par saistību izpildi brīdinājuma kārtībā pret atbildētāju sniegšanu tiesā, veikusi ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu samaksu Ls5,25 apmērā, bet pieteikums tika atstāts bez izskatīšanas. Ņemot vērā, ka prasītājai minētais zaudējumu apmērs cēlies, kad prasītāja mēģinājusi aizstāvēt savas aizskartās civilās tiesības, jo atbildētājs, rīkojoties prettiesiski, nebija pildījis savas līgumsaistības, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami zaudējumi Ls5,25 apmērā.

Rezumējot, teikto, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota pilnībā.

No Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas izriet, ka, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Ņemot vērā minēto, pastāv pamats no atbildētāja par labu prasītājai piespriest tiesas izdevumus - valsts nodevu Ls50 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.panta otro daļu likumisko procentu apmērs līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, — seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.pantu, 96.panta piekto daļu, 190.pantu, 193.pantu, 195.pantu un 204.^{1}pantu, 250.^{27}pantu tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, SIA „Ātrais kredīts", reģistrācijas Nr.40103183139, labā pamatparādu Ls80 (astoņdesmit lati), nolīgtos procentus par laika periodu no 2012.gada 8.jūnija līdz 2013.gada 25.aprīlim Ls80 (astoņdesmit lati), līgumsodu par laika periodu no 2012.gada 7.jūlija līdz 2013.gada 25.aprīlim Ls80 (astoņdesmit lati) un zaudējumus Ls5,25 (pieci lati, 25 santīmi), kā arī tiesas izdevumus – valsts nodevu Ls50 (piecdesmit lati) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls3,30 (trīs lati, 30 santīmi).

Noteikt SIA „Ātrais kredīts", reģistrācijas Nr.40103183139, tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/, /personas kods/, likumiskos sešus procentus no nenomaksātās pamatparāda summas.

Noteikt /pers. B/, /personas kods/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnesis *(personiskais paraksts)* V.Prudņikovs