Lietas Nr. 11210007617
Lietas arhīva Nr. K16-0151-17/5

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2017. gada 9.martā

Jēkabpils rajona tiesa tiesnesis V.Trušels rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts /pers. B/, personas kods /personas kods/, par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.[1] panta pirmajā daļā

Tiesa

k o n s t a t ē j a :

/pers. B/ ir apsūdzēts par to, ka atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai asinīs, ko izdarījis transportlīdzekļa vadītājs, kuram nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas).

/pers. B/, neskatoties uz to. ka bija agrāk sodīts par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, sodāmība nav dzēsta, 2017.gada 28.janvārī ap pulksten 20.48 Jēkabpilī, pa Rīgas ielu, virzienā no Palejas ielas uz Zīlānu ielu, vadīja transportlīdzekli VW Golf Variant, reģistrācijas numurs /numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nebija ieguvis. /pers. B/ ar savu vadīto transportlīdzekli izraisīja ceļu satiksmes negadījumu un tika nogādāts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jēkabpils iecirkņa telpās, kur policijas darbinieki piedāvāja viņam veikt alkohola koncentrācijas pārbaudi izelpojamā gaisā, /pers. B/ no pārbaudes veikšanas atteicās. Tā ka /pers. B/ atteicās no alkohola koncentrācijas pārbaudes izelpojamā gaisā, viņš tika nogādāts medicīniskās pārbaudes veikšanai SIA "Jēkabpils reģionālā slimnīcā" Jēkabpilī, A.Pormaļa ielā 125, kur /pers. B/ atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai asinīs.

Tādējādi /pers.B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.[1] panta pirmajā daļā.

Pirmstiesas kriminālprocesa laikā, 2017.gada 16.februārī Jēkabpils rajona prokuratūras prokurors Jānis Ukris noslēdza ar apsūdzēto /pers. B/ vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, lūdzot tiesu piespriest apsūdzētajam sodu: - par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.[1] panta pirmajā daļā - piespiedu darbu uz 180 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Krimināllietas materiāli /pers. B/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.[1] panta pirmās daļas Jēkabpils rajona tiesā saņemti 2017.gada 16.februārī.

Ar 2017.gada 20.februāra Jēkabpils rajona tiesas tiesneša lēmumu nolemts krimināllietas materiālus /pers. B/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.[1] panta pirmās daļas iztiesāt rakstveida procesā. Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam nav saņemti.

Pārbaudot krimināllietas materiālus, tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā /pers. B/ vainu, viņa darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 262.[1] panta pirmās daļas un lietā taisāms notiesājošs spriedums.

Tiesa ņem vērā apsūdzētā /pers. B/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī viņa personu raksturojošās ziņas – /pers. B/ ir Latvijas pilsonis, 8 klašu izglītību, strādā SIA /Nosaukums A/ agrāk tiesāts 4 reizes, pēdējo 16.02.2016.
Jēkabpils rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta otrās dalās ar piespiedu darbu uz 120
stundām, sods izciests 29.04.2016., sodāmība nav dzēsta, paziņotā dzīvesvieta -
/adrese/.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.pantu, par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Tiesa atzīst, ka 2017.gada 16.februāra vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām, tajā norādītais sods ir samērīgs izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam un atbilst /pers. B/ personībai. Tiesa uzskata par iespējamu apstiprināt noslēgto vienošanos un noteikt /pers. B/ tajā norādīto sodu.

No krimināllietas materiāliem redzams, ka 2017.gada 28.janvārī sastādīts Medicīniskās pārbaudes protokols Nr.4 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai, saskaņā ar kuru apsūdzētais ir atteicis no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanas bioloģiskās vides, veiktā pārbaude saskaņā ar cenrādi izmaksājusi 35.60 *euro* (lietas 13.lapa).

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367. panta pirmās daļas 8.punktu transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes izdevumi atzīstami par procesuāliem izdevumiem, kas piedzenami no apsūdzētā.

Pamatojoties uz visu minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 540.[1], 542., 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

apstiprināt tiesas procesā starp Jēkabpils rajona prokuroru Jāni Ukri un apsūdzēto /pers. B/ 2017.gada 16.februārī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.[1]panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz 180 (viens simts astoņdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā atstāt negrozītu līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā procesuālos izdevumus 35.60 *euro* (trīsdesmit pieci *euro* 60 centi) par medicīnisko pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai, nosakot 30 dienu termiņu labprātīgai sprieduma izpildei no sprieduma spēkā stāšanās, maksājuma apliecinošus dokumentus iesniedzot tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu

iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Sūdzības termiņu skaitīt no pilna sprieduma pieejamības dienas - 2017. gada 9.martā.

Tiesnesis V.Trušels