Lietas Nr. 19220149023
K69-0575-25/17
ECLI:LV:KURT:2025:0728.19220149023.2.S

Kurzemes rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī 2025. gada 28. jūlijā

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Guna Troika

rakstveidā vienošanās procesā iztiesāja krimināllietu, kurā /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 185. panta otrās daļas un Krimināllikuma 107. panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /Persona A/ izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu, ja tā izdarīta ar dedzināšanu.

2023. gada 15. jūnijā plkst.20.35 /Persona A/, būdams alkohola, narkotisko un psihotropo vielu ietekmē, atrodoties pie žoga /Adrese J/, dauzonības motīvu vadīts, nolēma tīši, ar dedzināšanu, bojāt svešu mantu. /Persona A/, svešas mantas bojāšanas nolūkā, tīši ar šķiltavu palīdzību aizdedzināja sauso zāli, kas atradās pie minētā žoga, kā rezultātā tā aizdegās un degšanas rezultātā sabojāja iepriekš minēto žogu.

/Persona A/ noziedzīga nodarījuma rezultātā tika bojāts žogs 80 metru garumā 2214,40*euro* vērtībā, kas pieder Valsts akciju sabiedrībai "Latvijas dzelzceļš".

Ar savām darbībām /Persona A/ izdarīja Krimināllikuma 185. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[2] /Persona A/ izdarīja meža tīšu aizdedzināšanu, ja tās vainīgā neuzmanības dēļ izraisījušas smagas sekas.

2023. gada 15. jūnijā no plkst.20.00 līdz 21.00 /Persona A/, būdams alkohola, narkotisko un psihotropo vielu ietekmē, atrodoties meža teritorijās ar kadastra apzīmējumiem Nr./Numurs A/ (/Adrese H/), Nr./Numurs B/, Nr./Numurs C/ (/Adrese E/) un Nr./Numurs D/ (/Adrese C/), dauzonības motīvu vadīts, tīši, ar šķiltavu palīdzību, ne mazāk kā desmit vietās aizdedzināja sauso zāli minētajās meža teritorijās.

/Persona A/ tīšās meža dedzināšanas rezultātā tika iznīcināta Ventspils valstspilsētas pašvaldībai piederoša: 1) mežaudze meža teritorijā ar kadastra apzīmējumu Nr./Numurs C/ (/Adrese E/) /Numurs E/ nogabalā, nodarot zaudējumus 12 746,33*euro*; 2) mežaudze meža teritorijā ar kadastra apzīmējumu Nr./Numurs D/ (/Adrese C/) /Numurs F/ nogabalā, nodarot zaudējumus 44 831,91*euro*. Tādējādi /Persona A/ noziedzīgo darbību rezultātā Latvijas Republikai tika radīts mantisks kaitējums 57 578,24*euro* apmērā.

/Persona A/ tīšās meža dedzināšanas rezultātā tika bojāts Ventspils valstspilsētas pašvaldības īpašums:
- mežaudzes meža teritorijā ar kadastra apzīmējumu Nr./Numurs C/, nogabalā Nr./Numurs G/ 0,07 ha platībā bojāti 67 koki ar kopējo krāju 5,74 m^3, nodarot mantisku kaitējumu 127,89 *euro*;

- mežaudzes meža teritorijā ar kadastra apzīmējumu Nr./Numurs C/, nogabalā Nr./Numurs E/ 0,44 ha platībā bojāti 1246 koki ar kopējo krāju 33,82 m^3, nodarot mantisku kaitējumu 345,38 *euro*;
- mežaudzes meža teritorijā ar kadastra apzīmējumu Nr./Numurs C/, nogabala Nr./Numurs E/ 0,14 ha platībā bojāti 438 koki ar kopējo krāju 11,21 m^3, nodarot mantisku kaitējumu 161,07 *euro*;
- mežaudzes meža teritorijā ar kadastra apzīmējumu Nr./Numurs C/, nogabalā Nr./Numurs G/ 0,10 ha platībā bojāti 251 koki ar kopējo krāju 17,25 m^3, nodarot mantisku kaitējumu 372,75 *euro*;
- mežaudzes meža teritorijā ar kadastra apzīmējumu Nr./Numurs D/, nogabalā Nr./Numurs F/ 2,04 ha platībā bojāti 4372 koki ar kopējo krāju 126,21 m^3, nodarot mantisku kaitējumu 1519,74 *euro*;
- mežaudzes meža teritorijā ar kadastra apzīmējumu Nr./Numurs D/, nogabalā Nr./Numurs H/ 0,27 ha platībā bojāti 260 koki ar kopējo krāju 56,52 m^3, nodarot mantisku kaitējumu 1737,75 *euro*.

Tādējādi /Persona A/ noziedzīgo darbību rezultātā Ventspils valstspilsētas pašvaldības iestādei "Ventspils komunālā pārvalde" tika radīts mantisks kaitējums 4264,58*euro* apmērā.

/Persona A/ ar savām darbībām nodarīja cietušajam Latvijas Republikai mantisko kaitējumu 57 578,24*euro* apmērā un Ventspils valstspilsētas pašvaldības iestādei "Ventspils komunālā pārvalde" mantisko kaitējumu 4264,58 *euro* apmērā, kas viņa neuzmanības dēļ ir radījis smagas sekas, jo saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 24. panta pirmo daļu ir nodarīts mantisks zaudējums, kas nodarījuma izdarīšanas brīdī nav bijis mazāks par piecdesmit tai laikā Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu kopsummu.

Ar savām darbībām /Persona A/ izdarīja Krimināllikuma 107. panta trešajā daļā noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta trešo daļu, piektās daļas 3. punktu, sesto un septīto daļu, un 543. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/Persona A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 185. panta otrajā daļā un 107. panta trešajā daļā paredzētajos noziedzīgajos nodarījumos.

Apstiprināt starp Ziemeļkurzemes prokuratūras prokuroru Uldi Serpānu un apsūdzēto /Persona A/ 2025. gada 4. jūlijā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru.

Piemērojot Krimināllikuma Pārejas noteikumu 32. punktu, /Persona A/ sodīt:
- pēc Krimināllikuma 185. panta otrās daļas [1] ar probācijas uzraudzību uz 3 (trīs) gadiem un 6 (seši) mēnešiem;
- pēc Krimināllikuma 107. panta trešās daļas [2] ar probācijas uzraudzību uz 4 (četri) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, /Persona A/ galīgo sodu noteikt – probācijas uzraudzība uz 6 (seši) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta pirmās daļas 4. punktu un piekto daļu soda laikā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2023. gada 16. jūnija plkst.11.45 līdz 2023. gada 18. jūnijam plkst.10.05 (divas dienas), kas atbilst probācijas uzraudzības 4 (četri) dienām.

Galīgais sods, kas /Persona A/ jāizcieš uz šī sprieduma taisīšanas dienu – probācijas uzraudzība 5 (pieci) gadi 11 (vienpadsmit) mēneši un 26 (divdesmit seši) dienas.

Drošības līdzekli /Persona A/ nepiemērot.

Probācijas uzraudzības izpildes organizēšanu uzdot Valsts probācijas dienestam. Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 138.[2]panta 1.punktu uzlikt par pienākumu /Persona A/ pieteikties probācijas uzraudzības izpildes

uzsākšanai 10 (desmit) darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai vai, ja nav deklarētās dzīvesvietas, Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā, kuras darbības teritorijā atrodas faktiskā dzīvesvieta.

Piedzīt no /Persona A/ Latvijas Republikas, kuru pārstāv Valsts meža dienests, labā kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 57 578,24*euro* (piecdesmit septiņi tūkstoši pieci simti septiņdesmit astoņi *euro* un 24 centi).

Piedzīt no /Persona A/ Ventspils valstpilsētas pašvaldības "Ventspils komunālā pārvalde" labā kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 4264,58*euro* (četri tūkstoši divi simti sešdesmit četri *euro* un 58 centi).

Piedzīt no /Persona A/ Latvijas Valsts akciju sabiedrības "Latvijas dzelzceļš" labā kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 737,80*euro* (septiņi simti trīsdesmit septiņi *euro* un 80 centi).

Piedzīt no /Persona A/ valsts labā procesuālos izdevumus 60*euro* (sešdesmit *euro*) par medicīniskās pārbaudes veikšanu un procesuālos izdevumus 55 *euro* (piecdesmit pieci *euro*) par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību kriminālprocesā.

Noteikt kaitējuma kompensācijas un procesuālo izdevumu labprātīgai atlīdzināšanai termiņu 30 (trīsdesmit) dienas no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas, uzliekot par pienākumu /Persona A/ maksājumu apliecinošus dokumentus iesniegt Kurzemes rajona tiesas kancelejā.

Lietiskos pierādījumus – sērkociņu kastīte "Rimi" un dzeltenas krāsas šķiltavas *Cricket*, iepakots aploksnē ar drošības uzlīmi L14-0715216 – pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt.

Dokumentus ar tajā iekļauto saturisko informāciju – 3 gb. DVD-R ar videoierakstiem no Snapchat, VAS "Latvijas Dzelzsceļš", Ventspils Digitālā centra – atstāt glabāties pie krimināllietas.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu. Pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām, ja saņemts lūgums par pilna sprieduma sagatavošanu, tiesa pilnu spriedumu sagatavo 14 (četrpadsmit) dienu laikā, paziņojot tā pieejamības datumu.

Spriedumu var pārsūdzēt tikai apelācijas instances tiesā par vienošanās procesa kārtības pārkāpumiem vai Krimināllikuma normu pārkāpumiem 10 darbdienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu, un lūgums nav iesniegts.

Tiesnese Guna Troika

DOKUMENTS PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU