Lietas Nr. C10077515
Lietas arhīva Nr. C-0775-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā, 2015.gada 22.decembrī.

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Andžāne
ar sekretāri N.Zaharovu,
piedaloties pieteicējam /pers. C/
2015.gada 08.decembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu **/pers. C/** pieteikumā par tiesību dzēšanu uzaicinājuma kārtībā un

k o n s t a t ē j a :

/pers. C/ (*turpmāk – pieteicējs*) iesniedzis tiesā pieteikumu par tiesību dzēšanu uzaicinājuma kārtībā.

Pieteikumā norādīts, ka 1994.gada 24.novembrī starp pieteicēju un paju sabiedrību "Bērstele" noslēgts darījums par mājīpašuma Viesturu pagasta /adrese/ ar saimniecības ēkām nošķiršanu par pajām. No savas puses līgumu ir izpildījis, nomaksājis visu līgumā paredzēto summu, taču darījums nav ticis notariāli apstiprināts. Paju sabiedrība ir likvidēta 1997.gada 28.februārī. Par samaksu iegādājies zemes gabalu, uz kura atrodas mājīpašums. Pieteicējam nav iespēju iesniegt zemesgrāmatai nostiprinājuma lūgumu.

Pieteicējs lūdzis tiesu publicēt oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" sludinājumu par pieteikumā minēto uzaicinājuma priekšmetu, termiņu un tiesiskajām sekām un atzīt pieteicēja īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu, kas sastāv no mājīpašuma ar saimniecības ēku, kas atrodas /adrese/.

Prasība ir pamatota uz CPL 293.-297.pantiem.

Tiesas sēdē pieteicējs pieteikumu uzturēja uz tajā norādītajiem pamatiem un lūdza to apmierināt. Paskaidroja, ka dzīvo Bērstelē kopš 1987.gada, kad paju sabiedrība viņam, kā /amats/, piešķīrusi dzīvojamo māju. Norēķinājies gan ar pajām, gan samaksājot 1100 rubļus. Par to, ka viss samaksāts izsniegts akts. Nekādas pretenzijas pēc uzaicinājuma publicēšanas nav saņemtas. Vēlas īpašumu ierakstīt zemesgrāmatā, taču nevar uzrakstīt nostiprinājuma lūgumu, jo paju sabiedrība ir likvidēta.

Noklausījusies pieteicēja paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālos esošos pierādījumus, tiesa atzina ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

CPL 293.panta pirmajā daļā noteikts, ka *uzaicinājuma kārtība piemērojama tikai likumā norādītajos gadījumos*, šī panta otrajā daļā noteikts, ka *uzaicinājumu izdara uz ieinteresētās personas pieteikuma pamata, ja likumā nav noteikts citādi.*

Likuma „Par nekustamā īpašuma ierakstīšanu zemesgrāmatās" 21.pantā noteikts, ka ja *fiziskā persona ēkas (būves) ieguvusi pēc 1993.gada 4.aprīļa darījuma rezultātā vai mantošanas ceļā, tās zemesgrāmatā ierakstāmas uz šīs personas vārda ar nosacījumu, ka nostiprinājuma lūdzējs iesniedz pierādījumus par to, ka atsavinātājs vai mantojuma atstājējs bijis šo ēku (būvju) īpašnieks. Ja arī minētais atsavinātājs ēkas (būves) ieguvis pēc 1993.gada 4.aprīļa, iesniedzami pierādījumi par iepriekšējā atsavinātāja vai mantojuma atstājēja īpašuma tiesībām un darījuma likumību (tiesībspēja, rīcībspēja, trešās personas piekrišana, kad saskaņā ar likumu šāda piekrišana nepieciešama), līdz ir pierādītas atsavinātāja vai mantojuma atstājēja īpašuma tiesības (būvniecība, reģistrācija likumā noteiktajās iestādēs)*. Savukārt, minētā likuma 22.pantā noteikts, ka, *ja nostiprinājuma lūdzējs nevar iesniegt šā likuma 21.pantā minētos dokumentus, par nostiprinājuma pamatu var būt tiesas spriedums, ar kuru atzītas viņa īpašuma tiesības. Sagatavojot lietu izskatīšanai, tiesa publicē laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" sludinājumu, kurā uzaicina personas, kurām ir kādi iebildumi pret prasību, iesniegt tos tiesai triju mēnešu laikā.*

No minētajām normām izriet, ka pieteicēja pieteikums atbilst CPL 38.panta prasībām. Šāds viedoklis atbilst arī tiesu praksei, tostarp Augstākās Tiesas atziņām 2012.gada 30.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1065/2012. Minētajā lēmumā norādīts, ka likumdevējs ir paredzējis speciālu kārtību, kādā risināmi jautājumi par īpašuma tiesību nostiprināšanu zemesgrāmatās, ja īpašniekam nav likumā noteikto dokumentu iesniegšanai zemesgrāmatu nodaļā un nav arī strīda par īpašuma tiesībām. Šī kārtība ir īstenojama saskaņā ar Civilprocesa likuma 38.nodaļu "Lietas par tiesību dzēšanu uzaicinājuma kārtībā".

Izraksts no paju sabiedrības "Bērstele" 1993.gada 24.aprīļa valdes sēdes lēmuma Nr.4 apliecina, ka valde nolēmusi nošķirt /adrese/ un saimniecības ēku par pajām /pers. C/ ar vērtību 36747 LVR (7.lietas lapa).

Izraksts no paju sabiedrības "Bērstele" mantu inventarizācijas saraksta apliecina, ka /adrese/ vērtība ir 36747 LVR (8.lietas lapa).

Paju sabiedrības "Bērstele" 1999.gada 24.novembra grāmatvedības izziņa Nr.141 apliecina, ka /adrese/ ar inventāra Nr.0137 un vērtību 183,74 Ls (36747 LVR) ir uzņemta saimniecības bilancē 1987.gada novembra mēnesī pēc objekta nodošanas ekspluatācijā uz akta pamata (9.lietas lapa).

1994.gada 24.novembra pilnvara Nr.34 apliecina, ka paju sabiedrības "Bērstele" likvidācijas komisija pilnvarojusi fizisku personu /pers. F/ parakstīt dokumentus par nodoto īpašumā un pret pajām atsavināto sabiedrības mantu Līvānu tipa dzīvojamo māju ar saimniecības ēku/adrese/ (10.lietas lapa).

Valsts zemes dienesta Zemgales reģionālās nodaļas 2000.gada 01.februāra lēmums Nr.156/1.14.2 apliecina, ka pamatojoties uz Latvijas Republikas likumiem "Par zemes privatizāciju lauku apvidos" un "Par zemes reformas pabeigšanu lauku apvidos", Bauskas rajona Viesturu pagasta zemes komisijas atzinumu un atbilstoši Latvijas Republikas pilsoņa /pers. C/ personīgajam iesniegumam nolemts piešķirt /pers. C/ īpašumā par samaksu Bauskas rajona Viesturu pagasta "/adrese/" zemi 0,35 ha kopplatībā, saskaņā ar "/adrese/" zemes robežu plānu, samaksas apmērs par īpašumā piešķiramo zemi 0,35 ha kopplatībā noteikts Ls 86 vai 3.1.privatizācijas sertifikāti un /pers. C/ uzdots trīs mēnešu laikā pēc šī lēmuma saņemšanas pārskaitīt privatizācijas sertifikātus un Latvijas Hipotēku un zemes banku un noslēgt līgumu par zemes izpirkšanu ar Latvijas Hipotēku un zemes banku. Zemes īpašumam "/adrese/" noteikts aprobežojums: Dienvidu elektrotīkli -0,4kV elektrisko tīklu gaisvadu līnijas 4 m aizsargjosla 69 m=0,03 ha (11.lietas lapa).

Latvijas Hipotēku un zemes bankas līgums par zemes izpirkšanu apliecina, ka 2001.gada 11.janvārī /pers. C/ izpircis zemi, kas viņam piešķirta

īpašumā par samaksu saskaņā ar Latvijas Republikas likumu "Par zemes privatizāciju lauku apvidos" par Ls 86,00 jeb 3,10 privatizācijas sertifikātiem (13.lietas lapa).

Ar minētajiem dokumentiem ir pierādīts, ka pieteicējs atbilstoši likumam ,,Par lauksaimniecības uzņēmumu un zvejnieku kolhozu privatizāciju" 1994.gada 24.novembrī ir iegādājies par pajām (privatizējis) no paju sabiedrības "Bērstele" nekustamo īpašumu Līvānu tipa dzīvojamo māju ar saimniecības ēku /adrese/ pagastā Bērstelē, taču par šo darījumu nav noslēgta notariāli apliecinātā vienošanās, kā to noteica LR Augstākās Padomes Prezidija 1992.gada 07.maija lēmuma 2.punkts.

CL 998.pantā noteikts, ka *ar ieilgumu lietu iegūst par īpašumu, ja ieguvējs to ir valdījis likumā noteiktu laiku kā savu, ievērojot arī citus likumiskus nosacījumus*. Saskaņā ar CL 1024.pantu kas pēc ieilguma noteikumiem (1000.-1022.p.) valdījis desmit gadu laikā nekustamo īpašumu, kurš zemes grāmatās uz viņa vārdu nav ierakstīts, tas atzīstams par tādu, kas ieguvis šo nekustamo īpašumu par ieilgumu, un tam ir tiesība un pienākums prasīt šā iegūšanas pamata ierakstīšanu zemes grāmatās uz savu vārdu.

Tiesai nav pamata apšaubīt pieteicēja norādītos faktus, ka viņš kopš 1994.gada 24.novembra vairāk kā 10 gadus nepārtraukti valda minēto nekustamo īpašumu labā ticībā kā savu.

Paju sabiedrība "Bērstele" beigusi pastāvēt 1997.gada 28.februārī un tai nav saistību pārņēmēja.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa atzina, ka izpildīti visi CL 999.pantā noteiktie priekšnoteikumi īpašuma iegūšanai ar ieilgumu, kas ir pamats konstatēt, ka /pers. C/ ir ieguvis īpašuma tiesības uz mājīpašumu un zemi 0,35 ha kopplatībā /adrese/, Viesturu pagastā, Rundāles novadā uz ieilguma pamata.

Saskaņā ar CPL 295.panta noteikumiem oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" 2015.gada 03.jūnija laidienā Nr.107 publicēts sludinājums, kurā tiesa uzaicināja personas, kurām ir iebildumi pret /pers. C/ pieteikumu, iesniegt tos tiesai triju mēnešu laikā (27.lietas lapa). Atbilstoši CPL 295.panta ceturtās daļas noteikumiem sludinājuma teksts izvietots Bauskas rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļā 2015.gada 06.maijā, ko apliecina Bauskas rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas sastādītais akts (22.lietas lapa). Sludinājumā norādītajā 3 mēnešu termiņā līdz 2015.gada 03.septembrim un arī līdz pieteikuma izskatīšanas dienai iebildumi vai prasījumi pret /pers. C/ pieteikumu tiesā nav iesniegti.

Saskaņā ar CPL 297.panta pirmo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa taisa spriedumu par visu termiņā nepieteikto tiesību atzīšanu par spēkā neesošām, izņemot šā likuma 327.panta otrajā daļā minētās tiesības. Tiesa secina, ka pieteikums par tiesību dzēšanu uzaicinājuma kārtībā ir pamatots un apmierināms, visas termiņā nepieteiktās tiesības attiecībā uz nekustamo īpašumu – mājīpašumu /adrese/, Viesturu pagastā, Rundāles novadā, kadastra apzīmējums /numurs/, ir atzīstamas par spēkā neesošām un pieteicēja /pers. C/ īpašuma tiesības uz minēto nekustamo īpašumu ir ierakstāmas zemesgrāmatā.

Vadoties pēc Civilprocesa likuma 189.-193.panta, 296., 297.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

Pieteikumu apmierināt pilnībā.

Atzīt par spēkā neesošām visas termiņā nepieteiktās tiesības uz nekustamo īpašumu - mājīpašumu ar saimniecības ēku /adrese/, Viesturu pagastā, Rundāles novadā, kadastra apzīmējums /adrese/.

Atzīt, ka **/pers. C/**, personas kods /personas kods/, uz ieilguma pamata ieguvis īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu – mājīpašumu ar saimniecības ēku /adrese/, Viesturu pagastā, Rundāles novadā, kadastra apzīmējums/numurs/, kas nostiprināmas zemesgrāmatā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese I.Andžāne