Lieta Nr.C39108613/C-0316-14/2

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Valmierā, 2014.gada 24.martā.

Valmieras rajona tiesa

tiesnese M.Ilgaža,

ar tiesas sēdes sekretāri M.Mūrnieci,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu AS “SEB banka” prasībā pret /pers. A/ un SIA “Balde” par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

AS “SEB banka”(turpmāk prasītājs) cēlis tiesā prasību, kurā lūdz piedzīt no /pers. A/ (turpmāk atbildētājs) parādu Ls 2308,53, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no SIA “Balde” (turpmāk atbildētājs) galvotajā apmērā parādu Ls 2000, kā arī piedzīt tiesas izdevumus un atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 procentus gadā no pamatparāda.

Prasības pietiekumā norādīts, ka atbildētājs /pers. A/ 2005.gada 8.novembrī vērsās pie prasītāja ar pieteikumu kredītkartes līguma noslēgšanai fiziskām personām un lūdza izsniegt kredītkarti atbilstoši kredītkartes līguma noteikumiem fiziskām personām. Atbildētājs ir apliecinājis, ka iepazinies, piekrīt, kā arī apņemas godprātīgi pildīt kredītkartes līguma noteikumus. Pamatojoties uz atbildētāja iesniegto pieteikumu, prasītājs 2005.gada 11.novembrī piešķīra atbildētājam kredītkarti un atbildētājam tika piešķirts kredītlimits Ls 2000 apmērā.

Atbildētājs, ievērojot kredītkartes līguma noteikumus, sākotnēji ir veicis maksājumus ar kredītkarti par precēm un pakalpojumiem, kā arī veicis ieskaitījumus parāda dzēšanai un maksājis procentus par kredīta limita izmantošanu, ko apliecina atbildētāja konta izraksts. Visi atbildētāja veiktie maksājumi ir ņemti vērā prasības aprēķinā.

Prasītājs uzskata, ka atbildētāja konta izraksts apliecina to, ka atbildētājam ir bijušas saistības pret prasītāju, kuras turklāt nav izpildītas.

Saskaņā ar Noteikumu 12.5.punktu atbildētājs papildina kontā pieejamos naudas līdzekļus par ikmēneša atmaksas summu līdz minimālajai bilancei ne vēlāk kā līdz norēķinu perioda beigām.

Noteikumu 13.3.punkts nosaka, ka aprēķina periodā izmantoto Kredīta limitu atbildētājam ir jāatmaksā kontā nākamajā norēķinu periodā ikmēneša atmaksas summas apmērā.

Saskaņā ar Noteikumu 13.2.punktu par kredīta limita izmantošanu, atbildētājs maksā prasītājam procentus cenrādī norādītajā apmērā.

Saskaņā ar kredītkartes līguma noteikumu 17.4.punktu par maksājumu kavējumu atbildētājam jāmaksā līgumsods 0,1procenta apmērā par katru kavēto dienu (36 procenti gadā), pieņemot, ka gadā ir 360 dienas.

Saskaņā ar kredītkartes līguma noteikumu 18.1.punktu prasītājam ir tiesības vienpusēji izbeigt līgumu, ja atbildētājs nepilda savas saistības.

2009.gada 10.augustā prasītājs nosūtīja vēstuli atbildētājam, kurā informēja par vienpusēju atkāpšanos no līguma un lūdza nekavējoties atmaksāt prasītājam parādu. Atbilstoši kredītkartes līguma noteikumu 18.1.punktam, saņemot prasītāja paziņojumu par līguma izbeigšanu, atbildētājam ir pienākums nekavējoties dzēst visas maksājumu saistības pret prasītāju, kas izriet no līguma. Pēc vēstules (paziņojums par neizpildītajām saistībām) nosūtīšanas atbildētājs nav veicis parāda samaksu.

Atbildētājam ir pienākums atdot prasītājam parādu Ls 2308,53 apmērā, kas sastāv no aizdevuma pamatsummas Ls 2000, procentiem Ls 99,28 un līgumsoda Ls 209,25.

2005.gada 9.novembrī atbildētāja saistības tika pastiprinātas ar starp prasītāju un SIA "Balde" noslēgto juridiskās personas galvojuma līgums Nr.2. Saskaņā ar galvojuma līgumu SIA "Balde" kā pats parādnieks galvo par atbildētāja saistību izpildi apjomā līdz Ls 2000, kas atbildētājam varētu rasties saistībā ar kredītkartes lietošanu. SIA "Balde" uzņēmās visas atbildētāja saistības, ja atbildētājs tās nepilda vai nepienācīgi pilda, kā arī atteicās no galvinieka privilēģijas - prasījuma, lai prasītājs vispirms griežas pie atbildētāja kā galvenā parādnieka.

Ņemot vērā, ka sprieduma labprātīgas neizpildes gadījumā atbildētājs turpinās lietot prasītāja kapitālu neatmaksātā kredīta limita summas apmērā, prasītājs, lūdz noteikt tiesības par laiku līdz pilnīgai sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 procentus gadā par kapitāla lietošanu.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1692.,1698.,1702., 1753.,1756., 1759., 1765.,1934., 1943., 1946.pantu.

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesā saņemts prasītāja pārstāvja iesniegums, kurā lūdz lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes, norādot, ka prasību uztur pilnā apmērā. Tā kā saskaņā ar Civilprocesa likuma 209.,210.pantu nav pamata lietas izskatīšanu atlikt, tiesa nolēma izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes.

Atbildētāji uz tiesas sēdi nebija ieradušies. Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājiem paziņots savlaicīgi likumā noteiktā kārtībā. Tā kā saskaņā ar Civilprocesa likuma 209., 210.pantu nav pamata lietas izskatīšanu atlikt, tiesa nolēma izskatīt lietu bez atbildētāju klātbūtnes.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar lietas materiāliem, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma. Tiesai nav pamats apšaubīt, ka 2005.gada 8.novembrī prasītājs pēc atbildētāja /pers. A/ lūguma piešķīris viņam kredītkarti ar kredītlimitu Ls 2000. Lai arī prasītājs nav iesniedzis paziņojumu par kartes izdošanu, šo darījumu apstiprina atbildētāja konta izraksti. Aizdevuma darījuma nodibināšanu apliecina arī atbildētāja darbības, jo no konta izraksta redzams, ka atbildētājs turpmāk piešķirto naudu ir tērējis un vēlāk naudu ieskaitījis kontā ar norādi-aizdevuma atmaksa.

Tiesa uzskata, ka tādejādi saskaņā ar Civillikuma 1488.pantu pušu starpā noslēgtais aizdevuma darījums ir spēkā, jo abas puses to ir izpildījušas-prasītājs aizdevumu nodevis atbildētājam, atbildētājs to pieņēmis, tērējis un pēc tam centies atmaksāt. Atbildētājs šīs lietas ietvaros nav arī apstrīdējis prasītāja norādītos faktus par aizdevuma piešķiršanu. Nav pamats apšaubīt, ka atbildētājs aizdevumu Ls 2000 prasītājam nav atmaksājis. To apliecina prasītāja iesniegtais konta izrakts, no kura redzams, ka tā atlikums beigu periodā ir negatīvs. Atbildētājs saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu nav pierādījis pretējo- ka samaksa būtu izdarīta.

Saskaņā Civillikuma 1587., 1943.pantu līguma dalībniekiem ir pienākums pildīt līgumiskās saistības, aizņēmējam ir pienākums līgumā noteiktā termiņā atdot aizņemto. Savukārt no kredītkartes līguma noteikumu 18.1.punkta izriet prasītāja tiesības vienpusēji izbeigt līgumu, ja atbildētājs nepilda savas saistības. 2009.gada 10.augustā prasītājs informējis atbildētāju par vienpusēju atkāpšanos no līguma un lūdzis nekavējoties atmaksāt visu parādu. Atbildētājs nav veicis parāda samaksu un tiesa konstatē tiesisku pamatu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam aizdevuma pamatparādu Ls 2000.

Saskaņā ar kredītkartes līguma noteikumu 13.2.punktu par kredītlimita izmantošanu atbildētājs maksā prasītājam procentus cenrādī norādītajā apmērā. Prasītājs aprēķinājis un lūdz piedzīt no atbildētāja procentus par laika posmu no 2009.gada 29.maija līdz 2009.gada 10.augustam Ls 99,28 apmērā.

Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Saskaņā ar kredītkartes līguma noteikumu 17.4.punktu un līgumsoda definīciju, par maksājumu kavējumu atbildētājam jāmaksā līgumsods 0,1 procenta apmērā par katru kavēto dienu. Par laika periodu no 2009.gada 29.maija līdz 2009.gada 10.augustam prasītājs aprēķinājis līgumsodu Ls 209,25 apmērā. Tiesa konstatē tiesisku pamatu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam aprēķinātās procentu un līgumsoda summas.

Pēc prasītāja pieteikuma, vadoties no Civilprocesa likuma 195. panta un Civillikuma 1756., 1765. panta, atzīstamas prasītāja tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6 procenti gadā no neatmaksātā parāda līdz sprieduma izpildei.

2005.gada 9.novembrī atbildētāja saistības tika pastiprinātas ar starp prasītāju un SIA "Balde" noslēgto juridiskās personas galvojuma līgums Nr.2. Saskaņā ar galvojuma līgumu SIA "Balde" kā pats parādnieks galvo par atbildētāja saistību izpildi apjomā līdz Ls 2000, kas atbildētājam varētu rasties saistībā ar kredītkartes lietošanu. SIA "Balde" uzņēmās visas atbildētāja saistības, ja atbildētājs tās nepilda vai nepienācīgi pilda, kā arī atteicās no galvinieka privilēģijas - prasījuma, lai prasītājs vispirms griežas pie atbildētāja kā galvenā parādnieka.

Saskaņā ar Civillikuma 1692.pantu galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu. Atbilstoši Civillikuma 1698.panta galvinieks atbild ne vien par pašu galveno parādu, bet arī par tā blakus prasījumiem, parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītiem zaudējumiem un tiesas izdevumiem. Atbilstoši Civillikuma 1702.pantam kreditors ir tiesīgs celt prasību pret galvinieku, ja galvinieks uzņēmies saistības kā pats parādnieks.

Tiesa, vadoties no *euro* ieviešanas kārtības likuma 3.,4.,6.un 7.panta, atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenamās summas tiek konvertētas *euro.*

Tā kā tiesa prasību apmierina, saskaņā Civilprocesa likuma 41. pantu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tam radušies tiesas izdevumi EUR 373,99, tai skaitā, valsts nodeva EUR 366,16, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 7,83. Tā kā faktiskie izdevumi par korespondences nosūtīšanu civillietā sastāda EUR 8,33, no kuriem EUR 7,83 ir sedzis prasītājs, no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 0,50 centi.

Vadoties no Civilprocesa likuma 204.$^{1}$ `panta spriedumam nosakāms termiņš labprātīgai izpildei termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.,190.,193., 204.$^{1}$pantu,

nosprieda

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "SEB banka", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, bankas konts Nr.LV79UNLA0091000904403, parādu EUR 3658,73 (trīs tūkstoši seši simti piecdesmit astoņi *euro* 73 centi), ko sastāda parāda pamatsumma EUR 2845,74, līgumiskie procenti EUR 141,26, līgumsods EUR 297,74 un tiesas izdevumi EUR 373,99.

Piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. A/, personas kods /personas kods/, piedzīt no SIA /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par labu AS /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, parādu EUR 2845,74 (divi tūkstoši astoņi simti četrdesmit pieci *euro* un 74 centi) apmērā.

Atzīt AS ,,SEB banka" tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6 (sešus) procentus gadā no neatmaksātā aizdevuma pamatparāda par laiku līdz sprieduma izpildei no /pers. A/, personas kods /personas kods/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no SIA /Nosaukums /, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 0,50 centus.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās spēkā. Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2014.gada 2.aprīļa, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Tiesnese M.Ilgaža