Lieta Nr.C77821522
Nr.C-04318-23/85
ECLI:LV:RPT:2023:1006.C77821522.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2023.gada 6.oktobrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese G.Rozīte-Pupkeviča

rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu likvidējamās AS "Amber Assets" (pirms nosaukuma maiņas AS "PrivatBank") prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] AS "Amber Assets" (pirms nosaukuma maiņas AS "PrivatBank") (turpmāk arī prasītāja) Rīgas pilsētas tiesā 2022.gada 16.augustā cēlusi prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī atbildētāja) par naudas piedziņu, ar kuru lūgusi piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai neizpildīto līguma saistību summu 299,96 *euro*, ietverot:

- izmantoto, bet neatmaksāto kredītlimita summu (pamatparādu) 236,29 *euro*;
- līgumiskos procentus 48,84 *euro*;
- līgumiskos nokavējuma procentus 3,14 *euro*;
- likumiskos nokavējuma procentus 11,69 *euro*.

Tāpat prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētājas visus tiesāšanās izdevumus (valsts nodevu 70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus), kā arī apstiprināt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar turpmāk norādītajiem apsvērumiem.

[1.1] 2011.gada 25.maijā starp atbildētāju un prasītāju noslēgts līgums par kartes VISA Classic "Universāla" konta atvēršanu, apkalpošanu un kredītlimita piešķiršanu (turpmāk arī līgums).

[1.2] Prasītāja piešķīrusi atbildētājai kredītlimitu 853,72 LVL. Saskaņā ar Eiropas Savienības Padomes 2013.gada 9.jūlija lēmumu par *euro* ieviešanu Latvijā un no tā izrietošā maiņas kursa, šī summa pārvēršot valūtu atbilst 600 *euro*.

[1.3] Parakstot līgumu atbildētāja apņēmusies pildīt tajā paredzētās saistības un atbilstoši tā 6., 8., 11. un 12.punktam veikt procentu 22,8% samaksu no faktiski izlietotās kredītlimita summas, sākot ar kredītlimita lietošanas 31.dienu.

[1.4] Pamatojoties uz prasītājas vispārējo darījuma noteikumu 1.1.44.2.punktu prasītāja 2021.gada 6.septembrī nosūtījusi atbildētājai paziņojumu ar lūgumu izpildīt saistības 28 dienu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas.

[1.5] Atsaucoties uz Civillikuma 1759.panta pirmo daļu prasītāja aprēķinājusi likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no neatmaksātās pamatparāda summas par laika periodu no 2021.gada 4.oktobra līdz 2022.gada 2.augustam 11,69 *euro*.

[1.6] Prasītāja aprēķinājusi līgumiskos procentus par laika periodu no 2019.gada 31.janvāra līdz 2021.gada 1.oktobrim 48,84 *euro* un līgumiskos nokavējuma procentus 3,14 *euro* par laika periodu no 2019.gada 29.marta līdz 2021.gada 1.oktobrim.

[1.7] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1652., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1934., 1943.pantu, 1946.panta pirmo daļu.

[2] Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus tiesā nav iesniegusi, lai gan tiesa prasības pieteikumu atbildētājai Civilprocesa likuma 56.panta kārtībā nosūtījusi 2022.gada 31.augustā uz atbildētājas deklarētās dzīvesvietas adresi /adrese/.

Tiesas sūtītie dokumenti 2022.gada 7.oktobrī atgriezti atpakaļ tiesā sakarā ar to, ka beidzies to glabāšanas laiks.

[3] Tiesa 2023.gada 12.septembrī informējusi puses par lietas izskatīšanu rakstveida procesā Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā.

Tādejādi tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrojusi pušu procesuālās tiesības, informējusi par tiesas sastāvu, kas skatīs lietu, un izskaidrojusi tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

[4] Novērtējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus kopsakarā ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu vienkāršotās procedūras lietā taisāms saīsinātais spriedums, kas sastādāms saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5] Prasītāja lūgusi atlīdzināt izmantoto, bet neatmaksāto kredītlimita summu 236,29 *euro*.

Pie lietā konstatētajiem apstākļiem, novērtējusi prasības pieteikumam pievienoto parāda aprēķinu kopsakarā ar līgumu, tam pievienoto pieteikumu kartes "Universālā" kredītlimita palielināšanai/samazināšanai un konta izdruku, tiesa atzīst, ka prasība daļā par izmantotās, bet neatmaksātās kredītlimita summas 236,29 *euro* piedziņu, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1590., 1934., 1943.pantu kā pamatota ir apmierināma.

[6] Prasītāja lūgusi atlīdzināt līgumiskos procentus 48,84 *euro* par laika periodu no 2019.gada 31.janvāra līdz 2021.gada 1.oktobrim.

Tiesa saskaņā ar Civillikuma 1753., 1756., 1757. un 1946.pantu, ņemot vērā 2011.gada 25.maija līguma noteikumos pielīgto procentu maksāšanas pienākumu un noteikumu 6.punktā pielīgto procentu likmi 22,8% gadā, prasību šajā daļā atzīst par apmierināmu.

[7] Prasītāja lūgusi atlīdzināt līgumiskos nokavējuma procentus 3,14 *euro* par laika periodu no 2019.gada 29.marta līdz 2021.gada 1.oktobrim.

Atbildētāja pierādījumus tam, ka, neskaitot prasītājas identificētos maksājumus, būtu veikusi saistību izpildi Civillikuma 1838.panta izpratnē, nav iesniegusi, kā arī tiesā nav saņemti dokumenti, kas liecinātu par atbildētājas saistību izpildījumu. Līdz ar ko, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756. pantu, 1759.panta 1.punktu, tiesa, ievērojot līguma 6.punktā pielīgto nokavējuma procentu likmi 0,062% dienā un prasītājas 2020.gada 25.jūnija tarifos

noteikto likmi 54% gadā, atzīst, ka prasība šajā daļā ir pamatota un apmierināma.

[8] Prasītāja aprēķinājusi likumiskos nokavējuma procentus 11,69 *euro* par laika periodu no 2021.gada 4.oktobra līdz 2022.gada 2.augustam, kas atbilstoši Civillikuma 1753., 1756., 1757.pantam, 1759.panta 1.punktam, 1765.panta pirmajai daļai ir piedzenami no atbildētājas par labu prasītājai.

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam un Civillikuma 1765.pantam tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% (sešus) procentus gadā no piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, t.i., procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu un 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai piespriežami pēdējās samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 70 *euro*.

Savukārt, ievērojot to, ka lietas izskatīšanas laikā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 13 *euro* par tiesas dokumentu digitalizēšanu, nosūtīšanu un piegādāšanu saskaņā ar Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5.punktu, tad atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajai daļai tie piedzenami no atbildētājas par labu valstij.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 93.?97.pantu, 190.-193.pantu, 194.panta pirmās daļas 3.punktu, 195., 204.^{1}, 250.^{25}panta pirmo daļu, 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Amber Assets", reģistrācijas Nr.50003086271, izmantoto, bet neatmaksāto kredītlimita summu 236,29 *euro*, līgumiskos procentus 48,84 *euro* par laika periodu no 2019.gada 31.janvāra līdz 2021.gada 1.oktobrim, līgumiskos nokavējuma procentus 3,14 *euro* par laika periodu no 2019.gada 29.marta līdz 2021.gada 1.oktobrim, likumiskos procentus 11,69 *euro* par laika periodu no 2021.gada 4.oktobra līdz 2022.gada 2.augustam, tiesas izdevumus 70 *euro*, kopā piedzīt 369,96 *euro* (trīs simtus sešdesmit deviņus *euro* un 96 centus).

Noteikt AS "Amber Assets, reģistrācijas Nr.50003086271, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus) procentus gadā no piedzītās summas (369,96 *euro*), ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot kapitāla lielumu.

Noteikt, ka samaksa par labu AS "Amber Assets", reģistrācijas Nr.50003086271, veicama AS "Amber Assets" norēķinu kontā Nr.LV14PRTT0262614561011.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 13 *euro* (trīspadsmit *euro*).

Noteikt, ka ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksa par labu valstij veicama Tiesu administrācijas Valsts kases kontā Nr.LV51TREL2190458019000, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: lietu identificējoša informācija.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu labprātīgas samaksas gadījumā maksājumu apliecinošs dokuments obligāti jāiesniedz Rīgas pilsētas tiesā.

Saīsināts spriedums tiešsaistes sistēmā pieejams 2023.gada 6.oktobrī.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas pilsētas tiesā. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 (divdesmit) dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese G.Rozīte-Pupkeviča

Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.