Lieta Nr.C20 1628 17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2017.gada 25.oktobrī

Liepājas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Kadeģe
rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, un

k o n s t a t ē j a:

Prasītājs sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) /Nosaukums A/ iesniedzis Liepājas tiesā maza apmēra prasību, ar papildinājumiem, pret atbildētāju /pers. A/ par parāda 952,59 EUR un tiesas izdevumu piedziņu.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587.pantu, 1759.panta pirmo daļu, 1765.pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 11.^{3}, 12.pantu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētāja, pamatojoties uz 2011.gada 5.septembra Dzīvojamās telpas īres līgumu lieto dzīvokli /adrese A/. Dzīvoklī ir ierīkotas ūdensvada un kanalizācijas komunikācijas, kā arī tiek sniegti ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumi. Saskaņā ar īres līguma 2.9.punktu un pielikuma Nr.2 2.2.punktu, kā arī likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 11.^{3} un 12.pantu atbildētājas pienākums ir veikt samaksu par saņemtajiem pakalpojumiem prasītāja noteiktajā termiņā un kārtībā.

Ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanu prasītājs nodrošina, balstoties uz 2010.gada 27.aprīļa Deleģēšanas līgumu, kas noslēgts starp prasītāju un Ventspils pilsētas domi. 2016.gada 15.janvārī prasītājs un daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/ mājas pārvaldnieks noslēdza līgumu par ūdenssaimniecības pakalpojumiem Nr.P302 (turpmāk – līgums), saskaņā ar kuru prasītājs nodrošina dzīvojamai mājai ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu, un atbildētājai ir pienākums norēķināties par saņemto pakalpojumu. Atbildētājai katru mēnesi no 25. līdz 28.datumam līgumā noteiktajā kārtībā jānodod ūdens patēriņa skaitītāju rādījumi.

Sakarā ar to, ka atbildētājas lietošanā esošajā dzīvoklī uzstādītie ūdens patēriņa skaitītāji nav verificēti noteiktajā termiņā līdz 2013.gada 29.oktobrim, tie tiek uzskatīti kā uzskaitei nederīgi, ņemot vērā 2007.gada 9.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.40 „Noteikumi par valsts metroloģiskajai kontrolei pakļauto mērīšanas līdzekļu sarakstu" pielikuma 4.4.apakšpunktu.

Saskaņā ar līguma 6.7.punktu pakalpojuma saņēmējam ir jānodrošina dzīvoklī esošo ūdens patēriņa skaitītāju verifikācija normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un termiņos.

Gadījumos, kad atsevišķajā īpašumā (dzīvoklī) uzstādītie ūdens patēriņa skaitītāji nav verificēti normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, aprēķins par ūdenssaimniecības pakalpojumiem attiecīgajā mēnesī tiek veikts, pamatojoties uz līguma 4.8.4.punktu. Prasītājs katru mēnesi veic aprēķinus par sniegtajiem ūdenssaimniecības pakalpojumiem un sagatavo rēķinus saskaņā ar līguma 4.4., 4.7., 4.8. un 4.19.punktu.

Ņemot vērā līguma 4.20.punktu, atbildētājai katru mēnesi uz /adrese/tiek nogādāti rēķini, kuru apmaksa jāveic līguma 4.23.punktā noteiktajā kārtībā. Atbildētāja nav veikusi samaksu par laika periodā no 2016.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 30.aprīlim saņemtajiem ūdenssaimniecības pakalpojumiem, parāds uz 2017.gada 31.maiju ir 952,59 EUR. Atbildētājai 2016.gada 8.novembrī un 2017.gada 11.janvārī nosūtīti brīdinājumi par parāda esamību un pakalpojumu pārtraukšanu.

Lūdz piedzīt parādu 952,59 EUR par laika periodu no 2016.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 30.aprīlim un ar lietas izskatīšanu saistītos tiesāšanās izdevumus, atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz tiesas sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda summas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}pantam atbildētājai uz deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojuma sniegšanai.

Atbildētāja paskaidrojumu nav sniegusi.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Pusēm nosūtīts paziņojums, informējot par tiesas sastāvu un norādot, ka sprieduma norakstu varēs saņemt 2017.gada 25.oktobrī Liepājas tiesas kancelejā (lietas 42.lapa).

Līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētājai par tiesā iesniegto prasību un sprieduma pieejamības datumu ir paziņots Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3.punktā noteiktajā kārtībā, kas noteic, ka uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdi un dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā noteikts, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Savukārt atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai pusei nav jāpierāda tie fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Lietā nav strīda, ka ar 2010.gada 27.aprīļa Deleģēšanas līgumu Ventspils pilsētas dome uzdevusi un pašvaldības SIA /Nosaukums A/ apņēmusies organizēt Ventspils pilsētas pašvaldības iedzīvotājiem komunālos pakalpojumus ūdensapgādes un kanalizācijas, notekūdeņu savākšanas un attīrīšanas jomā izrietošus pārvaldes uzdevumus, tajā skaitā, iekasēt maksu par sniegtajiem pakalpojumiem (lietas 20.-27.lapa).

Saskaņā ar 2016.gada 15.janvāra Līguma par ūdenssaimniecības pakalpojumiem Nr.P302, kas noslēgts starp pašvaldības SIA /Nosaukums A/ un daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašniekiem, kurus pārstāv pārvaldnieks (lietas 28.-34.lapa), 4.12.punktu pakalpojumu saņēmējiem, tajā skaitā atbildētājai, katru mēnesi no 25. līdz 28.datumam jānodod uzskaites mēraparāta rādījumi, atbilstoši 4.19.punktam prasītājs līdz kārtējā mēneša

15.datumam sagatavo rēķinu par iepriekšējā mēnesī sniegto pakalpojumu, savukārt atbildētājai ir pienākums samaksāt par iepriekšējā mēnesī sniegto pakalpojumu līdz rēķinā norādītajam datumam (kalendārā mēneša 30.datums) saskaņā ar līguma 4.23.punktu.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums ir jāpilda.

Lietā nav strīda, ka Pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi" kā izīrētājs un atbildētāja kā īrniece 2011.gada 5.septembrī noslēguši Dzīvojamās telpas īres līgumu (lietas 9.-10.lapa), saskaņā ar kuru atbildētāja pieņēmusi lietošanā dzīvojamo telpu /adrese/ uz noteiktu laiku līdz 2014.gada 15.jūlijam ar tiesībām to atjaunot. No pielikuma Nr.4 Dzīvojamās telpas īres līgumam (lietas 12.lapa) redzams, ka 2015.gada 13.martā dzīvojamās telpas īres līguma termiņš pagarināts līdz 2018.gada 13.martam, pamatojoties uz Ventspils pilsētas domes lēmumu Nr.21, savukārt no pielikuma Nr.2 Dzīvojamās telpas īres līgumam (lietas 11.lapa) redzams, ka dzīvojamās telpas īres līgumā ierakstīti atbildētājas dēls un meita.

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 11.^{3}panta 1.punktā noteikts, ka dzīvojamās telpas īres līgumā nosakāmi tie pakalpojumu veidi, kurus dzīvojamās telpas lietošanas laikā saņem īrnieks, un tie ir pamatpakalpojumi, kuri ir nesaraujami saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu (apkure, aukstais ūdens, kanalizācija un sadzīves atkritumu izvešana). Minētā likuma 12.panta otrajā daļā noteikts, ka maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

No pielikuma Nr.2 Dzīvojamās telpas īres līgumam (lietas 11.lapa) izriet, ka atbildētājai par auksto ūdeni un kanalizāciju prasītājam jāsamaksā līdz nākošā mēneša 31.datumam.

Līguma par ūdenssaimniecības pakalpojumiem Nr.P302 6.7.punktā noteikts pakalpojuma saņēmēja pienākums nodrošināt uzskaites mēraparātu verifikāciju normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un termiņos.

Ministru kabineta 2007.gada 9.janvāra noteikumi Nr.40 „Noteikumi par valsts metroloģiskajai kontrolei pakļauto līdzekļu sarakstu" noteic, ka ūdens patēriņa skaitītājiem verificēšana jāveic ne retāk kā reizi četros gados.

2009.gada 29.oktobra akts par ūdens patēriņa skaitītāju rādījumu uzņemšanu adresē /adrese/ (lietas 14.lapa) un rēķini (lietas 45.-60.lapa) apliecina, ka trīs ūdens patēriņa skaitītāju verifikācijas datums ir 2013.gada 29.oktobris, bet viena - 2015.gada 23.septembris.

Līguma par ūdenssaimniecības pakalpojumiem Nr.P302 4.8.4.punktā noteikts, ka patēriņa starpību sadala atbilstoši atsevišķo īpašumu skaitam starp pakalpojuma saņēmējiem, kuru uzskaites mēraparāti nav verificēti triju mēnešu laikā pēc verificēšanas termiņa beigām.

Ņemot vērā, ka atbildētāja nav verificējusi ūdens patēriņa uzskaites skaitītājus, prasītājs kopējo mājas ūdens patēriņa starpību sadalījis atbilstoši līguma Nr.P302 4.8.4.punktam.

Minēto apliecina iesniegtie rēķini: 2016.gada 30.aprīļa rēķins Nr.50541-16 – kopējais mājas patēriņš 395,38 m^3, kopējā starpība 74,705 m^3, uz atbildētāju attiecināti 18,676 m^3; 2016.gada 31.maija rēķins Nr.72076-16 - kopējais mājas patēriņš 410 m^3, kopējā starpība 122,073 m^3, uz atbildētāju attiecināti 30,518 m^3; 2016.gada 30.jūnija rēķins Nr.93562-16 – kopējais mājas patēriņš 406 m^3, kopējā starpība 120,573 m^3, uz atbildētāju attiecināti 24,115 m^3; 2016.gada 31.jūlija rēķins Nr.96545-16 – kopējais mājas patēriņš 418 m^3, kopējā starpība 122,556 m^3, uz atbildētāju attiecināti 24,511 m^3; 2016.gada 31.augusta rēķins Nr.113263-16 – kopējais mājas patēriņš 368 m^3, kopējā starpība 40,368 m^3, uz atbildētāju attiecināti 13,456 m^3; 2016.gada 30.septembra rēķins Nr. 128730-16 – kopējais mājas patēriņš 401 m^3, kopējā starpība 89,337 m^3, uz atbildētāju attiecināti 29,779 m^3; 2016.gada 31.oktobra rēķins Nr.143153-16 – kopējais mājas patēriņš 346 m^3, kopējā starpība 49,566 m^3, uz atbildētāju attiecināti 16,522 m^3; 2016.gada 30.novembra rēķins Nr.160200-16 – kopējais mājas patēriņš 394 m^3, kopējā starpība 111,231 m^3, uz atbildētāju attiecināti 37,077 m^3; 2016.gada 31.decembra rēķins Nr.176476-16 – kopējais mājas patēriņš 357,1 m^3, kopējā starpība 66,671 m^3, uz atbildētāju attiecināti 33,336 m^3; 2017.gada 31.janvāra rēķins Nr.3329-17 – kopējais mājas patēriņš 340,804 m^3, kopējā starpība 63,317 m^3, uz atbildētāju attiecināti 31,659 m^3; 2017.gada 28.februāra rēķins Nr.18620-17 – kopējais mājas patēriņš 402,04 m^3, kopējā starpība 78,904 m^3, uz atbildētāju attiecināti 39,452 m^3; 2017.gada 31.marta rēķins Nr.35256-17 – kopējais mājas patēriņš 302,778 m^3, kopējā starpība 46,511 m^3, uz atbildētāju attiecināti 46,511 m^3; 2017.gada 30.aprīļa rēķins Nr.50133-17 – kopējais mājas patēriņš 376,521 m^3, kopējā starpība 82,338 m^3, uz atbildētāju attiecināti 82,338 m^3 (lietas 45.-60.lapa).

Tiesa konstatē, ka likuma un līguma noteikumus atbildētāja nav pildījusi, no prasītāja iesniegtajiem rēķiniem un parāda aprēķina (lietas 13.lapa) redzams, ka par patērēto ūdeni par laika periodu no 2016.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 30.aprīlim atbildētājas parāds ir 952,59 EUR.

2016.gada 7.novembrī prasītājs brīdinājis atbildētāju par ūdens apgādes un kanalizācijas pakalpojumu parādu (lietas 15., 16.lapa) un 2017.gada 10.janvārī prasītājs nosūtījis atbildētājai brīdinājumu, norādot parādu par laika periodu līdz 2016.gada 30.novembrim 619,17 EUR (lietas 17., 18.lapa).

Lietā nepastāv strīds par to, ka atbildētājai tikusi nodrošināta iespēja izmantot ūdensaimniecības pakalpojumus, ziņu par to, ka atbildētājai būtu kādas pretenzijas par sniegtajiem pakalpojumiem, tiesas rīcībā nav. Tādējādi, par piegādātajiem pakalpojumiem nepieciešams norēķināties.

Civilprocesa likuma 10.pants noteic, ka puses savas civilprocesuālās tiesības realizē sacīkstes formā. Atbildētāja prasību un parāda aprēķinu nav apstrīdējusi. Pierādījumus par parāda samaksu atbilstoši Civillikuma 1838.pantam nav iesniegusi.

Prasība apmierināma par parāda 952,59 EUR, par laika periodu no 2016.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 30.aprīlim piedziņu.

Prasītājs lūdz atzīt tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās parāda summas par laiku līdz tiesas nolēmuma pilnīgai izpildei.

Tiesa atzīst, ka prasība šajā daļā ir apmierināma, jo šādas prasītāja tiesības noteiktas Civillikuma 1765.pantā. Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no 952,59 EUR par laika periodu no sprieduma labprātīgas izpildes beigu termiņa līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva 142,89 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR, kopā 146,19 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1}pantam atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 190., 192., 193., 199., 204.^{1}, 250.^{25}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu par saņemtajiem pakalpojumiem par laika periodu no 2016.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 30.aprīlim 952,59 EUR (deviņi simti piecdesmit divi *euro* piecdesmit deviņi centi) un tiesas izdevumus 146,19 EUR (viens simts četrdesmit seši *euro* deviņpadsmit centi), maksājumus veikt AS „Swedbank" kontā Nr.LV56HABA0001402060108.

Noteikt tiesības pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātā parāda 952,59 EUR no sprieduma labprātīgas izpildes beigu termiņa līdz sprieduma izpildei.

Noteikt /pers.A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2017.gada 25.oktobrī.

Tiesnese I.Kadeģe