Lieta Nr.C770946623
Nr.C-09466-23/85

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2023.gada 12.oktobrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Gerda Rozīte-Pupkeviča
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu maksātnespējīgās AS "PNB Banka" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Maksātnespējīgā AS "PNB Banka" (turpmāk arī prasītāja) 2023.gada 27.februārī Rīgas pilsētas tiesā cēlusi prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī atbildētājs) par naudas piedziņu, ar kuru lūgusi piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu 334,02 *euro*, kas sastāv no komisijas maksas parāda par pakalpojumu komplekta lietošanu 93 *euro*, kas aprēķināts par laika periodu no 2017.gada 1.augusta līdz 2019.gada 1.augustam, komisijas maksas parāda par neaktīva konta apkalpošanu 32,42 *euro*, kas aprēķināta par laika periodu no 2018.gada 1.februāra līdz 2019.gada 21.augustam, komisijas maksas parāda par tiesu izpildītāja rīkojumu pieņemšanu izpildei 208,60 *euro*.

Tāpat prasītāja lūgusi atlīdzināt izdevumus advokāta palīdzības samaksai 100,21 *euro*, kā arī noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus.

Prasība pamatota ar turpmāk norādītajiem apstākļiem.

[1.1] Starp prasītāju (pirms nosaukuma maiņas AS "Norvik Banka") un atbildētāju 2017.gada 4.februārī noslēgts līgums Nr.7250454373 par komplekta "Norvik Unlimited" un kartes kredīta noformēšanu (turpmāk arī līgums).

Saskaņā ar līguma noteikumiem un Norēķinu konta noteikumu 3.1.punktu prasītāja 2017.gada 4.februārī atvēra atbildētājam karšu kontu un piesaistīja tam komplektu "Norvik Unlimited", kā arī izsniedza atbildētājam MasterCard Standart norēķinu karti. Ar prasītājas 2017.gada 18.jūlija rīkojumu Nr.44/2017 tika apstiprināta komplekta "Norvik Unlimited" nosaukuma maiņa uz "Komplekts Ikdienai."

[1.2] Atbilstoši līguma punktā "Klienta/klienta likumiskā pārstāvja apliecinājumi" norādītajam, atbildētājs parakstot līgumu apliecināja, ka pirms līguma parakstīšanas ir iepazinies ar prasītājas pakalpojumu tarifiem, Vispārīgajiem darījumu noteikumiem un apņemas tos ievērot un pildīt, atzīst sev par saistošiem, kā arī apņemas sekot līdzi izmaiņām tajos, kas ir pieejami prasītāja mājaslapā internetā un prasītāja klientu apkalpošanas vietās.

[1.3] Norēķinu konta noteikumu 3.3.punkts nosaka, ka par norēķinu konta atvēršanu, apkalpošanu un slēgšanu, kā arī par citiem ar norēķinu konta atvēršanu, apkalpošanu un slēgšanu saistītiem pakalpojumiem un norēķinu kontā veiktajām operācijām/darījumiem banka klientam piemēro komisijas maksu, kas noteikta tarifos.

[1.4] Atbilstoši līguma 5.1.punktam, Norēķinu karšu noteikumu 4.3.punktam un pakalpojumu tarifiem prasītāja aprēķinājusi un lūgusi piedzīt no atbildētāja pakalpojumu komplekta lietošanas maksas parādu 93 *euro*, kas aprēķināts par periodu no 2017.gada aprīļa līdz 2019.gada augustam.

[1.5] Saskaņā ar līguma 5.1.punktu un pakalpojumu tarifiem prasītāja aprēķinājusi un lūgusi piedzīt no atbildētāja komisijas maksas parādu par neaktīva konta apkalpošanu 32,42 *euro*, kas aprēķināts par periodu no 2018.gada 1.februāra līdz 2019.gada 15.augustam

[1.6] Atbilstoši līguma 5.1.punktam un pakalpojumu tarifiem par zvērinātu tiesu izpildītāju rīkojumu pieņemšanu izpildei un atbilžu sniegšanu uz zvērinātu tiesu izpildītāju pieprasījumiem, prasītāja aprēķinājusi un lūgusi piedzīt no atbildētāja 208,60 *euro*.

[1.7] Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja izdevumus advokāta palīdzības samaksai 100,21 *euro*.

[1.8] Prasība pamatota ar Prasība pamatota ar Kredītiestāžu likuma 60.pantu, Civillikuma 1401., 1425., 1469., 1472., 1512., 1548., 1587., 1588., 1590., 1716., 1717., 1720., 1753., 1754., 1756., 1757., 1759., 1764., 1765., 1934., 1943.pantu.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus tiesā nav sniedzis, lai arī tiesa prasības pieteikumu atbildētājam nosūtījusi 2023.gada 9.martā uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi /adrese/. Tiesas sūtītie dokumenti 2023.gada 12.aprīlī atgriezti tiesā ar norādi "beidzies glabāšanas laiks".

[3] Tiesa 2023.gada 29.jūnijā nosūtījusi pusēm paziņojumu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmās daļas kārtībā.

Līdz ar ko, ievērojot Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu, tiesa pusēm ir izskaidrojusi pušu procesuālās tiesības, informējusi par tiesas sastāvu, kas skatīs lietu, un izskaidrojusi tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

[4] Novērtējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība kā pamatota ir apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu vienkāršotās procedūras lietā taisāms saīsinātais spriedums, kas sastādāms saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5] Prasītāja lūgusi atlīdzināt komisijas maksu par pakalpojumu komplekta lietošanu 93 *euro.*

Novērtējusi lietas materiāliem pievienoto 2017.gada 4.februārī līgumu Nr.7250454373 par komplekta "Norvik Unlimited" un kartes kredīta noformēšanu (turpmāk arī līgums), kopsakarā ar klienta karšu konta izrakstu Nr.3514940-2022/1018, kas apliecina konta atvēršanas faktu, kā arī prasītājas pievienotās pakalpojumu tarifu lapas un parāda aprēķinu, tiesa, pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1587., 1590., 1838., 1934., 1943.pantu, Kredītiestāžu likuma 60.pantu, atzīst, ka prasība daļā par komisijas maksas par pakalpojumu komplekta lietošanu 93 *euro*, kas aprēķināta par periodu no 2017.gada aprīļa līdz 2019.gada augustam, ir pamatota un apmierināma.

[6] Prasītāja lūgusi atlīdzināt komisijas maksu par neaktīvo konta apkalpošanu 32,42 *euro*.

Pie lietā konstatētajiem apstākļiem, tiesa saskaņā ar Civillikuma 1401., 1587., 1590., 1838., 1934., 1943.pantu, Kredītiestāžu likuma 60.pantu, atzīst, ka prasība daļā par komisijas maksas par neaktīva konta apkalpošanu 32,42 *euro,* kas aprēķināta par periodu no 2018.gada 1.februāra līdz 2019.gada 15.augustam, ir pamatota un apmierināma.

[7] Prasītāja lūgusi atlīdzināt komisijas maksu par tiesu izpildītāja rīkojumu pieņemšanu izpildei 208,60 *euro*, laikā no 2017.gada 3.maija līdz 2019.gada 1.jūlijam.

Novērtējusi 2017.gada 4.februārī līgumu Nr.7250454373, pakalpojumu tarifu lapā norādīto, kā arī prasības pieteikumam pievienotos 2017.gada 26.aprīļa, 2017.gada 9.maija, 2017.gada 19.maija, 2017.gada 8.jūnija, 2017.gada 28.septembra, 2018.gada 8.februāra, 2018.gada 2.marta, 2018.gada 5.aprīļa, 2018.gada 19.aprīļa, 2018.gada 16.maija, 2018.gada 15.augusta, 2018.gada 1.oktobra 2019.gada 7.marta, 2019.gada 28.jūnija zvērinātu tiesu izpildītāju rīkojumus un 2018.gada 5.decembra, 2019.gada 23.maija u n 2019.gada 4.jūlija prasītājas sagatavotās atbildes, tiesa, pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1587., 1590., 1838., 1934., 1943.pantu, Kredītiestāžu likuma 60.pantu, atzīst, ka prasība daļā par komisijas maksas par zvērinātu tiesu izpildītāja rīkojumu pieņemšanu izpildei 208,60 *euro*, laikā no 2017.gada 26.aprīļa līdz 2019.gada 4.jūlijam, ir pamatota un apmierināma.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam un Civillikuma 1765.pantam tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% (sešus) procentus gadā no piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, t.i., procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[9] Ievērojot to, ka prasītāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas par prasības celšanu tiesā, tad atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajai daļai tiesas izdevumu atlīdzināšana gulst uz atbildētāju proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu, 35.panta pirmās daļas 1.punktu, un 42.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu valstij piedzenama prasītājas nesegtā valsts nodeva 70 *euro.*

Savukārt, atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5.punktam lietas izskatīšanas laikā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro* piedzenami no atbildētāja par labu valstij.

[10] Prasītāja lūgusi atlīdzināt ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 100,21 *euro*.

Ievērojot Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu un ceturto daļu no atbildētājas par labu prasītajai piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi 50,10 *euro* (334,02 *euro* x 30 % / 2). Savukārt ar lietas vešanu saistīto izdevumu piedziņa daļā par 50,11 *euro* piedziņu ir noraidāma, jo šāds apmērs pārsniedz Civilprocesa likuma 44.panta ceturtajā daļā noteikto maksimālo apmēru.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties ar Civilprocesa likuma 93.?97.pantu, 190.-193.pantu, 194.panta pirmās daļas 3.punktu, 195., 204.^{1}pantu, 250.^{25}panta pirmo daļu, 250.^{27}pantu,

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu maksātnespējīgajai AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, komisijas maksas parādu par pakalpojumu komplekta lietošanu 93 *euro*, par periodu no 2017.gada aprīļa līdz 2019.gada augustam, komisijas maksas parādu par neaktīva konta apkalpošanu 32,42 *euro*, par periodu no 2018.gada 1.februāra līdz 2019.gada 15.augustam, komisijas maksas parādu par tiesu izpildītāja rīkojumu pieņemšanu izpildei 208,60 *euro*, ar lietas vešanu saistītos izdevumus 50,10 *euro*, kopā piedzīt 384,12 *euro* (trīs simti astoņdesmit četrus *euro* un 12 centus).

Noteikt maksātnespējīgajai AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus) procentus gadā no piedzītās parāda summas (384,12 *euro*), ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot kapitāla lielumu.

Noteikt, ka samaksa par labu maksātnespējīgajai AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, veicama tās AS "Citadele banka", norēķinu kontā Nr.LV15PARX0000036181111.

Noraidīt prasību daļā par ar lietas vešanu saistīto izdevumu 50,11 *euro* piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu 70 *euro* (septiņdesmit *euro*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro* (četrus *euro*).

Noteikt, ka valsts nodevas samaksa par labu valstij veicama Valsts kases kontā Nr.LV55TREL1060190911200, kods: TRELLV22, iemaksas mērķis: lietu identificējoša informācija.

Noteikt, ka ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksa par labu valstij veicama Tiesu administrācijas Valsts kases kontā Nr.LV51TREL2190458019000, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: lietu identificējoša informācija.

Tiesas izdevumu labprātīgas samaksas gadījumā maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas pilsētas tiesā 1.stāvā, 105.kabinetā, vai jāsūta pa pastu Lomonosova iela 10, Rīga, LV-1019, vai e-pastu rigas.pilseta@tiesas.lv.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums tiešsaistes sistēmā pieejams 2023.gada 12.oktobrī.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas pilsētas tiesā. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 (divdesmit) dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese G.Rozīte-Pupkeviča

Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu