Lieta Nr. C 73 2750 21
ECLI:LV:ZRT:2021:0125.C73275021.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2021.gada 25.janvārī

Zemgales rajona tiesa
tiesnese M. Griķe

rakstveida procesā
maksātnespējas procesa lietā

par /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] Zemgales rajona tiesā saņemts /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums, kurā pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129., 130.pantu, Civilprocesa likuma 363.$^{23}$, 363.$^{24}$, 363.$^{25}$, 363.$^{27}$ pantu, lūdz tiesu pasludināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

[2] Pieteikumā norāda uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkta pazīmi. Parādniecei ir saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš pret kreditoriem AS "Swedbank", Rundāles novada domi un SIA GelvoraSergeļ" (agrākais kreditors AS "GE Money"). Visu neizpildīto saistību kopējā summa ir 10 441,07 *euro*. Parādniecei nav parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Norāda, ka parādniecei nav iespēju izpildīt uzņemtās saistības, jo faktiski saņem darba ienākumus 430 *euro* pēc nodokļu nomaksas.

Parādniece apliecina, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi, kā arī uz parādnieci nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi.

[3] Ar Zemgales rajona tiesas tiesnese s 2021.gada 18.janvāra lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

[4] Novērtējusi /Pers.A/pieteikumā norādītos apstākļus kopsakarā ar rakstveida pierādījumiem, tiesa secina, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[5] Maksātnespējas likuma 127.panta pirmās daļas izvirzītās prasības par subjektu, kuram ir tiesības uz fiziskas personas maksātnespējas procesu: tā ir persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Savukārt saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro.*

[5.1] Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņa par /pers. A/ iemaksām apliecina, ka parādniece kā darba ņēmēja 2020.gadā guvusi ienākumus vidēji 886,73 *euro* pirms nodokļu nomaksas.

[5.2] Valsts ieņēmumu dienesta izziņa apliecina, ka /pers. A/ 1994.gada 1.februārī ir reģistrēta Valsts ieņēmumu dienesta nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēta pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā, nav reģistrējusies kā saimnieciskās darbības veicēja.

[5.3] Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izziņa apliecina, ka /pers. A/ nav reģistrēta kā uzņēmumu (uzņēmējsabiedrību) īpašniece, šķirējtiesu dibinātāja, komersants, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētāja vai dibinātāja.

[5.4] Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņa apliecina, ka /pers. A/ īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori.

[5.5] Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas izziņa apliecina, ka /pers. A/ īpašumā nav reģistrēti nekustamie īpašumi.

[5.6] Centrālā vērtspapīru depozitārija "Nasdaq CSD SE" izziņa apliecina ka Nasdaq CSD kārtotajā Sākotnējā reģistrā nav reģistrēti /pers. A/ piederoši publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri.

[6] Rundāles novada domes izsniegtā izziņa parādniecei apliecina, ka /pers. A/ kopējais parāda apmērs pret kreditoru 2020.gada 28.decembrī ir 2667,31 *euro*, kas ietver komunālo maksājumu un apsaimniekošanas maksas parādu 2643,85 *euro*, zemes nomas maksas parādu 2,85 *euro*, nekustamā īpašuma "Pilsrundāle 118" nodokļa parādu 6,03 *euro*, un zemes nomas maksas parādu 8,55 *euro*, nekustamā īpašuma "Pilsrundāle 65" nodokļa parādu 6,03 *euro*.

Zvērināta tiesu izpildītāja Edgara Mihailova 2020.gada 8.decembra izziņa parādniecei apliecina, ka /pers. A/ 2020.gada 8.decembrī ir parādsaistības pret AS "Swedbank" 3475,26 *euro*, saskaņā ar izpildu rakstu lietā Nr./numurs/.

SIA "GelvoraSergeļ" 2021.gada 6.janvāra izziņa parādniecei apliecina, ka /pers. A/ ir parādsaistības pret SIA "GelvoraSergeļ" (agrākais kreditors AS "GE Money") 4310,56 *euro*, kas izriet no aizdevuma līguma Nr.1121240038.

[7] Pieteicējas saistības pārsniedz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkta noteikto apmēru un pierāda, ka iestājies saistību izpildes termiņš. Nav pamata uzskatīt, ka šī summa ir samazināta, izdarot jelkādu maksājumu, t.sk., būtiski.

[8] Līdz ar 5. un 6.punktā noteikto apstākļu pārbaudi, tiesa nodibināja, ka pieteicēja atbilst Maksātnespējas likuma 127.panta pirmās daļas, likuma "Par nodokļiem un nodevām" 14.panta otrās daļas 1.punktā izvirzītajām prasībām, judikatūras atziņām par to (t.sk., Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta 2011. gada 23. novembra lēmumā lietā Nr.SPC-77/2011), atbilstoši Civilprocesa likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem, un ir fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts.

[8.1] Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2014.gada 30. aprīļa spriedumā lietā Nr. SPC-0018-14, motīvu daļā norādīts,

ka ".. personai [..] jāveic ar nodokli apliekamas darbības, lai tā būtu uzskatāma par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu."

No tā izriet, ka faktiski tiek prasīta personas ekonomiska saistība ar Latvijas Republiku Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteiktajā termiņā, jo Maksātnespējas likuma mērķis ir ierobežot šā likuma piemērošanu personām, kurām nav pietiekami ilgas ekonomiskas saistības ar Latvijas Republiku (sk. Nr.SPC-77/2011).

[8.2] Lai atzītu personu par maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 127.panta pirmās daļas izpratnē, pietiek konstatēt, ka personai ir rezidenta statuss atbilstoši likuma «Par nodokļiem un nodevām» 14.panta otrās daļas 1. punktam. (Augstākās tiesas Senāta 2011.gada 23.novembra lēmumā lietā Nr.SPC-77/2011, kur norādīts, ka noskaidrojamais jautājums ir par rezidenta statusa esamību, nevis reāls nodokļu maksāšanas fakts; Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2014.gada 30.aprīļa spriedums lietā Nr.SPC-0018/14).

[8.3] Judikatūrā nostiprinātā atziņa, ka tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu (Augstākās tiesas Senāta 2013.gada 4.decembra spriedums lietā Nr.SPC-49/2013; Rīgas apgabaltiesas 2016.gada 24.augusta spriedums lietā Nr.C33513516; Rīgas apgabaltiesas 2016.gada 29.jūnija spriedums lietā Nr.C30480016).

[8.4] Ja persona ir maksātnespējas subjekts un attiecībā uz viņu tiek konstatēta maksātnespējas procesa pazīme, ir jāpasludina maksātnespējas process, bet visu apstākļu, kas saistīti ar maksātnespējīgo personu mantisko stāvokli, noskaidrošana atbilstoši Maksātnespējas likuma kompetencei ir administratoram (Rīgas apgabaltiesas 2015.gada 17.novembra spriedums lietā Nr.C33517515).

[9] Šī sprieduma 5.1. - 5.6. un 6.punktā norādītie apstākļi pierāda maksātnespējas procesa pazīmi pieteicējai kā parādniecei, kas noteikta ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu - šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*. Līdz ar to šai personai kā parādniecei var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu.

[10] Ar likumu noteiktie ierobežojumi maksātnespējas procesa piemērošanai netiek konstatēti.

[11] Maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi.

[12] Tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.$^{27}$ panta otro daļu, jo konstatē, ka parādniecei ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības (sk.TIS). Pieteicēja ar maksājumu dokumentiem pierādījusi, ka ir samaksājusi valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

[13] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.$^{26}$ panta pirmo daļu pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Pretendentu saraksta tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā fiziskās personas maksātnespējas procesā.

[13.1] Tiesu informatīvās sistēmas automatizētā atlasē piešķirta administratora amata kandidāte Gundega Kreice.

[13.2] Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidāti pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.$^{27}$ pantu, Maksātnespējas likuma 19., 20., 127., 128., 129., 130.pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pilnīgi /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pasludināt /pers.A/, personas kods /personas kods/, adrese: /adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratori fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesā Gundegu Kreici, sertifikāta numurs Nr.00116, prakses vietas adrese: /adrese A/.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese M. Griķe