Lietas Nr. C12266915
Lietas arhīva Nr. C-0877-16/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2016.gada 18.maijā

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Šteine
ar sekretāri I.Ragini
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra prasībā pret politisko partiju „DAUGAVPILS ATDZIMŠANA" par partijas darbības izbeigšanu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 30.oktobrī Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrs (turpmāk – Uzņēmumu reģistrs) cēla prasību pret politisko partiju „DAUGAVPILS ATDZIMŠANA" par partijas darbības izbeigšanu, norādot, ka saskaņā ar likuma „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 2.^{14}pantu prasītājs koordinē politisko partiju reģistru. 2009.gada 20.aprīlī politisko partiju reģistrā tika ierakstīta politiskā partija „DAUGAVPILS ATDZIMŠANA".

Ar Uzņēmumu reģistra valsts notāra 2015.gada 20.februāra lēmumu Nr.6-17/27129, pamatojoties uz Daugavpils tiesas 2015.gada 21.janvāra spriedumu lietā Nr.C12213814, politisko partiju reģistrā izdarīts ieraksts par partijas darbības apturēšanu. Partija nav novērsusi spriedumā konstatētos likuma pārkāpumus.

Saskaņā ar Uzņēmumu reģistra rīcībā esošo informāciju līdz 2015.gada 14.aprīlim nav saņemts partijas biedru reģistrs, kas bija jāiesniedz līdz 2015.gada 1.martam. 2015.gada 15.aprīlī Uzņēmumu reģistrs nosūtīja atbildētājam brīdinājumu Nr.22-4/67864, kurā aicināja politisko partiju nekavējoties, bet ne vēlāk kā mēneša laikā no brīdinājuma saņemšanas iesniegt partijas biedru reģistru, kā arī iesniegt pieteikumu un tam pievienotos dokumentus par jaunas valdes ievēlēšanu. Tomēr politiskā partija līdz 2015.gada 27.oktobrim nav novērsusi konstatētos pārkāpumus.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 24.pantu, 26.panta otro daļu, 43.panta pirmās daļas 5.punktu, Politisko partiju likuma 27.panta 4.^{1} daļu, 34.panta ceturto daļu, 38.pantu, 45.panta pirmās daļas 2. un 3.punktu, otro un trešo daļu, prasītājs lūdza izbeigt politiskās partijas „DAUGAVPILS ATDZIMŠANA" darbību.

Atbildētājs paskaidrojumus sakarā ar prasību nav sniedzis.

Uz tiesas sēdi prasītāja pārstāvis neieradās. 2016.gada 6.maijā saņemts iesniegums (lietas 29.-30.lapa), kurā prasītājs lūdza skatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes, prasību par partijas darbības izbeigšanu uzturēja pilnā apmērā.

Uz tiesas sēdi atbildētāja politiskās partijas „DAUGAVPILS ATDZIMŠANA" pārstāvis neieradās. Par lietas izskatīšanas laiku un vietu atbildētājam tika paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta sestās daļas un 56.^{1}panta pirmās daļas prasībām, nosūtot tiesas pavēsti pēc atbildētāja juridiskās adreses (lietas 27.-28., 31.lapa). No atbildētāja vai tā pārstāvja netika saņemti nekādi iesniegumi vai lūgumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu tiesa uzskatīja par iespējamu izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja un atbildētāja pārstāvja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar likuma „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 2.^{14}pantu politisko partiju reģistru saskaņā ar šo likumu, Politisko partiju likumu un citiem normatīvajiem aktiem ved Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrs.

Uzņēmumu reģistra 2009.gada 20.aprīļa lēmums Nr.6-17/54162 un reģistrācijas apliecības kopija (lietas 6.-7.lapa) apstiprina, ka 2009.gada 20.aprīlī politisko partiju reģistrā tika reģistrēta politiskā partija „DAUGAVPILS ATDZIMŠANA".

Saskaņā ar Politisko partiju likuma 27.panta 4.^{1}daļu partijas, izņemot partiju apvienības, katru gadu līdz 1.martam iesniedz partiju reģistra iestādei partijas biedru reģistru.

Saskaņā ar Politisko partiju likuma 34.panta ceturto daļu valdes locekli ievēlē amatā uz laiku, ne ilgāku par diviem gadiem.

Ar Daugavpils tiesas 2015.gada 21.janvāra spriedumu lietā Nr.C12213814 (lietas 32.-33.lapa) tika apturēta politiskās partijas „DAUGAVPILS ATDZIMŠANA" darbība uz četriem mēnešiem, skaitot apturēšanas termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas (2015.gada 11.februāra). Ar Uzņēmumu reģistra 2015.gada 20.februāra lēmumu (lietas 15.lapa) tika izdarīts ieraksts politisko partiju reģistrā par atbildētāja darbības apturēšanu.

Prasītājs norādīja, ka līdz 2015.gada 14.aprīlim Uzņēmumu reģistram netika iesniegts partijas biedru reģistrs, kas jāiesniedz līdz 2015.gada 1.martam.

Saskaņā ar Politisko partiju likuma 38.panta pirmo un otro daļu, ja [..] partiju reģistra iestāde konstatē, ka partija neievēro normatīvos aktus vai partijas darbība neatbilst statūtiem, tās rakstveidā brīdina partiju un uzdod novērst nelikumīgo darbību.

Ar Uzņēmumu reģistra Kontroles nodaļas valsts notāres 2015.gada 15.aprīļa brīdinājumu Nr.22-4/67864 un pasta sūtījuma kopiju (lietas 16.-20.lapa) pierādīts, ka prasītājs uzaicināja politisko partiju „DAUGAVPILS ATDZIMŠANA" nekavējoties, bet ne vēlāk kā viena mēneša laikā no brīdinājuma saņemšanas iesniegt Uzņēmumu reģistram partijas biedru reģistru, kā arī pieteikumu un tam pievienojamos dokumentus par jaunas valdes ievēlēšanu.

No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētājs līdz 2015.gada 27.oktobrim nav novērsis konstatētos trūkumus.

Saskaņā ar Politisko partiju likuma 45.panta pirmās daļas 2. un 3.punktu partijas darbību, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, var izbeigt: 2) ja partija neizpilda tiesas nolēmumu par darbības apturēšanu vai tiesas noteiktajā termiņā nenovērš likuma pārkāpumu, kura dēļ tās darbība bija apturēta; 3) ja partija gada laikā pēc brīdinājuma saņemšanas atkārtoti izdara likuma pārkāpumu.

Politiskā partija nav novērsusi tiesas spriedumā norādītos likuma pārkāpumu, kura dēļ tās darbība apturēta un Uzņēmumu reģistrā nav iesniegusi partijas biedru reģistru. Uzņēmumu reģistra brīdinājumā noteiktajā termiņā pārkāpumi nav novērsti. Partijas biedru reģistrs, kas partiju reģistra iestādei bija jāiesniedz līdz 2015.gada 1.martam, kā arī dokumenti par valdes ievēlēšanu Uzņēmumu reģistram nav iesniegti. Tiesa secina, ka atbildētājs gada

laikā pēc brīdinājuma saņemšanas atkārtoti izdarīja likuma pārkāpumu. Līdz lietas izskatīšanas dienai atbildētājs nav novērsis minētos pārkāpumus.

Šādos apstākļos tiesa secina, ka prasība par partijas darbības izbeigšanu ir apmierināma.

Saskaņā ar Politisko partiju likuma 45.panta piekto daļu tiesa, pieņemot lēmumu par partijas darbības izbeigšanu, nosaka: 1) likvidācijas procesa nepieciešamību un likvidatora iecelšanu; 2) partijas īpašuma atsavināšanu par labu valstij, ja likums nenosaka citādi; 3) par kādiem līdzekļiem un kādā kārtībā tiek sakārtoti un nodoti glabāšanai valsts arhīvā partijas dokumenti.

Saskaņā ar Politisko partiju likuma 46.pantu partijas darbības izbeigšanās gadījumā notiek tās likvidācija, ja likumā nav noteikts citādi; partijas likvidācijas jautājumos piemēro Biedrību un nodibinājumu likumu.

Saskaņā ar Biedrību un nodibinājumu likuma 58.panta pirmo daļu biedrības darbības izbeigšanas gadījumā notiek tās likvidācija, ja likumā nav noteikts citādi, un saskaņā ar šā likuma 59.panta pirmo un trešo daļu likvidāciju veic valdes locekļi [..], un ja biedrības darbība tiek izbeigta, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, likvidatoru ieceļ tiesa.

Atbilstoši Uzņēmumu reģistra politisko partiju reģistrā iekļautajām ziņām partijai ir reģistrēti četri valdes locekļi. Konkrēti likvidatora kandidāti tiesai nav ieteikti. Lai nodrošinātu politiskās partijas racionālu likvidācijas procesu, tiesa uzskata, ka par politikās partijas likvidatoriem ieceļami visi tās valdes locekļi.

Atbilstoši Biedrību un nodibinājumu likuma 69.pantā noteiktajam, likvidators veic nepieciešamās darbības biedrības dokumentu sakārtošanai un nodošanai glabāšanā Latvijas Nacionālajam arhīvam saskaņā ar Arhīvu likumu. Izdevumi, kas saistīti ar dokumentu sakārtošanu un nodošanu arhīviem, tiek segti no likvidējamās biedrības mantas.

Līdz ar to izdevumi, kas saistīti ar dokumentu sakārtošanu un nodošanu valsts arhīvam, sedzami no politiskās partijas līdzekļiem.

Tiesas rīcībā nav ziņu par politiskās partijas īpašumiem, lai lemtu par to atsavināšanu par labu valstij.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 5.punktu un likuma „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pantu prasītājs ir atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos. Tādejādi no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9,95 EUR (lietas 2.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu tiesa nosaka atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei daļā par tiesas izdevumu samaksu – 10 (desmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 194., 204.^{1}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra prasību pret politisko partiju „DAUGAVPILS ATDZIMŠANA" par partijas darbības izbeigšanu apmierināt.

Izbeigt politiskās partijas „DAUGAVPILS ATDZIMŠANA", reģistrācijas Nr.40008139569, juridiskā adrese: Jelgavas iela 38, Daugavpils, darbību.

Iecelt par politiskās partijas „DAUGAVPILS ATDZIMŠANA", reģistrācijas Nr.40008139569, likvidatoriem tās valdes locekļus: /pers.L/, personas kods /personas kods/, /pers.K/, personas kods /personas kods/, /pers.T/, personas kods /personas kods/, un /pers.V/, personas kods /personas kods/.

Noteikt, ka likvidatoriem jāsakārto un jānodod glabāšanā valsts arhīvā partijas dokumenti.

Noteikt, ka izdevumi, kas saistīti ar politiskās partijas „DAUGAVPILS ATDZIMŠANA" dokumentu sakārtošanu un nodošanu valsts arhīvā, sedzami no pašas politiskās partijas līdzekļiem.

Piedzīt no politiskās partijas „DAUGAVPILS ATDZIMŠANA", reģistrācijas Nr.40008139569, valsts labā valsts nodevu 71,14 EUR (septiņdesmit viens *euro* 14 *centi*).

Piedzīt no politiskās partijas „DAUGAVPILS ATDZIMŠANA", reģistrācijas Nr.40008139569, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,95 EUR (deviņi *euro* 95 *centi*).

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu – 10 (desmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2016.gada 23.maija, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Šteine