NORAKSTS

Lieta Nr. C40114113

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, 2013.gada 3.decembrī

Ventspils tiesas tiesnese I.Fišere,

ar sekretāri I.Petroviču,

atklātā tiesas sēdē Ventspilī, Zvana ielā 9, civillietu Nr. C40114113 akciju sabiedrības „Citadele Banka” (reģistrācijas Nr. 40103303559) maza apmēra prasībā pret /pers. C/ (/personas kods/) un /pers. D/(/personas kods/) par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a

2013.gada 29.augustā tiesā saņemts akciju sabiedrības „Citadele Banka” maza apmēra prasības pieteikums pret /pers. C/ un /pers. D/ par parāda summas Ls 1517,71 piedziņu, kurā norādīts, ka 2006.gada 5.oktobrī /pers. C/ (faktiskais uzvārds prasības pieteikuma sagatavošanas dienā saskaņā ar Iedzīvotāju reģistra Personu datu pārlūka izdruku - /pers. C/) (turpmāk - "1.atbildētājs") un akciju sabiedrība "Parex banka" (ar 2012.gada 10.maiju jaunais nosaukums - akciju sabiedrība "Reverta") (turpmāk - AS "Parex banka") noslēdza Studiju aizdevuma līgumu Nr.PB/4.4-FA06/005228 (turpmāk - "Studiju aizdevuma līgums"), saskaņā ar kuru 1.atbildētājam tika piešķirts aizdevums studiju maksas segšanai, izmaksājot 1.atbildētājam viņa studiju laikā ne vairāk kā Ls 1773,00 apmērā (Studiju aizdevuma līguma 1.daļas 1.punkts), kur vienas aizdevuma summas daļa sastāda - Ls 197,00 (Studiju aizdevuma līguma 1.daļas 2.punkts).

Studiju aizdevuma līguma pastiprinājumam 2006.gada 5.oktobrī /pers. D/ (turpmāk - "2.atbildētājs") parakstīja Galvojuma līgumu Nr.PB/4.4-FA06/005228 (turpmāk - "Galvojuma līgums"), saskaņā ar kuru 2.atbildētājs galvoja par augstāk minētajām saistībām, kā pats parādnieks (Galvojuma līguma 4.1.punkts).

Saskaņā ar Studiju aizdevuma līguma 3.1.punktu par izsniegtā aizdevuma lietošanu tiek aprēķināti aizdevuma procenti, kurus 1.atbildētājam ir pienākums maksāt, sākot ar divpadsmito mēnesi pēc studiju pabeigšanas, līdz katra kalendārā mēneša 14.datumam, piemērojot procentu likmi 5% gadā (Studiju aizdevuma līguma 3.2.2.punkts). Ja 1.atbildētājs tiek izslēgts no studējošo saraksta aizdevuma procentu likme tiek noteikta atbilstoši Studiju aizdevuma līguma 3.2.3.punktam.

Saskaņā ar 2009.gada 21.oktobra Biznesa augstskolas "Turība" rektora rīkojumu Nr.90l, 1.atbildētājs tika izslēgts no studējošo saraksta (saskaņā ar Izglītības un zinātnes ministrijas Studiju fonda pārskatu Nr.PB-179). Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Studiju aizdevuma līguma 5.1.2.punktu, gadījumā, ja students izslēgts no attiecīgā studiju programmā studējošo saraksta, viņam jāsāk saņemtās aizdevuma summas atmaksa ne vēlāk kā ar 3 (trešo) mēnesi pēc izslēgšanas. Līdz ar ko, aizdevuma atmaksa l.atbildētājam bija jāuzsāk ar 2010.gada 14.aprīli, bet pilns norēķins saskaņā ar Studiju aizdevuma līguma 5.3.1.punktu bija jāveic 10 gadu laikā no aizdevuma pamatsummas atmaksas uzsākšanas brīža (saskaņā ar 2010.gada 12.aprīļa maksājumu grafiku).

No Studiju aizdevuma līguma noslēgšanas līdz studiju pārtraukšanai, AS "Parex banka" 1.atbildētājam ir izsniegusi aizdevumu Ls 1182,00 apmērā, ko apstiprina konta izdrukas.

AS "Parex banka" uzņēmuma pārejas rezultātā, kas notikusi 2010.gada 1.augustā, ir nodevusi akciju sabiedrībai "Citadele banka" (turpmāk -"prasītājs") savas tiesības un saistības, kas izriet no augstāk minētā Studiju aizdevuma līguma un Galvojuma līguma.

(personiskais paraksts)

Sakarā ar to, ka 1.atbildētājs nepildīja savus no Studiju aizdevuma līguma izrietošos maksāšanas pienākumus, prasītājs ar 2013.gada 6.jūnija paziņojumu (izejošais Nr.2.7.3.2.-01/1130), kurš tika nosūtīts abiem atbildētājiem, pamatojoties uz Studiju aizdevuma līguma 9.3.punktu un saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu, vienpusējā kārtā atkāpās no Studiju aizdevuma līguma 2013.gada 6.jūlijā.

I.atbildētājs un 2.atbildētājs nav veikuši pilnu saistību atmaksu, līdz ar ko prasītājs ir griezies tiesā ar prasību par parāda piespiedu piedziņu, lūdzot tiesu piedzīt no /pers. C/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā piedzīt no /pers. D/ par labu AS "Citadele banka" esošo kopējo parādu Ls 1571,71 apmērā, kas sastāv no galvenā parāda - Ls 1182,00, nolīgtajiem vai likumiskajiem procentiem - Ls 207,80 un līgumsoda - Ls 127,91. Piedzīt no /pers. C/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā piedzīt no /pers. D/ par labu AS "Citadele banka" ar tiesāšanos saistītos izdevumus. Noteikt AS ,,Citadele banka" tiesības saņemt no /pers. C/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā noteikt tiesības saņemt no /pers. D/ likumiskos procentus 6% no simta gadā no neatmaksātā aizdevuma summas Ls 1182,00 par laika posmu līdz sprieduma izpildei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem 2013.gada 5.septembrī atbildētājiem uz deklarētās dzīvesvietas adresi (lietas 67.-68.lapas) ir ticis izsūtīts prasības pieteikums un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2013.gada 5.oktobrim, izskaidrojot atbildētāju tiesības (lietas 63.lapa).

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja /pers. C/ iesniegusi rakstveida paskaidrojumu par prasību (lietas 69.-70.lapas), kurā norādījusi, ka prasību atzīst pilnā apmērā un paskaidrojusi, ka prasītājam sniegusi rakstisku vēstuli, paskaidrojot, ka ir vērsusies bankas filiālē ar lūgumu izstrādāt atmaksas grafiku. Saņēmusi atbildi, lai viņa skaita naudu kontā pēc savām iespējām, ko arī viņa ir darījusi un, ko var redzēt arī bankas iesniegtajā konta izdrukā. Šā gada jūnijā atkārtoti lūgusi bankai sastādīt atmaksas grafiku, uz ko atkārtoti saņēmusi atteikumu. Prasītāja arī norādījusi, ka viņas apgādībā ir divi nepilngadīgi bērni un pašreiz ir trešā bērna gaidībās.

Tiesas sēdē prasītāja AS „Citadele banka" pārstāvis nav ieradies, bet tiesā 08.11.2013. saņemts prasītāja iesniegums (lietas 77.lapa) ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē un lūgts prasību apmierināt pilnā apmērā. Attiecībā uz atbildētājas /pers. C/ lūgumu par maksājuma grafika sastādīšanu. Prasītājs darījis zināmu, ka uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu atbildētāju kavējuma periods bija vairāk ka 180 dienas, līdz ar ko prasītājam nav pamata izveidot jaunu maksājumu grafiku parāda summas atmaksai. Prasītājs vēris uzmanību, ka atbilde par maksājumu grafika sastādīšanu jau tikusi sniegta atbildētājai /pers. C/ 2013.gada 19.jūlija atbildes vēstulē (izejošais Nr.2.7-3.2.-01/1450).

Tiesas sēdē atbildētāja /pers. C/ nav ieradusies. 2013.gada 2.decembrī tiesā saņemts atbildētājas /pers. C/ iesniegums ar lūgumu lietu skatīt bez viņas klātbūtnes. Norādīts, ka prasību viņa atzīst.

Tiesas sēdē atbildētājs /pers. D/ nav ieradies par neierašanās iemesliem nav paziņojis, lūgumi atlikt lietas izskatīšanu nav saņemti. Rakstveida paskaidrojumi lietā nav iesniegti. Par tiesas sēdi atbildētājs savlaicīgi un pienācīgā kārtā informēts, nosūtot viņam tiesas pavēsti ierakstītā sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietu (lietas 68. un 76.lapa). Saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu tiesa atzīst, ka atbildētājs nav ieradies tiesas sēdē neattaisnojošu iemeslu dēļ un uzskata par iespējamu izskatīt lietu bez viņa klātbūtnes.

Pārbaudot lietas materiālus, iepazīstoties ar prasītāja pārstāvja iesniegumu un lūgumu prasību apmierināt, atbildētājas /pers. C/ rakstveida paskaidrojumu, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā šādu apsvērumu dēļ.

No lietai pievienotā 2006.gada 5.oktobra Studiju Aizdevuma līguma Nr.PB/4.4-FA06/005228 (lietas 11.lapa), kas noslēgts starp AS „Parex banka" un /pers. C/ (tagadējais uzvārds - /pers. C/), ir redzams, ka Banka ir piešķīrusi

(personiskais paraksts)

atbildētājas studijām Biznesa Augstskola Turība, aizdevumu, izmaksājot atbildētājai aizdevuma daļu Ls 197,00 mēnesī, bet ne vairāk kā Ls 1773,00.

Saskaņā ar minētā līguma 3.1., 3.2.2. un 3.2.3. punktu atbildētājai ar divpadsmito mēnesi pēc studiju pabeigšanas par aizdevuma lietošanu līdz katra mēneša 14 datumam (ieskaitot) bija jāmaksā Bankai aizdevuma procentus, kurus aprēķina piemērojot procentu likmi 5% gadā. Ja /pers. C/ tiek izslēgta no studējošo saraksta, tad sākot ar izslēgšanas dienu no izglītības iestādes, aizdevuma procentus aprēķina pēc likmes, kas tiek noteikta katru gadu 1.janvārī un 1.jūlijā kā divu iepriekšējo nedēļu vidējā sešu mēnešu RIGIBOR mīnus 0,10 % gadā. Ja noteiktā procentu likme (RIGIBOR mīnus 0,10%) kopējā summa ir zemāka kā 5%, tad aizņēmējam jāmaksā aizdevuma procenti ar likmi 5 % gadā.

Saskaņā ar līguma 5.1.2.punktu /pers. C/, sākot ar 3 mēnesi pēc izslēgšanas no augstskolas, jāsāk atmaksāt aizdevuma summu. Izsniegtais aizdevums ir jāatmaksā 5 gadu laikā (līguma 5.3.2.punkts). Saskaņā ar līguma 5.5.punktu aizdevuma summas un procentu maksājumi veicami līdz katra kalendāra mēneša 14. datumam. Maksājuma kavējuma gadījuma ir jāmaksā līgumsods 0,1% dienā (līguma 7.punkts). Līguma 9.3.punktā ir paredzētas arī Bankas tiesības vienpusējā kārtā atkāpties no Līguma un nekavējoties pieprasīt no Aizņēmēja un/vai Galvinieka visu neatmaksāto Aizdevuma summas un citu Līgumā paredzēto maksājumu samaksu, ja Aizņēmējs 6 mēnešu laikā nav veicis Līgumā noteiktos maksājumus.

Kā redzams no lietā esošā Galvojuma līguma Nr. Nr.PB/4.4-FA06/005228 (lietas 12.lapa), tad atbildētājs /pers. D/ galvojis par /pers. C/ (tagadējais uzvārds /pers. C/) saistībām, kas izriet no Studiju aizdevuma līguma Nr.PB/4.4-FA06/005228, kā pats parādnieks (Galvojuma līguma 4.1.punkts).

No lietas materiāliem ir redzams, ka /pers. C/ no izglītības iestādes ir tikusi izslēgta 2010.gada 21.oktobrī (lietas 13.lapa), līdz ar ko saskaņā ar Studiju aizdevuma līgumu Nr.PB/4.4-FA06/005228, viņai, sākot ar trešo mēnesi pēc izslēgšanas no izglītības iestādes,

bija jāsāk katru mēnesi līdz 14.datumam (ieskaitot) maksāt Bankai aizdevuma procentus un noteiktā aizdevuma summa.

Kā redzams no pievienotā maksājuma grafika Studiju Aizdevuma līgumam Nr.PB/4.4-FA06/005228 (lietas 14.-16.lapas), tad aizdevuma atmaksa /pers. C/ bija jāuzsāk 14.04.2010. Neatmaksātā aizdevuma summa sastāda Ls 1182,00, kopā ar procentiem Ls 1709,51.

No lietā pievienotajiem konta izrakstiem (lietas 17.-37.lapas) ir redzams, ka atbildētāja /pers. C/ nav savas saistības pilnā apmērā pildījusi, līdz ar ko Banka ar 2013.gada 6.jūnija paziņojumu Nr.2.7.3.2.- 01/1130 (lietas 45.lapa), kurš tika nosūtīts abiem atbildētājiem (lietas 46.lapa), vienpusējā kārtā ir atkāpusies no Studiju aizdevuma līguma ar 2013.gada 6.jūliju.

No lietā esošajiem parāda aprēķiniem (lietas 38.-43.lapa) redzams, ka atbildētāju parāds prasītājam sastāv no pamatparāda Ls 1182,00, procentiem Ls 207,80 un līgumsoda Ls 147,91.

No lietā esošā Apliecinājuma (lietas 44.lapa) redzams, ka AS „Parex banka" uzņēmuma pārejas rezultātā, kas notikusi 2010.gada 1.augustā, ir nodevusi akciju sabiedrībai "Citadele banka" savas tiesības un saistības, kas izriet no augstāk minētā Studiju aizdevuma līguma un Galvojuma līguma.

Lietā nepastāv strīds par to, ka puses tiesīgi noslēgušas iepriekš minētos līgumus, nepastāv strīds par līgumu nosacījumiem un par to, ka prasītājs savas saistības, kas izriet no minētajiem līgumiem, godprātīgi izpildījis. Tāpat lietā nepastāv arī strīds par to, ka atbildētāji savas saistības nav labprātīgi izpildījuši un aizdevumu un procentus par aizdevuma izmantošanu noteiktajā termiņā pilnā apmērā nav atmaksājuši.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka gan prasības pamats, gan prasības summa ir pilnībā pierādīta.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.-1590. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk

(personiskais paraksts)

radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma. Vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai daudzums, kādu viņš saņēmis un saskaņā ar Civillikuma 1946. pantu procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Saskaņā ar Civillikuma 1753. pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1756. pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu un saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu procentu apmērs tieši jānosaka aktā vai darījumā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716. pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Saskaņā ar Civillikuma 1717. pantu līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu kreditoram ir tiesības prasīt līgumsodu, ja tā tieši bijis norunāts. No lietas materiāliem redzams, ka puses tiesīgi noslēgušas līgumus, uzņemoties noteiktas saistības, tajā skaitā arī prasītāja tiesības vienpusēji atkāpties no līguma un atbildētāju saistības maksāt procentus par aizdevuma izmantošanu un līgumsodu maksājumu nokavējumu gadījumā. Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka atbildētājiem ir pienākums atmaksāt kredīta pamatsummu un maksāt prasītājam arī līgumā paredzētos procentus par aizdevuma izmantošanu, līgumsodu par maksājumu nokavējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1698.pantu galvinieks atbild ne vien par pašu galveno parādu, bet arī par tā blakus prasījumiem, parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītiem zaudējumiem un tiesu izdevumiem. Saskaņā ar Civillikuma 1702.panta otro daļu galvinieka tiesība prasīt, lai papriekš ceļ prasību pret galveno parādnieku, atkrīt, ja galvinieks noteikti no tās atteicies. Par tādu atteikšanos uzskatāms jau arī tas, ja galvinieks uzņemas saistību kā pats parādnieks. Kā redzams no Galvojuma līguma, tad atbildētājs /pers. D/ galvojuma līgumā uzņēmies saistību kā pats parādnieks, līdz ar ko pamatota ir prasītāja prasība arī attiecībā pret viņu.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Līdz ar to prasītājam atzīstama tiesība saņemt 6 % procentus gadā no parāda pamatsummas Ls 1182,00 līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs iemaksājis valsts nodevu par prasības celšanu Ls 225,71 (lietas 9.lapa), par tiesas pavēstu piegādi Ls 5,50 (lietas 10.lapa). Tiesa uzskata, ka šie izdevumi kopā Ls 231,21 no atbildētājiem piedzenami par labu prasītājam.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Civillikuma 1587. panta -1590. panta, 1716. panta, 1717. panta 1720. panta, 1943.panta, 1946. panta, 1697.panta, 1698.panta, 1699.panta, 1702.panta un Civilprocesa likuma 97.panta, 193.panta, 195. panta, 198. panta, 250.,^{25} un 250.^{27}pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnā apmērā un **piedzīt** no /pers. C/ (/personas kods/) par labu AS "Citadele banka" (reģistrācijas

Nr.40103303559) parādu Ls 1517,71 (viens tūkstotis pieci simti septiņpadsmit lati un 71 santīms), kas sastāv no pamatparāda Ls 1182,00 (viens tūkstotis viens simts astoņdesmit divi lati), procentiem Ls 207,80 (divi simti septiņi lati un 80 santīmi) un līgumsoda Ls 127,91 (viens simts

(personiskais paraksts)

divdesmit septiņi lati un 91 santīms), kā arī samaksāto valsts nodevu Ls 225,71 (divi simti divdesmit pieci lati un 71 santīms) un par tiesas pavēstu piegādi Ls 5,50 (pieci lati un 50 santīmi), pavisam kopā **Ls 1748,92** (viens tūkstotis septiņi simti četrdesmit astoņi lati un 92 santīmi).

Piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. C/ (/personas kods/), piedzīt no /pers. D/(/personas kods/) par labu AS "Citadele banka" (reģistrācijas Nr.40103303559) parādu Ls 1517,71 (viens tūkstotis pieci simti septiņpadsmit lati un 71 santīms), kas sastāv no pamatparāda Ls 1182,00 (viens tūkstotis viens simts astoņdesmit divi lati), procentiem Ls 207,80 (divi simti septiņi lati un 80 santīmi) un līgumsoda Ls 127,91 (viens simts divdesmit septiņi lati un 91 santīms), kā arī samaksāto valsts nodevu Ls 225,71 (divi simti divdesmit pieci lati un 71 santīms) un par tiesas pavēstu piegādi Ls 5,50 (pieci lati un 50 santīmi), pavisam kopā **Ls 1748,92** (viens tūkstotis septiņi simti četrdesmit astoņi lati un 92 santīmi).

Atzīt AS "Citadele banka" (reģistrācijas Nr.40103303559) tiesības saņemt likumiskos 6% (seši) procenti gadā no parāda pamatsummas Ls 1182,00 (viens tūkstotis viens simts astoņdesmit divi lati) par laiku līdz sprieduma izpildei no /pers. C/ (/personas kods/), bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. D/(/personas kods/).

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītāja kontā AS „Citadele banka”, konta Nr./konta numurs/.

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Ventspils tiesā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, t.i., 2013.gada 3.decembra.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Fišere

NORAKSTS PAREIZS

Ventspils tiesas tiesnese I.Fišere

Ventspilī 03.12.2013.