Lieta Nr.C30410714
Lietvedības Nr.C1437-15/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2015.gada 20.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas šādā sastāvā:
tiesnese A. Zute
ar tiesas sēdes sekretāri R. Ližbovsku,
2015. gada 10. martā izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu Latvijas Republikas Ekonomikas ministrijas pieteikumā par juridiska fakta konstatēšanu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 14. aprīlī tiesā saņemts Latvijas Republikas Ekonomikas ministrijas (turpmāk arī pieteicējs) pieteikums par juridiska fakta konstatēšanu, lūdzot konstatēt, ka Transformatoru apakšstacijas TP 8222 ēka, ar kadastra apzīmējumu /numurs/, kas atrodas /adrese/ , ir bezīpašnieka manta.

Pieteikumā norādīts, ka atbilstoši Kadastra informācijas sistēmas datiem uz valstij Ekonomikas ministrijas personā piekritīgas zemes vienības (adrese - /adrese/) ar kadastra apzīmējumu /numurs/ (platība 0,0068 ha) atrodas pirmsreģistrēta transformatoru apakšstacijas TP-8222 ēka ar kadastra apzīmējumu /numurs/.

Minētajā ēkā atrodas akciju sabiedrības „Latvenergo" meitas sabiedrībai - akciju sabiedrībai „Sadales tīkls", piederošas energoapgādes iekārtas - TP-8222 pamatlīdzekļu Nr. 2177582 un tā ir ieinteresēta arī turpmāk izmantot būvi ar kadastra apzīmējumu /numurs/, kā arī sakārtot būves īpašuma tiesības. AS „Latvenergo" rīcībā nav dokumentu, kas pierāda minētās būves piederību un tā neatrodas AS „Latvenergo" pamatlīdzekļu uzskaitē, kā arī par to netiek maksāts nekustamā īpašuma nodoklis.

AS „Latvenergo" 2013.gada 27.novembrī nosūtīja Valsts zemes dienestam un Ludzas novada pašvaldībai pieprasījumu Nr.01VD00-17/6900 „Par informācijas sniegšanu" ar lūgumu sniegt to rīcībā esošo informāciju par transformatoru apakšstacijas TP-8222 ēkas ar kadastra apzīmējumu /numurs/ piederību un saņēmusi atbildes rakstus no Valsts zemes dienesta (11.12.2013. Nr. 10-03/311214-1/1) un Ludzas novada pašvaldības (04.12.2013. Nr.3.1.1.8.2/1692).

Saskaņā ar Civillikuma 930. pantu augstāk minētā Transformatoru apakšstacijas ēka uzskatāma par bezīpašnieka lietu, kas piekrīt valstij. Nolūkā, lai varētu atzīt Transformatora apakšstaciju kā valstij piekrītošu mantu, kā arī - lai reģistrētu to zemesgrāmatā uz valsts vārda, nepieciešams konstatēt faktu, kuram ir juridiska nozīme t.i., ka Transformatora apakšstacija ir bezīpašnieka manta. Pieteicējam nav iespējams citādā kārtībā saņemt dokumentu, kas apstiprina minēto faktu, par ko liecina augstāk izklāstītie apstākļi.

Pamatojoties uz augstāk minēto, LR Civillikuma 930.pantu, LR Civilprocesa likuma 251.panta 6.apakšpunktu, 288.panta pirmo un trešo daļu, 292.pantu, likuma „Par nekustamā īpašuma ierakstīšanu zemesgrāmatās" 36.panta pirmās daļas ceturto apakšpunktu un otro daļu, prasītājs lūdz tiesu konstatēt juridisku faktu, ka Transformatoru apakšstacijas TP 8222 ēka, ar kadastra apzīmējumu /numurs/, kas atrodas S/adrese/, ir bezīpašnieka manta, atzīt, ka juridisks fakts konstatēts nolūkā, lai valsts šo īpašumu kā valstij piekrītošu varētu reģistrēt zemesgrāmatā uz valsts vārda.

2014.gada 9. maijā tiesā saņemti ieinteresētās personas AS "Latvenergo" paskaidrojumi pieteikumam par fakta konstatēšanu, kam ir juridiska nozīme, kuros norāda, ka piekrīt pieteikumā norādītā juridiskā fakta konstatēšanai.

2014.gada 10. maijā tiesā saņemti ieinteresētās personas Ludzas novada pašvaldības paskaidrojumi pieteikumam par fakta konstatēšanu, kam ir juridiska nozīme, kuros norāda, ka piekrīt pieteikumā norādītā juridiskā fakta konstatēšanai.

2014.gada 10. maijā tiesā saņemti ieinteresētās personas AS "Sadales tīkls" paskaidrojumi pieteikumam par fakta konstatēšanu, kam ir juridiska nozīme, kuros norāda, ka piekrīt pieteikumā norādītā juridiskā fakta konstatēšanai.

2015. gada 9. martā tiesā saņemts ieinteresētās personas Ludzas novada pašvaldības lūgums izskatīt pieteikumu bez ieinteresētās personas pārstāvja klātbūtnes.

Pieteicēja Ekonomikas ministrijas pilnvarotā pārstāve tiesas sēdē pieteikumu uzturēja un lūdza to apmierināt.

Ieinteresēto personu AS „Latvenergo" un AS „Sadales tīkls" pilnvarotie pārstāvji uz tiesas sēdi nebija ieradušies, kā arī nebija ziņojuši par savas neierašanās iemesliem.

Tiesa nekonstatēja Civilprocesa likuma 210.pantā noteiktos pamatus, kad tiesai ir pienākums atlikt tiesas sēdi un, līdz ar to, atzina par iespējamu lietu izskatīt bez ieinteresēto personu piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums par juridiska fakta konstatēšanu ir pamatots un apmierināms, tālāk norādītu motīvu dēļ.

Kā redzams no Valsts zemes dienesta Latgales reģionālās nodaļas 2013.gada 11.decembra vēstules Nr.10-03/3111214-1/1 par ēku, ar kadastra apzīmējumu /numurs/, tad izvērtējot arhīvā esošos dokumentus un nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datus konstatēts, ka pamatojoties uz SIA "ABC CONSTRUCTION" 2011.gada 10. augusta aktu nr.2 "Par zemes kadastrālajā uzmērīšanā konstatētajām nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā nereģistrētajām būvēm" uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu /numurs/ tika veikta ēkas ar apbūves laukumu 39 m^2 pirmsreģsitrācija un piešķirts kadastra apzīmējums /numurs/. Būvei ar kadastra apzīmējumu /numurs/ nav veikta pilnā tehniskā inventarizācija, un reģionālās nodaļas rīcībā nav dokumentu, kas apliecina būves tiesisku iegūšanu vai likumīgu būvniecību (lietas lapa 9).

No Ludzas novada pašvaldības 2013.gada 4.decembra vēstules Nr.3.1.8.2/1692 izriet, ka pašvaldības rīcībā nav dokumentu par transformatoru apakšstacijas TP-8222 ēkas ar kadastra apzīmējumu /numurs/ piederību.

Saskaņā ar Civillikuma 930.pantu nekustamas bezīpašnieka lietas piekrīt valstij.

Lietas izskatīšanā konstatētais liecina, ka pieteikuma iesniegšanas brīdī citas personas nav pieteikušās īpašuma tiesības uz būvi - transformatora apakšstacijas ēku TP-8222 un ēka nav ierakstīta zemesgrāmatā, un šāds īpašums saskaņā ar Civillikuma 930.pantu atzīstams par bezīpašnieka lietu.

Civilprocesa likuma 288.panta pirmā daļa noteic, ka tiesa izskata lietas par tādu faktu konstatēšanu, no kuriem atkarīga fizisko un juridisko personu mantisko un nemantisko tiesību rašanās, grozīšanās vai izbeigšanās. Civilprocesa likuma 288.panta trešā daļa noteic, ka tiesa konstatē arī citus faktus, tas ir, bez tiem, kas minēti šīs tiesību normas otrajā daļā, kuriem ir juridiska nozīme, ja spēkā esošie normatīvie akti neparedz citādu kārtību to konstatēšanai.

Atbilstoši pieteikumā norādītajam, juridiskā fakta konstatēšana nepieciešama, lai varētu atzīt ēku, Transformatora apakšstaciju TP-8222, kā valstij piekrītošu mantu, un, lai reģistrētu to zemesgrāmatā uz valsts vārda.

Tiesa noskaidrojusi, ka no fakta, ko lūdz konstatēt pieteicējs, ir atkarīga valsts mantisko tiesību rašanās, fakta konstatēšana ir nepieciešama, lai pieteicējam būtu tiesības nostiprināt īpašuma tiesības zemesgrāmatā uz valstij piekrītošo bezmantinieku mantu, bet bez šāda nolēmuma pieteicējam nav iespējams pierādīt mantas piekritību valstij.

Tiesai ir pietiekams pamats secināt, ka nekustamais īpašums – transformatora apakšstacijas ēka TP-8222, kas atrodas S/adrese/, ir bezīpašnieka lieta, kādēļ ir konstatējams juridiskais fakts nolūkā reģistrēt īpašumu zemesgrāmatā uz valsts vārda.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97.panta pirmās daļas, 193., 288., 289. un 292.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt Latvijas Republikas Ekonomikas ministrijas pieteikumu par juridiska fakta konstatēšanu.

Konstatēt juridisko faktu, ka transformatora apakšstacijas ēka TP-8222, kas atrodas /adrese/, ar kadastra apzīmējumu /numurs/, ir bezīpašnieka manta.

Juridiskais fakts konstatēts īpašuma reģistrēšanai zemesgrāmatā uz valsts vārda.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese **A.Zute**