Lietas arhīva Nr. 1-0242-18/27
ECLI:LV:VRT:2018:0606.171024218.1.S
Lieta Nr. 171024218
1-0242-18/27

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs 2018. gada 6. jūnijā

Vidzemes rajona tiesas tiesnesis Lauris Šņepsts,

atklātā tiesas sēdē Cēsīs, Raunas ielā 14 izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

Pārbaudot un novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesnesis konstatēja.

2018. gada 2. jūnijā plkst. 20.39 /pers. A/, būdams alkoholisko dzērienu iespaidā, vadīja automobili *VW Jetta*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ Priekuļu novada Mārsnēnu pagasta Mārsnēnos virzienā no veikala "Krustceles" uz Mārsnēnu pagasta pašvaldības pusi. Minimālā alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā 2,6220 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Pārbaude veikta ar mēraparātu *Alcoquant 6020*, numurs A107279, kas verificēts līdz 2018. gada 19. jūlijam.

Ar šādām darbībām /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunktu un izdarīja administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk arī - Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Motīvu daļa

No iestādes Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes saņemts iesniegums ar lūgumu lietu izskatīt bez pārstāvja klātbūtnes (lietas 3. lapa).

Uzklausot pārkāpēja /pers. A/ viedokli, tiesnesis izlēma lietu izskatīt bez policijas iestādes pārstāvja klātbūtnes.

/pers. A/ tiesas sēdē savu vainu atzina pilnībā, nožēloja izdarīto. Paskaidroja, ka administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā vadījis automobili *VW Jetta*. Piekrītot, ka automobili vadījis, atrodoties alkohola ietekmē. Alkohola koncentrācijas noteikšanas rezultātus neapstrīdot.

Bez paša pārkāpēja paskaidrojumiem izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tas ir, administratīvā pārkāpuma protokolā PC 366671 fiksēto informāciju, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu ar numuru NB 320794, kur /pers. A/ izelpotajā gaisā konstatēta alkohola koncentrācija 2,85 promiles, bet atkārtotā pārbaudē 2,95 promiles, kur minimālā alkohola koncentrācija, aprēķinot pieļaujamo kļūdu, ir 2,6220 promiles, informāciju par turpmāko rīcību ar administratīvā pārkāpuma lietā izņemto transportlīdzekli *VW Jetta,* valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Sodu reģistra un CSDD datu bāzes informāciju par /pers. A/, kā arī pārējos lietas materiālus to kopumā, secināms, ka ir pierādīta /pers. A/ rīcība, kas izpaudās transportlīdzekļa vadīšanā alkoholisko dzērienu iespaidā, kad alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā vadītājam pārsniedz 1,5 promiles, par ko administratīvā atbildība paredzēta Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Atzīstot /pers. A/ vainu viņam inkriminētā pārkāpuma izdarīšanā par pierādītu, tiesnesis secina, ka pārkāpējs ir sodāms. Lietā nav konstatēti atbildību izslēdzoši apstākļi.

Latvijas APK 149.[15] panta ceturtā daļa noteic, ka par šādu pārkāpumu transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu uz laiku no 10 (desmit) līdz 15 (piecpadsmit) diennaktīm, uzliek naudas sodu no 1200 EUR (tūkstoš divsimt *euro*) līdz 1400 EUR (tūkstoš četrsimt *euro*) un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Ņemot vērā, ka panta sankcija tiesību ierobežošanas soda mēru paredz noteiktu, nenosakot minimālās un maksimālās robežas, tas ir, tiesību atņemšanu uz četriem gadiem, šajā daļā jautājums par sodu nav apspriežams.

Izvērtējot pārkāpējas personību, materiālo stāvokli, attieksmi pret nodarījumu, to, ka lietā nav konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi, bet konstatēts atbildību mīkstinošs apstāklis, jo pārkāpēja atzina savu vainu un nožēloja izdarīto, tiesnesis atzīst, ka naudas sodu iespējams noteikt panta sankcijas minimālajās robežās.

Saskaņā ar Latvijas APK 31. panta otro daļu, administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam. /pers. A/ tiesas sēdē nenorādīja ne uz vienu no minētajiem apstākļiem, līdz ar ko tiesnesim nav likumīga pamata nepiemērot šādu sodu. Tā kā lietā nav atbildību pastiprinošu apstākļu, bet konstatēts viens atbildību mīkstinošs apstāklis, tiesnesis atzīst, ka administratīvo arestu var piemērot panta sankcijā noteiktajās minimālajās robežās.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007. gada 18. decembra noteikumiem Nr. 915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" pārkāpējam ir pienākums segt izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas pārbaudi.

A r 2018. gada 2. jūnija lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, automobilis *VW Jetta*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai, par ko sastādīts transportlīdzekļa izņemšanas protokols (lietas 11., 13. lapa).

Ar Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2013. gada 24. oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 nospriests, ka lēmumi par auto aizturēšanu attiecībā uz transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, un kuru transportlīdzekļi šā sprieduma publicēšanas dienā atrodas Nodrošinājuma valsts aģentūras glabāšanā, atzīstami par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105. pantam un spēkā neesošiem no dienas, kad pieņemts lēmums attiecīgajā administratīvā pārkāpuma lietā. Nodrošinājuma valsts aģentūrai, pamatojoties uz konkrēto Satversmes tiesas spriedumu, pēc transportlīdzekļa īpašnieka pieprasījuma, jāatdod transportlīdzekli, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Ņemot vērā, ka automobiļa *VW Jetta*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ īpašnieks ir /pers. E/, nevis pārkāpējs, izņemtais

transportlīdzeklis pēc īpašnieka vai tā turētāja pieprasījuma nekavējoties tam atdodams.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 26., 29., 31., 32., 33., 34. pantu, 149.[15] panta ceturto daļu, 289.[13], 289.[16] pantu, tiesnesis

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 EUR (tūkstoš divsimt euro) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Aresta sākumu skaitīt no aizturēšanas brīža.

Nolēmumu daļā par arestu izpildei nosūtīt Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirknim.

Naudas sods iemaksājams kontā Nr. LV34TREL1060191011100, saņēmējs Valsts kase, NMR 90000050138, BIC kods: TRELLV22.

Kvīts par naudas soda samaksu nekavējoši iesniedzama Vidzemes rajona tiesas kancelejā.

Naudas soda labprātīgas nesamaksāšanas gadījumā piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, 1200 EUR (tūkstoš divsimt euro) par labu valstij.

Izņemtais automobilis *VW Jetta*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ pēc pieprasījuma nekavējoties atdodams tā turētājam, īpašniekam vai to pilnvarotajai personai.

Vadītāja apliecību Nr. AV228201 uz /pers. A/ vārda nosūtīt Valsts akciju sabiedrības "Ceļu satiksmes drošības direkcija" Cēsu nodaļai.

/pers. A/ uzlikt par pienākumu 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies likumīgā spēkā, samaksāt izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* un 65 centi), kas saistīti ar alkohola koncentrācijas pārbaudi.

Izdevumi jāieskaita kontā Nr. LV96TREL2140091033000, Valsts kase, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr. 90000099040, norādot maksājuma mērķi - par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC 307812.

Labprātīgas nesamaksāšanas gadījumā piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* un 65 centi) par labu Valsts policijai.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnesis L.Šņepsts