Noraksts

Lieta Nr.C30596513

Lietvedības Nr.C2155-14/4

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rīgā, 2014.gada 18.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese I.Baiko

izskatīja rakstveida procesā SIA „Zemniecība" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu,

konstatēja:

2013.gada 2.augustā tiesā saņemts SIA „Zemniecība" (turpmāk - prasītājs) maza apmēra prasības pieteikums pret /pers. B/ (turpmāk tekstā - atbildētājs) par parāda Ls 1170,70 apmērā un tiesas izdevumu piedziņu.

Pieteikumā norādīts, ka atbildētājs nav apmaksājis izrakstītos rēķinus Nr.RFP-0004910 no 17.11.2011., Nr.RFP-12-0656 no 01.02.2012., Nr.RFP-12-1801 no 14.03.2012., Nr.RFP-12-2119 no 02.05.2012., Nr.RFP-12-2289 no 01.03.2012., Nr.RFP-12-2593 no 13.04.2012. un Nr.RFP-12-3223 no 03.05.2012.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 1., 6., 127., 128., 129.pantu, Civillikuma 1587.pantu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja pamatparādu Ls 1170,70 un tiesas izdevumus.

2013.gada 2.septembrī atbildētājam /pers. B/ tika nosūtīts maza apmērā prasības pieteikuma noraksts ar tam pievienotajām dokumentu kopijām un paskaidrojumu veidlapa, paskaidrojumu sniegšanai līdz 2013.gada 30.septembrim. Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasītāja celto maza apmēra prasību nav sniedzis.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots, nosūtot 2013.gada 10.decembra paziņojumu.

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzskata maza apmēra prasību par pamatotu un apmierināmu turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Atbildētāja un prasītāja tiesiskās attiecības izriet no 2011.gada 26.oktobrī noslēgtā līguma Nr.414P/i par dzīvojamo telpu īri. No prasības pieteikumam pievienotajiem faktūrrēķiniem Nr.RFP-0004910, Nr.RFP-12-0656, Nr.RFP-12-1801, Nr.RFP-12-2119 Nr.RFP-12-2289, Nr.RFP-12-2593 un Nr.RFP-12-3223 redzams, ka kopējā parāda summa sastāda Ls 1170,70 apmērā.

Atbildētājs nav izpildījis Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā noteikto pierādīšanas pienākumu un tiesai nav iesniedzis pierādījumus, ka no savas puses būtu pilnībā izpildījis ar līgumu uzņemtās saistības apmaksāt pilnā apmērā prasītāja piestādītos rēķinus saskaņā ar 2011.gada 26.oktobra līgumu Nr.414P/1 par dzīvojamo telpu īri. Līdz ar to tiesa uzskata, ka nav pamata neticēt prasītāja argumentiem, ka samaksa par īri un komunālajiem pakalpojumiem prasītāja norādītajā apmērā un laika periodā nav veikta, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, fakts, ka samaksa ir izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Turklāt atbildētājs nav arī tiesai iesniedzis nekādus paskaidrojumus un pierādījumus, ka prasība nebūtu pamatota, ka prasītājs nebūtu izpildījis savas uzņemtās saistības. Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenams pamatparāds Ls 1170,70 apmērā.

Saskaņā ar Eiropas Savienības Padomes 2013.gada 9.jūlija lēmumu par euro ieviešanu Latvijā 2014.gada 1.janvārī un *Euro* ieviešanas kārtības likumu noteiktais maiņas kurss ir 1 *euro* = 0,702804 lati.

Tādējādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams parāds EUR 1665,76 (Ls 1170,70) apmērā.

Bez tam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājas prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi - par valsts nodevu samaksu iesniedzot prasību tiesā, t.i. EUR 249,87 (Ls 175,61) apmērā, kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.pantu, no atbildētājas prasītāja labā piedzenami izdevumi, kas prasītājam radušies sakarā ar lietas izskatīšanu, t.i. ar prasības pieteikuma un tiesas pavēstu izsniegšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 (Ls 3,30) apmērā, kopā EUR 1920,33 (Ls 1349,61) apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu tiesa uzskata, ka atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 97., 193., 195., 204.^{1} pantu, 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt SIA “Zemniecība”, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, maza apmēra prasību pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu un piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA “Zemniecība”, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, galveno parādu EUR 1920,33 (viens tūkstotis deviņi simti divdesmit *euro* un 33 *centi*) apmērā.

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 30 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, tas ir, 2014.gada 18.martā.

Sprieduma sastādīšanas diena ir 2014.gada 18.martā.

Tiesnese (paraksts) /pers. F/

Noraksts pareizs

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas

tiesnese I.Baiko

Rīgā, 2014.gada 18.martā