Lietas Nr.C29346620
Lietas arhīva Nr. C-3466-20/16
ECLI:LV:RLPT:2020:1210.C29346620.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 10.decembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese V.Gailīte
rakstveida procesā izskatīja civillietu AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 3.jūlijā prasītāja AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams" tiesā cēlusi prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu.

Prasība pamatota ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18., 31.panta otrās daļas, 41.panta pirmās daļas 1.punkta c un b apakšpunktiem, Civillikuma 1753., 1756., 1765.panta.

Prasības pieteikumā prasītāja lūdz:

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja parādu 3080,15 euro, likumiskos nokavējuma procentus 426,33 euro par periodu no 10.03.2018. līdz 29.06.2020, ar lietas vešanu saistītos izdevumus 110,26 euro, kā arī tiesas izdevumus 379, 69 euro.

Noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6 procentus no simta gadā no neatmaksātā parāda pamatsummas līdz sprieduma pilnīgai izpildei (izsoles dienai).

2020.gada 16.jūlijā atbildētājam uz viņas deklarēto dzīvesvietu sūtīts paziņojums par civillietas ierosināšanu un paskaidrojumu sniegšanu.

Atbildētājs tiesai saskaņā ar Civilprocesa 148.panta noteikumiem rakstveida paskaidrojumus nav sniedzis.

Ievērojot drošības pasākumus un pamatojoties uz Covid 19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, tiesai ir tiesības noteikt mutvārdu lietas izskatīšanu rakstveida procesā, ja iespējams nodrošināt lietas dalībnieku procesuālo tiesību ievērošanu un ja tiesa nav atzinusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Ņemot vērā, ka tiesa neatzina, ka lieta būtu izskatāma tiesas sēdē, tad pamatojoties uz Covid 19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu un Ministru kabineta izsludināto ārkārtas stāvokli valstī, tika noteikts, ka lieta izskatāma rakstveida procesā 2020.gada 25.novembrī. Pusēm papildus tika dots termiņš papildus paskaidrojumu, lūgumu vai iebildumi iesniegšanai līdz 2020.gada 27.oktobrim.

Ņemot vērā, ka puses neizmantoja savas tiesības, kā arī atbildētājs tiesai nav iesniedzis savus paskaidrojumus, iebildumus vai lūgumus, tad lietā tiek pieņemts aizmugurisks spriedums.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.panta pirmās daļas, tiesa noskaidro lietas apstākļus, pārbaudot pierādījumus, kuri iegūti likumā noteiktajā kārtībā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmajai daļai, tiesa konstatē, ka lietā ir taisāms aizmugurisks spriedums.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18., 31.panta otrās daļas, 41.panta pirmās daļas 1.punkta c un b apakšpunktiem, Civillikuma 1753., 1756., 1765.panta.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesas izdevumu valsts nodevas, ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņa, ar lietas vešanu saistīto izdevumu piedziņa no atbildētāja apmierināma, pamatojoties ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 44.pantu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 44., 96., 97., 193., 194., 195., 204.[1]., 208.[2] un 208.[4] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams", reģ. Nr.40003494976, zaudējumus 3080,15 euro, likumiskos nokavējuma procentus 426,33 euro par periodu no 10.03.2018. līdz 29.06.2020., ar lietas vešanu saistītos izdevumus 110,26

euro, tiesas izdevumus 379,69 euro, kopā 3996,43 euro.

Piedzītā naudas summa pārskaitāma uz prasītājas bankas norēķinu kontu: AS "Swedbank" Nr.LV48HABA0001408062030.

Noteikt AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams", reģ. Nr.40003494976, tiesības saņemt par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda apmēra.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams" ir tiesīga pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

/pers. A/ nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma noraksta nosūtīšanas dienas, ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 10.decembrī.

Tiesnese V.Gailīte