Lietas Nr. C33780416
Lietas arhīva Nr. C-0261-17/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Kuldīgā, 2017.gada 8.augustā

Kuldīgas rajona tiesa:
tiesnese Anda Brīze
ar tiesas sēžu sekretāri Intu Šulci,
piedaloties prasītājas pārstāvim /pers. A/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) „Jūrmalas siltums" prasībā pret /pers. B/, /pers. C/ un /pers. D/ par parāda piedziņu.

Izskatot lietu, tiesa

k o n s t a t ē j a

2016.gada 29.novembrī prasītāja - SIA „Jūrmalas siltums", cēlusi tiesā prasību pret atbildētājiem par parāda par piegādāto siltumenerģiju un nokavējuma procentu piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka līdz 13.02.2008. īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu /adrese/ (turpmāk – Dzīvokļa īpašums), bijušas nostiprinātas uz /pers. E/ vārda. /pers. E/ mirusi /miršanas datums/

Atbildētāji, pamatojoties uz mantojuma apliecību, no 13.02.2008. reģistrēti kā Dzīvokļa īpašuma īpašnieki katrs 1/3 domājamās daļas apmērā. /pers. D/ īpašuma tiesības uz Dzīvokļa īpašumu izbeigušās 20.05.2015. - ar Jūrmalas pilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas lēmuma stāšanos spēkā.

Līgums par norēķinu kārtību par apkurei un ūdens uzsildīšanai patērētās siltumenerģijas piegādi starp pusēm nav noslēgts.

Pamatojoties uz 19.10.2001. Siltumenerģijas piegādes līgumu Nr. 320, prasītāja piegādājusi siltumenerģiju Dzīvokļa īpašumam.

Pamatojoties uz 01.10.2004. Siltumenerģijas piegādes līgumu Nr. 321, par piegādāto siltumenerģiju dzīvojamo vai neapdzīvojamo telpu īrnieki, īpašnieki vai nomnieki norēķinās tieši ar piegādātāju.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 12.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu un 8.panta otro daļu atbildētājiem bija pienākums veikt samaksu par saņemto siltumenerģiju pilnā apmērā.

Atbildētāji saņēmuši apkurei un ūdens uzsildīšanai nepieciešamo siltumenerģijas apjomu, taču nav veikuši samaksu par saņemto siltumenerģiju pilnā apmērā. Līdz ar to atbildētājiem, saskaņā ar Civillikuma 1753. un 1765.pantu, ir pienākums maksāt arī likumiskos kavējuma procentus.

Ņemot vērā, ka katram no atbildētājiem pieder 1/3 domājamā daļa no Dzīvokļa īpašuma, piedzenamās summas apmērs dalāms starp atbildētājiem vienādās daļās, samērā ar katra daļu kopīpašumā.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja /pers. C/ galveno parādu EUR 2191,20 par periodu no 01.02.2004. līdz 30.09.2016. un likumiskos nokavējuma procentus EUR 659,06 par periodu no 26.03.2004. līdz 30.09.2016., no atbildētājas /pers. B/ - galveno parādu EUR 2057,75 par periodu no 01.02.2004. līdz 30.09.2016. un likumiskos nokavējuma procentus EUR 654,95 par periodu no 26.03.2004. līdz 30.09.2016., no atbildētāja /pers. D/ - galveno parādu EUR 2059,43 par periodu no 01.02.2004. līdz 30.09.2016. (ar apmaksām, kas saņemtas līdz 30.09.2016., un ņemot vērā to, ka īpašuma tiesības izbeigušās 20.05.2015.) un likumiskos nokavējuma procentus EUR 664,89 par periodu no 26.01.2008. līdz 30.09.2016. Bez tam, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājiem tiesas izdevumus, kā arī atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) piedzīt no atbildētājiem likumiskos procentus.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1069., 1071., 1402., 1759., 1765.pantu, likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 12.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta otro daļu, 10.panta 3.punktu.

Atbildētāji paskaidrojumus par prasību tiesai nav iesnieguši.

Tiesas sēdē prasītājas pārstāvis prasību uzturēja pilnībā un paskaidroja, ka uztur prasību uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatiem. Papildus prasītājas pārstāvis norādīja, ka līdz pat tiesas dienai atbildētāji nav sazinājušies ar prasītāju, nav samaksājuši parādu.

Prasītājas pārstāvis precizēja, ka parāds aprēķināts par periodu no 23.02.2004., nevis 01.02.2004., kā norādīts prasības pieteikumā. Parāds aprēķināts uz 30.09.2016. Faktiski /pers. D/ parāds rēķināts līdz 20.05.2015., kad izbeigušās īpašuma tiesības. Prasītājas pārstāvis lūdza prasību apmierināt pilnībā.

Atbildētāji uz tiesas sēdi nav ieradušies.

Atbildētājai /pers. B/ par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta prasībām, nosūtot pavēsti uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietu.

Atbildētājam /pers. D/ par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma $56.^2$ panta prasībām, nosūtot pavēsti uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu ārvalstī.

Atbildētājam /pers. C/ par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma 59.panta prasībām, publicējot uzaicinājumu ierasties uz tiesas sēdi oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis" (lietas 68.lapa).

Tiesa atzīst atbildētāju neierašanos uz tiesas sēdi par neattaisnotu un uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez atbildētāju piedalīšanās.

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus, kā arī prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Kā redzams no lietai pievienotās Zemesgrāmatas informācijas par īpašumu (lietas 33.-35.lapa), atbildētājiem 13.02.2008. reģistrētas īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu /adrese/ katram 1/3 domājamās daļas apmērā. Īpašuma tiesības atbildētājiem reģistrētas, pamatojoties uz 2008.gada 30.janvāra Mantojuma apliecību (par tiesībām uz mantojumu pēc likuma).

Iepriekšējai īpašniecei /pers. E/ īpašuma tiesības uz minēto īpašumu reģistrētas 2004.gada 17.martā, pamatojoties uz 2004.gada 23.februāra pirkuma līgumu.

Siltumenerģijas piegādes līgums Nr. 321 (lietas 24.-28.lapa) un tā Pielikums Nr. 2 (lietas 29.-31.lapa) apliecina, ka prasītāja 2004.gada 1.oktobrī noslēgusi līgumu ar SIA „Jūrmalas namsaimnieks", ar kuru apņēmusies piegādāt siltumenerģiju līdz SIA „Jūrmalas namsaimnieks" apsaimniekošanā esošo dzīvojamo māju, tai skaitā, dzīvojamās mājas /adrese/ piederības robežai.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma (spēkā no 01.01.2011.) 10.panta 3.punktu dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, tai skaitā, par apkuri un karsto ūdeni. Saskaņā ar likuma "Par dzīvokļa īpašumu" (spēkā līdz 31.12.2010.) 12.panta ceturto daļu dzīvokļa īpašnieks norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu. Saskaņā ar minētā panta piekto daļu, šajā pantā minētie pienākumi pildāmi neatkarīgi no tā, vai dzīvokļa īpašnieks ir mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanai un apsaimniekošanai izveidotās dzīvokļu īpašnieku sabiedrības biedrs un vai ir vai nav noslēdzis attiecīgu līgumu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 21.10.2008. noteikumu Nr. 876 „Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 36.punktu norēķinus par iepriekšējā mēnesī izlietoto siltumenerģiju veic saskaņā ar rēķinu, kuru līdz nākamā mēneša piektajam datumam izraksta piegādātājs. Galīgo norēķinu veic līdz nākamā mēneša divdesmitajam datumam, ņemot vērā siltumenerģijas skaitītāju rādījumus un starpnorēķinu maksājumus.

Atbildētāji nav apstrīdējuši faktu, ka saņēmuši rēķinos norādītos pakalpojumus.

No parāda aprēķina (lietas 14.-23.lapa) redzams, ka atbildētāji samaksu prasītājai par saņemtajiem pakalpojumiem pilnā apmērā nav veikuši.

Atbildētājiem nosūtīti brīdinājumi ar aicinājumu samaksāt parādu (lietas 40.-43.lapa). Atbildētāji pierādījumus, ka parādu pilnībā vai daļēji ir samaksājuši, tiesai nav iesnieguši, kā arī nav apstrīdējuši parāda aprēķinu. Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasība daļā par pamatparāda piedziņu ir apmierināma un no atbildētāja /pers. C/ piedzenams pamatparāds EUR 2191,20 apmērā, no atbildētājas /pers. B/ piedzenams pamatparāds EUR 2057,75 apmērā, no atbildētāja /pers. D/ piedzenams pamatparāds EUR 2059,43 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu. Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti, kas, saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, ir seši procenti no simta gadā.

Kā redzams no lietas materiāliem, atbildētāji maksājumus Ministru kabineta noteikumos noteiktajā termiņā nav veikuši, līdz ar ko iestājies nokavējums.

Pastāvot šādiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka prasītājas prasība piedzīt likumiskos procentus par samaksas termiņa nokavējumu ir pamatota. Tādejādi no atbildētāja /pers. C/ piedzenami likumiskie procenti par periodu no 26.03.2004.līdz 30.09.2016. EUR 659,06 apmērā, no atbildētājas /pers. B/ piedzenami likumiskie procenti par periodu no 26.03.2004.līdz 30.09.2016. EUR 654,95 apmērā, no atbildētāja /pers. D/ piedzenami likumiskie procenti par periodu no 26.01.2008.līdz 30.09.2016. EUR 664,89 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to no atbildētājiem par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva EUR 556,86 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 26,61, tai skaitā – izdevumi par tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu EUR 10,96 un izdevumi par sludinājuma publicēšanu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" EUR 15,65.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.pantu, no atbildētājiem par labu valstij piedzenami iepriekš nesegtie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,80.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta otro daļu nosakāms, ka atbildētāji spriedumu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā.

Pamatojoties uz teikto un Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 42.panta pirmo daļu, 92.-97., 190.-195., 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. C/, dzimuša /datums/, par labu SIA "Jūrmalas siltums", reģistrācijas Nr. 42803008058, parādu EUR 2191,20 (divi tūkstoši simt deviņdesmit viens *euro* un 20 centi), likumiskos procentus par laiku no 26.03.2004. līdz 30.09.2016. EUR 659,06 (sešsimt piecdesmit deviņi *euro* un 6 centi), tiesas izdevumus EUR 194,49 (simt deviņdesmit četri *euro* un 49 centi).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Jūrmalas siltums", reģistrācijas Nr. 42803008058, parādu EUR 2057,75 (divi tūkstoši piecdesmit septiņi *euro* un 75 centi), likumiskos procentus par laiku no 26.03.2004. līdz 30.09.2016. EUR 654,95 (sešsimt piecdesmit četri *euro* un 95 centi), tiesas izdevumus EUR 194,49 (simt deviņdesmit četri *euro* un 49 centi).

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Jūrmalas siltums", reģistrācijas Nr. 42803008058, parādu EUR 2059,43 (divi tūkstoši piecdesmit deviņi *euro* un 43 centi), likumiskos procentus par laiku no 26.01.2008. līdz 30.09.2016. EUR 664,89 (sešsimt sešdesmit četri *euro* un 89 centi), tiesas izdevumus EUR 194,49 (simt deviņdesmit četri *euro* un 49 centi).

Par labu prasītājai piedzīto summu samaksa veicama kontā Nr. /konta numurs/, AS "SEB banka".

Noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei vai līdz dienai, kad atbildētājas mantu pārdod izsolē, vai līdz brīdim, kad iestājas Civillikuma 1763.pantā norādītie apstākļi, saņemt likumiskos 6 % gadā no piespriestās pamatparāda summas.

Piedzīt no /pers. C/, dzimuša /datums/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,27 (viens *euro* un 27 centi).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,27 (viens *euro* un 27 centi).

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,27 (viens *euro* un 27 centi).

Noteikt, ka atbildētāji spriedumu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā.

Pilns spriedums sastādīts 2017.gada 15.augustā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Kuldīgas rajona tiesā.

Lietas dalībnieks, kuram spriedums nosūtīts saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{2} pantu, apelācijas sūdzību var iesniegt 20 dienu laikā no sprieduma noraksta izsniegšanas dienas.

Tiesnese A. Brīze