Lietas Nr. 111010017
Lietas arhīva Nr. 1-0100-17

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Cēsīs 2017.gada 20.jūnijā

Cēsu rajona tiesas
tiesnese: A.Papule
ar sekretāri I.Grosbergu
atklātā tiesas sēdē Cēsīs, Raunas ielā 14 izskatīja Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa inspektora S.Sivko sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 161721 par administratīvo pārkāpumu, ko izdarījusi /pers. A/, personas kods /personas kods/, apgādībā 2 nepilngadīgi bērni, dzīvo /adrese/, administratīvi sodīta nav, un

k o n s t a t ē j a :

ka 2017. gada 15.jūnijā plkst. 00.20 /adrese/ ielas 6 mājas pagalmā, /pers. A/, būdama alkoholisko dzērienu iespaidā, ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgām prasībām, nereaģēja uz vairākkārtējām prasībām iekāpt dienesta automašīnā, lai dotos uz Cēsu klīniku, pretojās, vairākkārt izvairījās no satvēriena, neļāvās uzlikt roku dzelžus. /pers. A/, kura bija aizturēta administratīvā kārtā, tika uzlikti roku dzelži. Ceļā uz Cēsu klīniku, /pers. A/ dienesta automašīnā vairākkārt spēra ar kājām pa priekšējiem sēdekļiem, kur sēdēja policijas darbinieki, kad pildīja dienesta pienākumus.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, paredzētu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk LAPK) 175. pantā.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnīgi. Paskaidroja, ka 2017. gada 14. jūnijā sastrīdējusies ar bijušo dzīvesbiedru, pēc kā lietojusi alkoholu un braukusi ar automašīnu. Atgriežoties dzīves vietā jau pēc pusnakts, pagalmā viņu aizturējuši policijas darbinieki. Pārbaudīta uz alkoholu un alkometrā izdarījusi vienu pūtienu. Tālāk pārbaudi neizgājusi. Redzējusi, ka bērnu tēvs grasās aizvest bērnus, bijusi stresā. Tālāk notikušo īsti neatceroties, bet, ja jau viņai uzlikti roku dzelži, tad neesot pamata apstrīdēt protokolā norādīto, ka neizpildījusi policijas darbinieku prasības, lai dotos uz Cēsu klīniku. Atrodoties automašīnā spērusi ar kājām pa priekšējiem sēdekļiem.

Tiesas sēdē iestādes pārstāvis administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētās ziņas, par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieku likumīgām prasībām, uzturēja.

Bez /pers. A/ savas vainas atzīšanas, tā ir pierādīta ar 1) administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētajiem faktiem (lpp.3); 2) policijas darbinieka S.Sivko ziņojumā norādīto, ka /pers. A/ vairākkārtīgi atteikusies iekāpt policijas automašīnā, lai dotos uz Cēsu klīniku medicīniskās pārbaudes izdarīšanai; prasība bijusi likumīga, jo /pers. A/ aizturēta par automašīnas vadīšanu acīmredzamā alkohola reibumā; sieviete mēģinājusi izvairīties no satvēriena, pēc kā, pielietojot fizisku spēku, /pers. A/ uzlikti roku dzelži; atrodoties policijas automašīnā vairākas reizes /pers. A/ ar kājām spērusi pa automašīnas durvju stikliem, kā arī priekšā sēdošajiem policijas darbiniekiem (lpp. 6); 3) ar policijas darbinieka V.Kuzmina dienesta ziņojumā norādīto (lpp.7); 4) ar administratīvās aizturēšanas protokola kopiju (lpp.6); 5) ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola kopiju, no kuras redzams, ka /pers. A/ ir atteikusies iziet līdz galam alkohola pārbaudi, proti, izdarījusi tikai vienu mērījumu ar alkometru, kas uzrādījis 2,24 promiles izelpā (lpp.13); 6) ar medicīniskās pārbaudes protokola Nr. 109 alkohola ietekmes noteikšanai kopiju, kura atzinumā norādīts, ka sieviete ir alkohola reibumā, bet atsakās nodot visa veida analīzes alkohola koncentrācijas pārbaudei (lpp.16). LAPK 243.panta 4.daļa nosaka, ka bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona, ja vien lietvedības gaitā netiek pierādīts pretējais. Pretējais netika pierādīts. /pers. A/ piekrita protokolā fiksētajam. Tiesneses ieskatā ir pierādīts, ka /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajiem rīkojumiem un prasībām - nereaģēja uz vairākkārtējām prasībām iekāpt dienesta automašīnā, lai dotos uz Cēsu klīniku, pretojās, vairākkārt izvairījās no policijas darbinieka satvēriena, neļāvās uzlikt roku dzelžus; dienesta automašīnā vairākkārt spēra ar kājām pa automašīnas durvju stikliem un priekšējiem sēdekļiem, kur sēdēja policijas darbinieki. Nav pamata atzīt, ka policijas darbinieku izteiktie rīkojumi un prasības būtu bijušas nelikumīgas.

/pers. A/ izdarītais administratīvais pārkāpums ir pareizi kvalificēts pēc LAPK 175.panta un viņas vaina aprakstītajā apjomā ir pierādīta. LAPK 175.pants paredz atbildību par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņš izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

/pers. A/ atbildību mīkstinošais apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēla. Atbildību pastiprinošais apstāklis ir tas, ka administratīvais pārkāpums izdarīts alkoholisko dzērienu iespaidā.

/pers. A/ agrāk nav saukta pie administratīvās atbildības.

Tiesnese atzīst, ka /pers. A/ ir sodāma un sods viņai nosakāms LAPK 175.panta sankcijas ietvaros naudas soda veidā tuvu soda minimālajai robežai. /pers. A/ paskaidroja, ka viņas apgādībā ir 2 nepilngadīgi bērni; paskaidroja, ka pret pašu ir aktīvs maksātnespējas process.

Pamatojoties uz izteikto un vadoties no Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta, 275. panta 1. daļas 1. punkta tiesnese

n o s p r i e d a :

atzīt /pers. A/ par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 20 EUR (divdesmit *euro* apmērā.

Naudas sods iemaksājams sekojošā kontā - saņēmējs: Valsts Kase, NMR 90000050138, konta Nr. LV34 TREL 1060 1910 1110 0, BIC kods TRELLV22, norādot maksājuma mērķi- administratīvais naudas sods, administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC161721.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā un kvīts par naudas soda nomaksu iesniedzama Cēsu rajona tiesas kancelejā.

Naudas soda labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, 20 EUR (divdesmit *euro*) par labu valstij.

Spriedumu Vidzemes apgabaltiesā var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese: