Lietas arhīva Nr. 1-0065-19/15
ECLI:LV:RLPT:2019:0225.129006519.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 25.februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese D.Bērziņa
ar tiesas sēžu sekretāri S.Štubeju

2019.gada 25.februārī atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, kurā pie administratīvās atbildības saukts **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Latgales iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektore J.Gaļejeva 2019.gada 30.janvārī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC374259 pēc Latvijas APK 177.panta pazīmēm par to, ka 2019.gada 30.janvārī plkst.10:30 tika konstatēts, ka /pers. A/ tīši pārkāpj policijas kontroles izpildes kārtību. Pēc atbrīvošanās no Olaines cietuma /pers. A/ tika uzlikts par pienākumu līdz 7.12.2018. ierasties VP RRP Rīgas Latgales iecirknī Rīgā, Gogoļa ielā 7a. Līdz šim brīdim uz reģistrāciju neieradās, kā arī nav ziņojis par neierašanās attaisnojošiem iemesliem. /adrese/ nedzīvo, savā deklarētajā adresē arī neatrodas, atrašanās vieta nav zināma.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Latvijas APK 177.pantā paredzēto pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi pārkāpējs neieradās, par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojis, kaut arī par tiesas sēdes vietu un laiku viņam tika savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas pavēsti uz viņa norādīto dzīvesvietas adresi un deklarēto adresi. Pastāvot šādiem apstākļiem un saskaņā ar Latvijas APK 271.panta 4.daļu, lietu iespējams izskatīt bez pārkāpēja klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi visus lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai un sodīšanai par Latvijas APK 177.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Latvijas APK 177.pants nosaka, ka par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, uzliek sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem pierādījumiem, kas fiksēti lietas materiālos:

1. 2019.gada 30.janvāra sastādītajā administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC374259, no kura izriet, ka 2019.gada 30.janvārī plkst.10:00 tika konstatēts, ka /pers. A/ tīši pārkāpj policijas kontroles izpildes kārtību. Pēc atbrīvošanās no Olaines cietuma /pers. A/ tika uzlikts par pienākumu līdz 7.12.2018. ierasties VP RRP Rīgas Latgales iecirknī Rīgā, Gogoļa ielā 7a. Līdz šim brīdim uz reģistrāciju neieradās, kā arī nav ziņojis par neierašanās attaisnojošiem iemesliem. /adrese/ nedzīvo, savā deklarētajā adresē arī neatrodas. Uz doto brīdi atrašanās vieta nav zināma (l.l.5.);
2. 30.01.2019. VP RRP Rīgas Latgales iecirkņa KPN inspektores J.Gaļejevas ziņojumā par to, ka /pers. A/ tīši pārkāpj policijas kontroles noteikumus, kas viņam uzlikti ar VP RRP Rīgas Latgales iecirkņa 7.12.2018. lēmumu, proti, bez attaisnojoša iemesla neieradās uz reģistrāciju VP RRP Rīgas Latgales iecirknī līdz 7.12.2018. Pārbaudes laikā neatradās savā norādītajā dzīvesvietā /adrese/, kā arī nosūtītās pavēstes uz deklarēto adresi /adrese/ atgriezās atpakaļ ar atzīmi, ka pēc minētās adreses /pers. A/ nedzīvo. (l.l.6.);
3. 20.11.2018. paziņojumā, no kura izriet, ka /pers. A/ tika informēts par to, ka viņam līdz 2018.gada 7.decembrim jāreģistrējas pie Kārtības policijas inspektora Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Latgales iecirknī (l.l.13.);
4. 7.12.2018. Lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu (l.l.7.);
5. 20.04.2015 Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas spriedumā (l.l.14.-15.);
6. 24.08.2015 Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu kolēģijas tiesas spriedumā (l.l.16.);
7. un pārējos lietas materiālos, kas atbilst Latvijas APK prasībām.

Tiesa atzīst, ka amatpersonu – policijas darbinieku – sastādītajiem dokumentiem, tajā skaitā administratīvā pārkāpuma protokolam Nr.PC374259 un policijas darbinieka dienesta ziņojumam konkrētajā lietā, *a apriori* ir publiska ticamība, un tos iespējams apšaubīt, tikai iesniedzot pierādījumus, kas to apstiprina. Lietas izskatīšanas gaitā tādi pierādījumi netika iesniegti.

Par pārkāpēju /pers. A/ noskaidrots: dzimis /datums/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese/, policijai norādīja, ka dzīvos /adrese/, agrāk administratīvi sodīts, sodāmības dzēstas, agrāk krimināli vairākkārt sodīts, izcieš policijas kontroli.

Nosakot soda mēru, vērā tiek ņemts pārkāpuma raksturs – policijas kontroles noteikumu, kas noteikti ar policijas lēmumu – pārkāpšana un pārkāpuma sabiedriskā bīstamība, pārkāpēja personība, atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa nekonstatē, par atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams, ka pārkāpumu izdarījusi agrāk krimināli sodīta persona.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 32.panta, 289.^{6}, 289.^{16}, 291., 299.^{1}, 289.^{11}, 289.^{18}, 289.^{13}, 317.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **administratīvo arestu uz 3 (trīs) diennaktīm.**

Administratīvā aresta termiņu skaitīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, aizturēšanas brīža.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldei, par administratīvā aresta

izpildi nekavējoties paziņojot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā no tā pieejamības dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2019.gada 26.februāra.

Tiesnese: . D.Bērziņa