ECLI:LV:ZRT:2022:0324.C73662621.4.S

Lieta Nr. C73662621
Lietvedības Nr.C-2010-22/46

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2022.gada 24.martā

Zemgales rajona tiesa
tiesnese Kristīne Vanaga
rakstveida procesā izskatīja civillietu /nosaukums/ prasībā pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Ar Zemgales rajona tiesas 2021.gada 17.maija spriedumu civillietā Nr. C73405921, pasludināts /nosaukums/ maksātnespējas process un par maksātnespējas procesa administratori iecelta /pers. B/.

[2] Ar administratores 2021.gada 19.maija lēmumu par Maksātnespējīgās /nosaukums/ pārstāvi noteikts vienīgais tās valdes loceklis /pers. A/.

[3] 2021.gada 24.novembrī prasītāja Maksātnespējīgā /nosaukums/ cēla tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ par zaudējumu piedziņu, norādot, ka atbildētājam vairakkārt tika lūgts iesniegt administratorei prasītājas grāmatvedības dokumentus, kā arī sniegt informāciju par prasītājas saimniecisko darbību. Ņemot vērā apstākli, ka daļa no prasītājas grāmatvedības dokumentiem bija pazaudēti, atbildētājs administratorei iesniedza desmit sadarbības līgumus, kas noslēgti laika periodā no 2017.gada 1.novembra līdz 2019.gada 16.oktobrim un 11 rēķinu kopijas.

[3.1] Prasītāja norāda, ka administratorei nav iesniegti prasītājas grāmatvedības attaisnojuma dokumenti, kā arī pārskati, kontu atšifrējumi, kontu apgraizījumi un citi grāmatvedības dokumenti, kā rezultātā administratore nevar iegūt priekšstatu par prasītājas darījumiem un saimniecisko darbību pēdējo triju gadu laikā pirms juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas dienas.

[3.2] Uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu prasītājas maksātnespējas procesā ir atzīti kreditoru prasījumi 174988,79 *euro* apmērā.

[3.3] Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 65.panta 8.punktu, 72.[1]pantu, Komerclikuma 169.pantu, Civillikuma 1770., 1775., 1779.pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja zaudējumus 173914,11 *euro*.

[4] 2021.gada 29.novembrī atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai. Atbildētājs rakstveida paskaidrojumu par prasību tiesai nav sniedzis.

[5] Saskaņā ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2022.gada 13.janvāra lēmumu un Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, lieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā 2022.gada 24.martā, par ko procesa dalībniekiem nosūtīts paziņojumus, izskaidrojot Civilprocesa likuma 74.pantā noteiktās procesuālās tiesības.

[6] Ņemot vērā, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību [..], saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1]pantu, tiesai ir pamats taisīt lietā aizmugurisku spriedumu. Civilprocesa likuma 208.[1]panta trešās daļas ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai lietā nav konstatēti.

Motīvu daļa

[7] Pārbaudījusi civillietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda, aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Atbilstoši normas otrajai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[8.1] Ņemot vērā, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav sniedzis tiesai atbildi pēc paziņojuma nosūtīšanas par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, tiesai ir pamats taisīt saīsinātu aizmugurisku spriedumu, piemērojot Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu.

[9] Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[9.1] Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma un spriedumu pamato ar Komerclikuma 169.pantu, Maksātnespējas likuma 65.panta 8.punktu, 72.[1]pantu, Civillikuma 1770., 1773., 1775. un 1779.pantu, Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu un 96.panta piekto daļu.

[10] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā. Saskaņā ar 2021.gada 15.decembra Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu un Senāta Civillietu departamenta atziņām (sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi no visas ar tiesas spriedumu piedzītās kapitāla kopsummas, par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piesprež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Savukārt, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots (Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punkts), piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

[11.1] Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas "e" apakšpunktu no atbildētāja par labu valstij ir piedzenami

tiesas izdevumi – valsts nodeva 3352,02 *euro* un atbilstoši lietas uzziņas lapai ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,12 *euro*.

[12] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 190., 193., 194., tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Maksātnespējīgai /nosaukums/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, zaudējumus 173914,11 *euro* (simtu septiņdesmit trīs tūkstoši deviņi simti četrpadsmit *euro*, vienpadsmit centi).

Noteikt, ka saistību izpilde veicama Maksātnespējīgās /nosaukums/ norēķina kontā AS "Citadele banka" /konta numurs/.

Noteikt Maksātnespējīgai /nosaukums/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās kopsummas 173914,11 *euro*.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,12 *euro* un valsts nodevu 3352,02 *euro*, kopā piedzenot 3356,14 *euro* (trīs tūkstoši trīs simti piecdesmit seši *euro*, četrpadsmit centi).

Valsts nodeva 3356,14 *euro* iemaksājama:

Saņēmējs: Valsts kase, NMR90000050138, konts LV55TREL1060190911200, saņēmēja banka – Latvijas Banka kods TRELLV22, mērķis – valsts nodeva tiesu iestādē.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,12 *euro* iemaksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis-ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesai Tukumā.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Atbildētājs spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma saņemšanas dienas Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā

Tiesnese K.Vanaga