Lieta Nr. C16085613

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2013. gada 5.decembrī

Jēkabpils rajona tiesas tiesnesis V.Trušels, izskatot rakstveida procesā civillietu SIA ,,Ātrais kredīts" mazā apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu,

konstatēja:

prasītājs SIA ,,Ātrais kredīts" (turpmāk - prasītājs) iesniedzis tiesā mazā apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ (turpmāk - atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2008. gada 19.oktobrī atbildētāja, prasītāja mājas lapā www.atraiskredits.lv aizpildīja reģistrācijas formu, apliecināja, ka piekrīt Kredītlīguma noteikumiem (Kredīta līguma kopējie noteikumi, kuru AKST kods ir 313C 2701 6785 B803 479D FC32 6505 6184-turpmāk tekstā NOTEIKUMI. apstiprināja reģistrāciju un no sava norēķinu konta uz prasītāja norēķinu kontu A/S ,,Swedbank", veica reģistrācijas maksājumu Ls 1,00 apmērā. Atbildētāja izvēlējās kredīta nosacījumus, tos apstiprināja un saņēma no prasītāja Kredītu nosacījumus apstiprinošu īsziņu. 20.10.2008. Prasītājs pārskaitīja pieprasīto kredītu Ls 100.00 apmērā uz atbildētājas norādīto norēķinu kontu, nosakot atmaksas terminu 10.11.2008. un procentus par Kredīta lietošanu, par 20 dienām, kas ir Ls 20.00 lati. Kredīta summu un kredīta atmaksas terminu Atbildētājs izvēlējas prasītāja mājaslapā sadaļā "PIETEIKUMI". Noteiktajā termiņā (10.11.2008.) Atbildētāja doto aizdevumu neatgrieza, kā arī neveica kredīta procentu summas maksu. NOTEIKUMU 7.1. punkts paredz, ka Līgums stājas spēkā no tā parakstīšanas brīža un ir noslēgts uz neierobežotu laiku. NOTEIKUMU 2.1. punkts paredz, ka Kredītlīguma darbības laikā Kreditors apņemas kredīta ņēmējam piešķirt Kredītus un Kredīta ņēmējs apņemas saņemtos Kredītus savlaicīgu atmaksāt Kreditoram un samaksāt Kredīta maksājumus, Kredīta procentus un Kredīta piešķiršanas komisiju. NOTEIKUMU 3.2.1. punkts paredz, lai saņemtu Kredītu, Kredīta ņēmējam ir pienākums izvēlēties Kredīta nosacījumus. Kredīta ņēmējs nosacījumus var izvēlēties tikai pēc piereģistrēšanās. NOTEIKUMU 3.2.2. punktu- Kredīta nosacījumus izvēlas divējādi: 1) atzīmējot vēlamos Kredīta nosacījumus mājaslapā; 2) Nosūtot Kredīta nosacījumus Kreditoram īsziņas veidā, saskaņā ar mājas lapā minēto kārtību. NOTEIKUMU 1.16.punktu -Kredīta nosacījumi - Kredīta summa, termiņš, Kredīta maksājums, Maksājuma diena, maksājuma apmērs un citi nosacījumi. Aizdevuma līguma speciālie noteikumi- nosacījumi, kādus izvēlējies atbildētājs un prasītājs tiem piekritīs. Līdz ar to, atbildētājam ir pienākums maksāt nolīgto kredīta procentu summu par Kredīta lietošanu. Prasītājs ar atbildētāju vienojās, ka Kredīta procentu summa par kredīta pamatsummas lietošanu ir Ls 20,00 par 20 dienām (par kredīta termiņu no 20.10.2008. līdz 10.11.2008.), arī šīs summas atbildētāja nav samaksājusi. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu un Kredītlīguma speciālajiem noteikumiem, atbildētājam ir pienākums maksāt nolīgtos procentus par aizdevumu izmantošanu. Saskaņā ar NOTEIKUMU 8. punktu "Noslēguma noteikumi", apakšpunkti: 8.2.-Visus paziņojumus Puses viena otrai sniedz rakstveidā. Puses vienojas, ka paziņojumi, kas nosūtīti otrai Pusei pa elektronisko pastu vai īsziņas veidā, pēc adreses vai uz numuru, ko Kredīta ņēmējs sniedzis ,,Ātrais kredīts" lietotāja zonā reģistrācijas brīdī un Kreditora Mājas lapā, ir pielīdzināmi rakstveida paziņojumiem. Prasītājs nosūtīja atbildētājai vairākus atgādinājumus, paziņojumus, brīdinājumus uz atbildētājas norādīto elektronisko pasta adresi. Atbildētāja nav paziņojusi Kreditoram par adrešu maiņu (ja tāda ir notikusi), nereaģēja uz prasītāja nosūtītajiem brīdinājumiem un joprojām neuzskatīja par vajadzīgu doto aizdevumu atmaksāt norādītajā termiņā, kā arī nav centusies vienoties ar prasītāju par citiem atmaksas termiņiem. Atbilstoši Civillikuma 1934.panta, 1943.panta un noslēgtā Līguma noteikumiem atbildētājam ir pienākums atmaksāt saņemto aizdevuma summu pilnā apmērā un Līgumā norādītajos termiņos un kārtībā. Ņemot vērā, ka atbildētāja neveica kredīta atmaksu saskaņā ar Kredītlīgumu, prasītājs saskaņā ar NOTEIKUMU 5.1.punktu uzsāka aprēķināt līgumsodu 2 % apmērā no laikā neapmaksātās Kredīta summas par katru nokavēto dienu (skatīt pielikumu Nr.13). Šādu prasību prasītājs pamato ar CL 1716., 1717., 1720.panta 2. punktu, 1721. un 1724.pantu. Atbildētāja izmanto un nav atgriezusi aizdevuma summu, kā arī nekādi līdz pat šim brīdim nav centusies noslēgt ar prasītāju jaunu parāda atmaksas grafiku. Atbildētāja, izvairās no prasītāja, kas apgrūtina kontaktu ar atbildētāju atrisināt ārpus tiesas ceļā, līdz ar to prasītājam, lai aizstāvētu savas tiesības ir jāvēršas tiesā savu interešu aizsardzībai.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1425.p, 1587.p, 1588.p, 1716.p, 1720.p, 1753.p, 1756.p, 1764.p, 1779.p, 1843,p, 1934.p, 1943.p, 1946.p un Civilprocesa likuma 26.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas b) punktu, 250.19 pantu, 250.20 pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam: visu prasības summu Ls 410.50, kas sastāv no kredīta pamatsummas parāda Ls 100.00. procentu par, kredīta lietošanu summas Ls 100.00. Līgumsoda Ls 200.00 un zaudējumiem Ls 10.50 apmērā: visus tiesāšanās izdevumus, tai skaitā, samaksāto valsts nodevu Ls 61,58 apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus - ar prasības pieteikuma noraksta un pavēstes piegādāšanu un izsniegšanu saistītos izdevumus, kuru apmērs uz prasības iesniegšanas brīdi ir Ls 3,30 apmērā; noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma pilnai izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātās kredīta summas Ls 100,00, sākot ar sprieduma spēkā stāšanās brīdi. Prasītājs lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā.

2013. gada 30.jūlijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.21 pantu atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu aizpildītas paskaidrojuma veidlapas par prasību iesniegšanai tiesā līdz 2013. gada 30.augustam. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājs iebildumus pret prasību nav izteicis, nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Par lietas izskatīšanas rakstveida procesa datumu - 2013. gada 5.decembri, pusēm paziņots 2013.gada 12.novembrī.

Tiesa, novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civillikuma (turpmāk tekstā – CL) 1587. pantu: „tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus."

Ar lietā iesniegtajiem 2008. gada 19.oktobra kredīta līguma kopējiem noteikumiem (12.–13. lietas lapas), aizdevuma līguma speciāliem noteikumiem (14. lietas lapa) un maksājuma uzdevumu par kredīta izsniegšanu (18. lietas lapa), prasītājs pierādījis atbildētāja parādsaistību esamību.

Saskaņā ar CL 1943. pantu „aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis". Tiesai nav pamata apšaubīt pamatparāda apmēru, jo atbildētājs tiesā nav iesniedzis parāda samaksas pierādījumus.

Saskaņā ar CL 1756. panta noteikumiem – pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1753. pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1763. panta 1. punkts nosaka, ka procentu pieaugums apstājas: 1) kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Tiesa ņem vērā to, ka CL 1753.pantā paredzētie procenti ir atlīdzība par naudas vai citu atvietojamu lietu lietojumu kā līgumā noteiktajā termiņā, tā arī pēc šī termiņa kavējuma par visu kapitāla faktisko lietošanas laiku.

Likums neparedz nekādus ierobežojumus procentiem līgumsaistību noteiktajā termiņā, bet faktiskajam lietojumam kavējuma laikā CL 1763.pants paredz procentu pieauguma apstāšanos, ja nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu. Ja šie procenti samaksāti vai tie piedzīti ar tiesas spriedumu un kapitāla faktiskais lietojums (kavējuma laiks) turpinās, tad procentu pieaugums sākas no jauna un to pieaugums no jauna apstājas, ja nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu*(Latvijas Republikas Augstākās tiesa, Plēnuma lēmums Nr.7, Pieņemts: 22.12.1997. Publicēts: "Latvijas Vēstnesis", 7 (1068), 09.01.1998.).*

Pilnībā apmierināms prasījums daļā par galvenā parāda un līgumisko procentu piedziņu, bet prasībā par līgumsoda (nokavējuma naudas piedziņu) apmierināma daļēji.

Aizdevuma līguma speciālie noteikumi nosaka, ka kredīta procentu summa sastāda Ls 20, bet Kredīta līguma noteikumu 5.1.punkts nosaka, ka, ja kredīta ņēmējs nepilda savus pienākumus un neveic Kredīta atmaksu Kredīta atmaksas dienā, tas maksā Kreditoram kavējuma naudu 2 procentu apmērā no laikā nesamaksātās kredīta summas par katru nokavēto dienu.

Tādējādi, ņemot vērā to, ka neatmaksātā aizdevuma pamatsumma ir Ls 100.00, tiesa atzīst, ka procenti par aizdevuma lietošanu un kredīta atmaksas kavējumu piedzenama kredīta pamatsummas apmērā, tas ir Ls 100.00 apmērā.

Kredīta līguma noteikumu 5.3. punkts nosaka fiksēto līgumsodu par kredīta savlaicīgu neatmaksāšanu Ls 20 apmērā, tādēļ tiesa atzīst, ka prasība daļā par līgumsoda piedziņu ir apmierināma daļēji un līgumsods ir piedzenams Ls 20 apmērā.

No lietās materiāliem secināms, ka ne līdz prasības celšanas dienai tiesā, ne līdz prasības izskatīšanai tiesā atbildētājs parādu nav samaksājis, kā arī nav apstrīdējis parāda summu.

Ņemot vērā minēto, tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma daļēji un no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama kopējā parāda summa Ls 220.00 apmērā.

Ar Ventspils rajona tiesas tiesneša 2011.gada 9.augusta lēmumu prasītājas pieteikums par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājumu kārtībā pret atbildētāju atstāts bez izskatīšanas.

Ar Ventspils rajona tiesas tiesneša 2012.gada 9.janvāra lēmumu prasītājas pieteikums par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājumu kārtībā pret atbildētāju atstāts bez izskatīšanas.

Ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi Ls 10.50 apmērā ir procesuāli izdevumi, kuru apmaksas kārtību reglamentē civilprocesuālās normas.

Civillikuma 1773.pants paredz, ka *zaudējums ir tiešs, kad tas ir prettiesīgas darbības vai bezdarbības dabiskās un nepieciešamās sekas, netiešs, kad tas cēlies sagadoties sevišķiem apstākļiem vai attiecībām, nejaušs, kad tā cēlonis ir nejaušs notikums vai nepārvarama vara*.

Tiesa atzīst, ka šie izdevumi nevar tikt atzīti par zaudējumiem Civillikuma 1773.panta izpratnē, un to rašanās ir saistīta ar prasītājas brīvprātīgu izvēli, realizēt savas Civilprocesa likuma 406.^{1} pantā paredzētās tiesības un iesniegt pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, nevis tie cēlušies atbildētāja darbības rezultātā. Tiesu praksē atzīts, ka jautājums par tiesas izdevumiem pieder procesuālām, bet ne materiālām tiesību normām (Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta 2009.gada 21.janvāra spriedums lietā Nr.SKC-6).

Tādējādi tiesa atzīst, ka ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi Ls 10.50 apmērā prasītājai nav atlīdzināmi kā zaudējumi un prasība daļā par zaudējumu Ls 10.50 apmērā piedziņu ir noraidāma.

Prasītājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta noteikumiem, ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus no simta gadā, ievērojot CL 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas noteikumiem, daļēji apmierinot prasību, daļēji apmierināms arī prasītāja lūgums par tiesas izdevumu piedziņu no atbildētāja. Prasītāja labā no atbildētāja piedzenama valsts nodeva proporcionāli prasības apmierinātajai daļai Ls 50.00 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi - par tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu Ls 3.30.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.1 pantu atbildētājam dodams 10 dienu termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. , 97. un 250.25 pantu tiesa

n o s p r i e d a:

Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Ātrais kredīts” maza apmēra prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Ātrais kredīts”, reģistrācijas nr. 40103183139, galveno parādu Ls 100.00, procentus Ls 100.00, līgumsodu Ls 20.00, kā arī piedzīt tiesas izdevumus – valsts nodevu Ls 50.00, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3.30, pavisam kopā piedzīt Ls 273.30 (divi simti septiņdesmit trīs lati un 30 santīmi), nosakot termiņu desmit dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Pārējā daļā prasību noraidīt.

Noteikt Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Ātrais kredīts” tiesības saņemt no /pers. B/, likumiskos sešus procentus no viena simta gadā no pamatparāda Ls 100.00, sākot no sprieduma spēkā stāšanās dienas, līdz sprieduma izpildei.

Maksājumi ieskaitāmi Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Ātrais kredīts”, reģistrācijas nr. 40103183139, kontā Akciju sabiedrībā „Swedbank”, konta nr. LV41HABA0551021740568.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā trīsdesmit dienu laikā Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Jēkabpils rajona tiesā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) V.Trušels