Lietas Nr.11820000314
Lietas arhīva Nr.K18-0045-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Krāslavā, 2015.gada 20.februārī

Krāslavas rajona tiesas tiesnese H.Muižniece izskatīja rakstveida procesā krimināllietu vienošanās procesa kārtībā par vainas atzīšanu un sodu **/pers. B/**dzimis /datums/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 284.panta otrās daļas, 285.panta trešās daļas.

Pārbaudījusi vienošanās par vainas atzīšanu un sodu noslēgšanas apstākļus un atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tiesa

konstatēja:

ka 2014.gada naktī no 16. uz 17.augustu, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, Krievijas Federācijas pilsonis /pers. B/ personu grupā ar pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotu personu, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, apzinoties, ka viņam nav attiecīgu institūciju atļaujas-ieceļošanas vīzas, lai no Baltkrievijas Republikas nokļūtu Latvijas Republikā, un apzināti apejot robežšķērsošanas vietu, nelikumīgi šķērsoja Latvijas Republikas valsts robežu Krāslavas novadā, Piedrujas pagastā (precīzāka vieta pirmstiesas izmeklēšanā netika noskaidrota) ar laivām pārpeldot Daugavas upi un izkāpa krastā Latvijas Republikas teritorijā /adrese/.

Ar šādu savu rīcību /pers. B/pārkāpa Latvijas Republikas valsts robežas likuma 10.panta otrās daļas prasības, kas nosaka, ka valsts ārējo sauszemes robežu var šķērsot, kā arī mantas un preces pārvietot pāri ārējai sauszemes robežai pa autoceļu (ja ārējā robeža noteikta pa upi, - tad pa pārceltuvi) vai pa dzelzceļu (izmantojot dzelzceļa transportu), uz kura ir izveidota robežšķērsošanas vieta, 10.panta ceturtās daļas prasības, kas nosaka, ka personas valsts robežu šķērso ar derīgiem ceļošanas dokumentiem un citiem dokumentiem, kuru nepieciešamību nosaka normatīvie akti, kas regulē personu ieceļošanas, uzturēšanās, izceļošanas un ceļošanas tranzītā kārtību.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja valsts robežas tīšu nelikumīgu šķērsošanu personu grupā, t.i., noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā.

Kā arī, Krievijas Federācijas pilsonis /pers. B/ personu grupā ar pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotu personu, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, īstenojot savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz personu nelikumīgu pārvietošanu pāri Latvijas Republikas valsts robežai, apzinoties savu darbību noziedzīgo raksturu, Baltkrievijas Republikas teritorijā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, lai par noteiktu samaksu pārvietotu no Baltkrievijas Republikas uz Latvijas Republiku satikās ar divpadsmit Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsoņiem: /pers. G/, dzim. /datums/, /pers. H/, dzim. /datums/, **/pres. I/**, dzim. /datums/, /pers. J/, dzim. /datums/, /pers. K/, dzim. /datums/, /pers. L/, dzim. /datums/, /pers. M/, dzim. /datums/, /pers. N/, dzim. /datums/, /pers. O/, dzim. /datums/, /pers. P/, dzim. /datums/, /pers. R/, dzim. /datums/, /pres. S/, dzim. /datums//pers. B/ un pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrota persona nolaida ūdenī Daugavas upē Baltkrievijas Republikas pusē divas laivas, kurās katrs iekāpa savā laivā un katrā laivā paņēma pa vienam Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsonim, bet pārējiem 10 pilsoņiem tika padota virve, lai varētu pie tās turēties un peldēt aiz laivām. Daugavas upes pārpeldēšanas laikā noslīka Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsonis /pers. S/, dzim. /datums/

Pārpeldot upi, /pers. B/ un pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrota persona, kā arī 11 Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsoņi, izkāpa krastā Latvijas Republikas teritorijā /adrese/. /pers. B/un pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrota persona 11 Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsoņus aizveda līdz šosejai A6 (Rīga- Baltkrievijas robeža) starp ceļa zīmēm „280" un „282"., kur viņus sadalīja divās grupās. /pers. B/un pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrota persona vienu grupu - 6 Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsoņus: /pers. G/, dzim. /datums/, /pers. H/, dzim. /datums/, /pers. I/, dzim. /datums/, /pers. L/, dzim. /datums/, /pers. K/, dzim. /datums/, /pers. J/, dzim. /datums/, 2014.gada 17.augustā ap plkst.6:00 iesēdināja automobilī "Volkswagen Touran", Polijas valsts numura zīme /TL numurs/, kuru 2014.gada 17.augustā aizturēja Polijas Republikas teritorijā Polijas Republikas Valsts robežsardzes darbinieki, otru grupu - 5 Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsoņus: /pers. M/, dzim. /datums/, /pers. N/, dzim. /datums/, /pers. O/, dzim. /datums/, /pers. P/, dzim. /datums/, /pers. R/, dzim. /datums/ 2014.gada 17.augustā ap plkst.13:00 iesēdināja automobilī "Ford Galaxy", Polijas valsts numura zīme /TL numurs/, kuru 2017.gada 17.augustā aizturēja Lietuvas Republikas teritorijā Lietuvas Republikas Valsts robežas apsardzes darbinieki.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja personu nelikumīgu pārvietošanu pāri valsts robežai, ja tā izraisījusi smagas sekas un pārvietots liels personu skaits, tas ir, vienā gadījumā vairāk nekā piecu personu nelikumīgu pārvietošanu pāri valsts robežai, t.i., noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 285.panta trešajā daļā.

Par iepriekš minētajām /pers. B/ izdarītajām noziedzīgajām darbībām pirmstiesas procesa laikā 2015.gada 29.janvārī prokurore A.Uzoliņa Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.-435.,437.pantu kārtībā ar apsūdzēto /pers. B/piedaloties advokātam J.Radionovam, noslēdza vienošanas par vainas atzīšanu un sodu.

Vienošanās par vainas atzīšanu un sodu noradīts, ka apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinoši apstākļi saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmo daļu netika konstatēti un atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmo daļu netika konstatēti.

Par apsūdzētā personību pirmstiesas procesā noskaidrots, ka viņš ir Krievijas Republikas pilsonis, ar pamatskolas izglītību, strādāja Krievijā par taksometra vadītāju, dzīvo Krievijas Federācija, Čečenijas Republika, Nadterečnij rajons, ciemats /Nosaukums D/, agrāk Latvijā nav sodīts, vainu atzīst un izdarīto nožēlo.

Ar apsūdzēto /pers. B/ ir panākta vienošanās par to, ka prokurors tiesā lūgs piespriest šādu sodu:

Atzīt /pers. B/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības

atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt /pers. B/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 285.panta trešajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 43.panta pirmo un otro daļu /pers. B/ noteikt papildsodu – izraidīšanu no Latvijas Republikas, nosakot ieceļošanas aizliegumu valstī uz 7 (septiņiem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu /pers. B/ galīgo sodu noteikt daļēji saskaitot piespriestos sodus - brīvības atņemšana uz 6 (sešiem) mēnešiem, ar papildsodu - izraidīšanu no Latvijas Republikas, nosakot ieceļošanas aizliegumu valstī uz 7 (septiņiem) gadiem.

Apsūdzētais /pers. B/ parakstījis noslēgto vienošanos, noradot, ka savu vainu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 284.panta otrās daļas, 285.panta trešās daļas atzīst pilnīgi un piekrīt slēgt vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, lūdza tiesā vienošanās procesu izskatīt rakstveida procesā.

Aizstāvis Jānis Radionovs vienošanās protokolā ar savu parakstu apliecināja, ka piekrīt vienošanās saturam un sodam, ko prokurore lūgs piespriest apsūdzētajam.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta pirmo daļu tiesa nolēma apmierināt apsūdzēta lūgumu un krimināllietu iztiesāt rakstveida procesā. Līdz lietas iztiesāšanai noraidījumi tiesas sastāvam nav saņemti.

Pārbaudījusi vienošanās protokolu par vainas atzīšanu un sodu, tiesa secina, ka vienošanās noslēgta atbilstoši procesuālā likuma prasībām, pirmstiesas procesā ir ievērots Kriminālprocesa likuma 433.pantā norādītais pamats vienošanās piemērošanai, prokurores lūgtais soda veids un mērs atbilst Krimināllikuma 35. un 46.pantā paredzētajiem soda noteikšanās vispārīgajiem principiem.

Tiesa, izlemjot kriminālprocesu rakstveida procesā pēc lietā esošajiem materiāliem, ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā /pers. B/ vaina apsūdzībā norādītajā apjomā ir pilnīgi pierādīta ar pirmstiesas izmeklēšanas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā. Tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, tā kā krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, un viņa darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 284.panta otrās daļas, 285.panta trešās daļas.

Tiesa atzīst, ka prokurores noslēgta vienošanās par vainas atzīšanu un sodu ir apstiprināma, un apsūdzētajam jāpiespriež vienošanās norādītais sods.

Pamatojoties uz augstāk teikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 540.[1], 543.pantiem, tiesa

nosprieda:

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā, 285.panta trešajā daļā.

Apstiprināt starp prokurori A.Uzoliņu noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu ar apsūdzēto /pers. B/, un /pers. B/ pēc Krimināllikuma 284.panta otrās daļas sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/pers. B/ pēc Krimināllikuma 285.panta trešās daļas sodīt ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 43.panta pirmo un otro daļu /pers. B/ noteikt papildsodu – izraidīšanu no Latvijas Republikas, nosakot ieceļošanas aizliegumu valstī uz 7 (septiņiem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu /pers. B/ galīgo sodu noteikt daļēji saskaitot piespriestos sodus - brīvības atņemšana uz 6 (sešiem) mēnešiem, ar papildsodu - izraidīšanu no Latvijas Republikas, nosakot ieceļošanas aizliegumu valstī uz 7 (septiņiem) gadiem.

Soda izciešanu /pers. B/skaitīt no 2015.gada 20.februāra.

Soda izciešanā /pers. B/ ieskaitīt laiku, kas pavadīts apcietinājumā no 2014.gada 2.septembra līdz 2015.gada 19.februārim.

Drošības līdzekli – apcietinājumu /pers. B/saglabāt līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Spriedums var būt pārsūdzēts vai noprotestēts 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākajā tiesā, iesniedzot sūdzību vai protestu Krāslavas rajona tiesā.

Tiesnese H.Muižniece