Lieta Nr.C40 1042 13

S p r i e d u m s
Latvijas Republikas vārdā
Ventspilī 2013.gada 4.novembrī

Ventspils tiesa :
tiesnesis I.Ķiploks,
ar tiesas sēdes sekretāri V.Pūliņu,
piedaloties prasītāja pārstāvim zvērinātam advokātam Ērikam Caram,
izskatot atklātā tiesas sēdē **pašvaldības SIA "Ventspils siltums"** prasības pieteikumu pret **/pers. B/** par parāda par piegādāto siltumenerģiju un nokavējuma procentu piedziņu,

k o n s t a t ē j a

2013.gada 19.jūlijā prasītājs pašvaldības SIA /Nosaukums A/ cēlis tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par Ls 2282,01 parāda par piegādāto siltumenerģiju un Ls 206,31 nokavējuma procentu piedziņu un prasības nodrošināšanu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājas īpašumā ir labiekārtots dzīvoklis /adrese/, kuram siltumenerģiju apkurei un karstajam ūdenim piegādā prasītājs. Atbildētāja par saņemto siltumenerģiju maksā neregulāri un nepilnā apmērā. Uz 30.06.2013. izveidojies parāds Ls 2282,01. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājs aprēķinājis likumiskos sešus procentus par samaksas nokavējumu – Ls 206,31 apmērā. Lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam parādu, nokavējuma procentus un tiesāšanās izdevumus. Lūgts nodrošināt prasību, apķīlājot atbildētājai no zvērinātas tiesu izpildītājas I.Kaluginas pienākošos naudas līdzekļus prasības summas Ls 2488,32 apmērā.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1520., 1587.-1590., 1779., 1785.pantu, Dzīvokļu īpašuma likuma 10.panta 3.punktu, Civilprocesa likuma 41., 44., 137., 138.pantu.

Ar Ventspils tiesas 2013.gada 24.jūlija lēmumu (lietas 22.lapa) apmierināts lūgums par prasības nodrošināšanu.

Tiesas sēdē *prasītāja pārstāvis* prasību uzturēja, lūdza to apmierināt.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies. Par neierašanās iemesliem tiesu nav informējusi, tiesas sēdi atlikt nav lūgusi. Paskaidrojumi par prasību tiesā nav saņemti. Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu lietu var skatīt bez atbildētājas klātbūtnes.

Iepazīstoties ar lietas materiāliem un pārbaudījusi citus pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem redzams, ka, pamatojoties uz 2001.gada 2.februāra pirkuma līgumu, atbildētājai nostiprinātas īpašuma tiesības uz dzīvokli /adrese A/ Ventspilī (lietas 12.lapa).

Dzīvokļu īpašuma likuma 10.panta 3.punktā noteikts, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, t.sk., apkuri.

Prasītājs ir sniedzis atbildētājas dzīvoklim siltumenerģijas pakalpojumus (lietas 12.-18.lapa), tātad maksa par šo pakalpojumu sniegšanu atbildētājai jāmaksā prasītājam. Atbildētāja nav apstrīdējusi maksājumu apmērus, saņemto pakalpojumu un maksāšanas kārtību.

No prasības pieteikumam pievienotās izziņas redzams, ka parāds uz 2013.gada 30.jūniju ir Ls 2282,01, kas piedzenams no atbildētājas par labu prasītājam. Tiesai nav pamata apšaubīt parāda aprēķinu.

Civillikuma 1765.pants paredz likumisko procentu - seši procenti no simta gadā, piedziņu, ja procentu apmērs nav noteikts līgumā vai darījumā.

Tiesa uzskata, ka no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami aprēķinātie likumiskie procenti Ls 206,31 par laika periodu no 2010.gada maija līdz 2013.gada 30.jūnijam.

Civilprocesa likuma 10.pants noteic, ka puses realizē savas procesuālās tiesības sacīkstes formā. Sacīkste notiek, pusēm dodot paskaidrojumus, iesniedzot pierādījumus (…) un veicot citas procesuālās darbības šajā likumā noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētāja nav cēlusi iebildumus par prasību un parāda apmēru, nav iesniegti pierādījumi par parāda samaksu. Šādos apstākļos tiesa uzskata, ka prasība apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs samaksājis valsts nodevu par prasības celšanu tiesā Ls 264,53, Ls 50 par prasības nodrošināšanu, Ls 3,30 ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus un Ls 27,83 par advokāta pakalpojumiem. Šie izdevumi pilnībā piedzenami no atbildētājas par labu prasītājam.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības saņemt līdz sprieduma izpildei likumiskos sešus procentus gadā no parāda pamatsummas Ls 2282,01.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājai dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 10., 41., 97., 193., 195., 204.^{1} pantu, Civillikuma 1765.pantu, Dzīvokļu īpašuma likuma 10.panta 3.punktu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu pašvaldības SIA "Ventspils siltums" (reģ. Nr.40003007655) Ls 2282,01, likumiskos procentus Ls 206,31 par laika periodu no 2010.gada 1.maija līdz 2013.gada 30.jūnijam un Ls 345,66 tiesāšanās izdevumus, **kopā Ls 2833,98 (divi tūkstoši astoņi simti trīsdesmit trīs lati un 98 santīmi)**.

Noteikt pašvaldības SIA "Ventspils siltums" (reģ. Nr.40003007655) tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei 6 %

(seši procenti) gadā no parāda pamatsummas Ls 2282,01 (divi tūkstoši divi simti astoņdesmit divi lati un 1 santīms).

Ieskaitīt naudas līdzekļus AS „Swedbank" kontā LV45HABA0001402060112**.**

Noteikt termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Ventspils tiesā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) I.Ķiploks