Lietas arhīva Nr. C-1740-22/24
ECLI:LV:RVPT:2022:0202.C30581221.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā /datums/

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis I.Dzenis rakstveida procesā izskatīja civillietu /Nosaukums/ vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā /Nosaukums/(turpmāk – prasītāja) cēlusi prasību pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētājs) par naudas piedziņu, kurā, pamatojoties Civillikuma 1587., 1828. pantu prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 619,85 EUR apmērā, /pers. C/ līguma iekārtas vērtības atlīdzību 55,55 EUR apmērā, pakalpojuma /Nosaukums/ iekārtas vērtības atlīdzību 159,60, valsts nodevu 125,25 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR apmērā, kā arī līdz norādīt tiesas spriedumā prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus (seši procenti no simta gadā) no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

2021.gada 22.jūnijā atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otrajā daļā noteiktajam atbildētājam izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Tiesā nav saņemti atbildētāja rakstveida paskaidrojumi vai iebildumi par celto prasību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas vienkāršotās procedūras prasībā izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, līdz ar to 2021.gada 20.augustā pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2022.gada 2.februārī un tiesas nolēmums tiks nosūtīts lietas dalībniekiem.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Ņemot vērā minēto, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība, bet atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumus, nav cēlis iebildumus pret prasību un nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, līdz ar to secināms, ka viņam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus un novērtējusi dokumentālos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Prasība daļā par parāda summas par pakalpojuma /Nosaukums/iekārtu pirkuma maksas nesamaksātās daļas 619,85 EUR apmērā, /pers. C/ līguma iekārtas vērtības atlīdzību 55,55 EUR apmērā un pakalpojuma "Atvērtais" iekārtas vērtības atlīdzību 159,60 EUR apmērā ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1828 un 1838.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva 125,25 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, norādāmas prasītājas tiesības par laiku no sprieduma stāšanās spēkā brīdim līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no pamatparāda 835,00 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $204.^{1}$pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 189. – 195., $204.^{1}$, $250.^{25}$, $250.^{27}$pantu, tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods: /personas kods/ par labu /Nosaukums/ reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu par pakalpojuma/Nosaukums/iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 619,85 EUR apmērā, /pers. C/ līguma iekārtas vērtības atlīdzību 55,55 EUR apmērā, pakalpojuma "Atvērtais" iekārtas vērtības atlīdzību 159,60, valsts nodevu 125,25 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR apmērā, pavisam kopā piedzenot 965,72 EUR (deviņi simti sešdesmit pieci eiro un 72 centi).

Parāda samaksa veicama /Nosaukums/ norēķinu kontā, /Nosaukums/konta Nr./konta numurs/.

Noteikt /Nosaukums/ reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku no sprieduma stāšanās spēkā brīdim līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no pamatparāda 835,00 EUR.

/pers. G//pers. B/, personas kods:/personas kods/ 10 (desmit) dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts /datums/.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiešsaistes sistēmā no 2022.gada 2.martā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā Rīgā, Abrenes ielā 8.

Tiesnesis I.Dzenis