Lietas Nr. C88206925
C-2069-25/11
ECLI:LV:LRT:2025:1007.C88206925.3.S

Latgales rajona tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ludzā 2025.gada 7.oktobrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Inta Marnauza
ar tiesas sēdes sekretāri /Persona G/,

piedaloties prasītāja pārstāvei /Persona E/, atbildētāja pārstāvim /Persona D/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē videokonferences režīmā *Cisco Meeting Server*platformā civillietu ārvalsts komersanta "PlusPlus Baltic" OU, Igaunijas reģistrācijas Nr. 12273105, kuru uz pilnvaras pamata pārstāv ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā, reģistrācijas Nr. 40103595574, prasības pieteikumāvienkāršotajā procedūrāpar naudas piedziņu pret /Persona A/, personas kods/Personas kods A/.

Aprakstošā daļa

[1] 2025.gada 17.februārī prasītājs ārvalsts komersants "PlusPlus Baltic" OU, kuru uz pilnvaras pamata pārstāv ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā, iesniedza tiesā prasības pieteikumuvienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu pret atbildētāju /Persona A/.

[1.1] Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1798., 1805., 1828., 1934. un 1943.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1.punktu, Civilprocesa likuma 1., 41., 128., 129., 250.^{19} un 250.^{20} pantu, lūdza tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu 4428,49 *euro* apmērā, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma summas 2208,54 *euro*, līgumiskiem procentiem par aizdevuma lietošanu par periodu no 2021.gada 11.oktobra līdz 2024.gada 11.jūlijam 2112,57 *euro* apmērā, līgumsoda par kavētiem procentu maksājumiem par periodu no 2021.gada 11.oktobra līdz 2022.gada 30.martam 4,41 *euro* apmērā, līgumiskiem nokavējuma procentiem par kavēto pamatsummu par periodu no 2021.gada 11.oktobra līdz 2024.gada 11.jūlijam 91,56 *euro* apmērā, likumiskiem nokavējuma procentiem par periodu no 2024.gada 12.jūlija līdz 2025.gada 17.februārim 4,41 *euro* apmērā un parāda atgūšanas izdevumiem 7 *euro* apmērā, kā arī lūdza piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam visus tiesāšanās izdevumus un atzīt prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no visas kopējās ar spriedumu piedzītās summas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

[1.2] Prasība pamatota ar sekojošiem apstākļiem.

[1.2.1] 2021.gada 24.aprīlī sabiedrība ar ierobežotu atbildību "ViziaFinance" (iepriekš – sabiedrība ar ierobežotu atbildību "MoneyMetro" un sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Banknote"), reģistrācijas Nr. 40003040217 (turpmāk – Aizdevēja) un atbildētājs noslēdza Kredītlīnijas līgumu ar identifikācijas Nr. 46883401-PA (turpmāk – Līgums). Līguma I un II daļa, kā arī Līguma grozījumi ir Līguma sastāvdaļas.

Līgums noslēgts attālināti caur atbildētāja profilu portālā. No Līguma redzams, ka tas noslēgts, izmantojot distances saziņas līdzekli – Aizdevējas vietni internetā, atbildētājam caur savu profilu portālā apstiprinot Līguma

nosacījumus, līdz ar to atbildētājs ir noslēdzis viņam saistošo darījumu un viņam ir pienākums izpildīt ar Līgumu uzņemtās saistības.

[1.2.2] Saskaņā ar Līgumu piešķirtā kredītlīnijas limita ietvaros atbildētājam izsniegta aizdevuma summa 115 *euro* apmērā, ko veido atbildētājam atbilstoši Līguma I daļas sadaļas "Aizdevuma noteikumi" noteikumiem izmaksātie naudas līdzekļi 100 *euro* apmērā un aizdevuma summai pieskaitītā (kapitalizētā) komisijas maksa par aizdevuma ātro izsniegšanu 15 *euro* apmērā. Aizdevuma summas izmaksu atbildētājam apliecina prasības pieteikumam pievienotie Aizdevējas pierādījumi – 2021.gada 24.aprīļa Swedbank maksājuma izdruka.

[1.2.3] Atbildētājs un Aizdevēja noslēdza piecus Līguma grozījumus, proti:

1) 2021.gada 25.aprīļa grozījumus Nr. 46883401-PA01, saskaņā ar kuriem atbildētājam piešķirtā kredītlimita ietvaros izsniegta papildus aizdevuma summa 575 *euro* apmērā, ko veido atbilstoši grozījumu I daļas noteikumiem atbildētājam izmaksātie naudas līdzekļi 500 *euro* apmērā un aizdevuma summai pieskaitītā (kapitalizētā) komisijas maksa par aizdevuma ātro izsniegšanu 75 *euro* apmērā. Papildus aizdevuma summas izmaksu atbildētājam apliecina prasības pieteikuma pielikumā pievienotie Aizdevējas pierādījumi – 2021.gada 25.aprīļa Swedbank maksājuma izdruka;

2) 2021.gada 14.maija grozījumus Nr. 46883401-PA02, saskaņā ar kuriem atbildētājam piešķirtā kredītlimita ietvaros izsniegta papildus aizdevuma summa 471,50 *euro* apmērā, ko veido atbilstoši grozījumu I daļas noteikumiem atbildētājam izmaksātie naudas līdzekļi 410 *euro* apmērā un aizdevuma summai pieskaitītā (kapitalizētā) komisijas maksa par aizdevuma ātro izsniegšanu 61,50 *euro*apmērā. Papildus aizdevuma summas izmaksu atbildētājam apliecina prasības pieteikuma pielikumā pievienotie Aizdevējas pierādījumi – 2021.gada 14.maija Swedbank maksājuma izdruka;

3) 2021.gada 26.augusta grozījumus Nr. 46883401-PA03, saskaņā ar kuriem atbildētājam piešķirtā kredītlimita ietvaros izsniegta papildus aizdevuma summa 805 *euro* apmērā, ko veido atbilstoši grozījumu I daļas noteikumiem atbildētājam izmaksātie naudas līdzekļi 700 *euro* apmērā un aizdevuma summai pieskaitītā (kapitalizētā) komisijas maksa par aizdevuma ātro izsniegšanu 105 *euro*apmērā. Papildus aizdevuma summas izmaksu atbildētājam apliecina prasības pieteikuma pielikumā pievienotie Aizdevējas pierādījumi –2021.gada 26.augusta Swedbank maksājuma izdruka;

4) 2021.gada 27.augusta grozījumus Nr. 46883401-PA04, saskaņā ar kuriem atbildētājam piešķirtā kredītlimita ietvaros izsniegta papildus aizdevuma summa 391 *euro* apmērā, ko veido atbilstoši grozījumu I daļas noteikumiem atbildētājam izmaksātie naudas līdzekļi 340 *euro* apmērā un aizdevuma summai pieskaitītā (kapitalizētā) komisijas maksa par aizdevuma ātro izsniegšanu 51 *euro*apmērā. Papildus aizdevuma summas izmaksu atbildētājam apliecina prasības pieteikuma pielikumā pievienotie Aizdevējas pierādījumi – 2021.gada 27.augusta Swedbank maksājuma izdruka;

5) 2021.gada 11.oktobra grozījumus Nr. 46883401-PA05, saskaņā ar kuriem atbildētājam piešķirtā kredītlimita ietvaros izsniegta papildus aizdevuma summa 46 *euro* apmērā, ko veido atbilstoši grozījumu I daļas noteikumiem atbildētājam izmaksātie naudas līdzekļi 40 *euro* apmērā un aizdevuma summai pieskaitītā (kapitalizētā) komisijas maksa par aizdevuma ātro izsniegšanu 6 *euro* apmērā. Papildus aizdevuma summas izmaksu atbildētājam apliecina prasības pieteikuma pielikumā pievienotie Aizdevējas pierādījumi – 2021.gada 11.oktobra Swedbank maksājuma izdruka.

[1.2.4] Kopējā aizdevuma summa, kas izsniegta saskaņā ar Līgumu, tai skaitā Līguma grozījumiem, ir 2403,50 *euro*. Pilnīgā norēķina termiņš saskaņā ar pēdējo 2021.gada 11.oktobra Līguma grozījumu Grafiku noteikts 2022.gada 30.oktobrī, procentu likme par aizdevuma summas lietošanu noteikta 3,68% mēnesī, līgumsods par kavētiem procentu maksājumiem – 1% dienā un nokavējuma procenti par pamatsummas atmaksas kavēšanu – 0,22% dienā. Turpmākās atsauces uz Līguma noteikumiem ir atsauces uz Līguma noteikumiem tā pēdējo grozījumu redakcijā.

[1.2.5] Līguma II daļas sadaļā "Citi Līguma maksājumi" noteikts, ka atbildētājs maksā Aizdevējai procentus par aizdevuma summu par visu tās faktisko izmantošanas laiku. Savukārt Līguma II daļas sadaļā "Līguma

maksājumu atmaksa un samaksa” noteikts, ka atbildētājs atmaksā Aizdevējai aizdevuma summu, samaksā procentus par aizdevuma summas lietošanu un citus Līguma noteiktos maksājumus Līguma Grafikā noteiktajā termiņā un apmērā skaidrā naudā Aizdevējas filiālē vai ar pārskaitījumu uz Aizdevējas kontu. Turklāt noteikts, ka par katru pamatsummas atmaksas termiņa kavējuma dienu atbildētājs maksā Aizdevējai Līgumā paredzētos nokavējuma procentus, kas tiek aprēķināti no kavētā pamatsummas maksājuma. Savukārt par katru procentu par aizdevuma lietošanu samaksas kavējuma dienu atbildētājs maksā Aizdevējai līgumsodu, kas tiek aprēķināts no kavētā procentu maksājuma.

[1.2.6] Līguma II daļas 56.punktā noteiktas Aizdevējas tiesības vienpusēji atkāpties no Līguma un pieprasīt atbildētājam veikt visu Līgumā paredzēto un atbildētāja nesamaksāto maksājumu samaksu pilnā apmērā, ja atbildētājs kavē Līguma Grafika maksājumus ilgāk par 7 dienām. Šādā gadījumā atbildētājam atbilstoši Līguma II daļas 41.punktam ir pienākums samaksāt Aizdevējai nesamaksātos Līguma maksājumus par laika posmu līdz Līguma izbeigšanai un likumiskos procentus līdz visu Līguma maksājumu samaksai.

[1.2.7] Atbilstoši Līguma II daļas 57.punktam Aizdevēja ir tiesīga cedēt no Līguma izrietošos prasījumus pret atbildētāju trešajām personām.

Ar 2022.gada 5.maija paziņojumu atbildētājs informēts, ka, pamatojoties uz 2022.gada 30.marta cesijas līgumu un 2022.gada 11.aprīļa cesijas līgumu, no Līguma izrietošās prasījuma tiesības pret atbildētāju tika nodotas no Aizdevējas prasītājam un no prasītāja tālāk akciju sabiedrībai “Fresh Finance”, reģistrācijas Nr. 40103912862 (turpmāk – Kreditors), norādot, ka atbildētāja jaunais kreditors no Līguma izrietošo saistību izpildei ir Kreditors, dodot termiņu kavēto saistību izpildei un pamatotu iebildumu izteikšanai. Kavētās saistības netika izpildītas.

Ņemot vērā, ka atbildētājs nepildīja savas no Līguma izrietošās maksājuma saistības pilnā apmērā un noteiktajā termiņā, Kreditors 2024.gada 19.jūnijā ar rakstveida paziņojumu pieprasīja atbildētājam veikt visu kavēto maksājumu samaksu, pretējā gadījumā vienpusēji atkāpjoties no Līguma ar 2024.gada 11.jūliju. Atbildētājs nebija veicis visu Kreditora paziņojumā noteikto maksājumu samaksu.

Ar 2024.gada 22.jūlija paziņojumu atbildētājs informēts, ka prasījuma tiesības, kas izriet no Līguma, pamatojoties uz 2023.gada 28.jūlija Periodisko cesijas līgumu nodotas prasītājam. Atbildētājs nebija veicis pilnīgu norēķinu ar prasītāju.

[1.2.8] 2024.gada 21.augustā prasītājs vērsies tiesā ar pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, savukārt konstatējot, ka brīdinājuma izsniegšana parādniekam nav iespējama - beidzies glabāšanas termiņš, ar Latgales rajona tiesas tiesneses Elīnas Volikas 2024.gada 8.oktobra lēmumu pieteikums lietā Nr. 3-12/10602-24 ticis atstāts bez izskatīšanas.

[2] 2025.gada 24.martā tiesā saņemts atbildētāja rakstveida paskaidrojums, kurā atbildētājs, pamatojoties uz Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8.panta $4.^{1}$, $4.^{2}$, $4.^{4}$, $4.^{5}$, $4.^{6}$ un $4.^{8}$ daļu, norādījis, ka pirms kredīta izsniegšanas un tā apmēra būtiskas palielināšanas kredīta devējs nav izvērtējis atbildētāja spēju to atmaksāt.

Proti, 2021.gada aprīlī, kad atbildētājs ņēmis pirmās divas kredīta summas, atbildētājam bijušas spēkā esošas kredīta saistības pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību “Extra Credit”, bet atbildētāja neto ienākumu apmērs laika posmā no 2020.gada oktobra līdz 2021.gada martam bija ap 880*euro*.

2021.gada maijā, kad atbildētājs palielinājis kredīta summu par 471,50 *euro*, atbildētājam bija spēkā esošas kredīta saistības gan pret Aizdevēju (sākotnējo cedentu), gan sabiedrību ar ierobežotu atbildību “Extra Credit”, gan sabiedrību ar ierobežotu atbildību “Fresh Finance”, bet atbildētāja neto ienākumu apmērs laika posmā no 2020.gada novembra līdz 2021.gada aprīlim bija ap 900*euro*.

Savukārt 2021.gada augustā un oktobrī, kad atbildētājs palielinājis kredīta summu par 805 *euro*, 391 *euro* un 46 *euro*, atbildētāja kredīta saistības pret Aizdevēju būtiski pieauga, saglabājoties saistībām gan pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību “Extra Credit”, gan sabiedrību ar ierobežotu atbildību “Fresh Finance”, bet atbildētāja neto ienākumu apmērs būtībā nepieauga.

Līdz ar to atbildētājs uzskata, ka noslēgto līgumu procentu maksājumi ir samazināmi līdz likumisko procentu līmenim un atbildētājs atzīst prasību aizdevuma pamatsummas 1832,62 *euro* un likumisko procentu 357,36 *euro* apmērā.

[3] 2025.gada 5.augustā tiesā saņemta prasītāja atsauksme uz atbildētāja rakstveida paskaidrojumu, kurā prasītājs norādījis, ka uzskata atbildētāja paskaidrojumā norādītos argumentus par nepamatotiem un pilnībā noraidāmiem, pamatojoties uz atsauksmes pielikumā pievienotajiem aizdevējas SIA "ViziaFinance" izsniegtajiem apliecinājumiem par atbildētāja kā patērētāja spējas atmaksāt kredītu izvērtēšanu gan pirms līguma, gan tā grozījumu noslēgšanas.

[4] Tiesas sēdē prasītāja pārstāve /Persona E/ uzturēja prasību pilnā apmērā, pamatojoties uz prasības pieteikumā un atsauksmē uz atbildētāja rakstveida paskaidrojumu norādītajiem motīviem un lietā iesniegtajiem pierādījumiem. Konkrētajā gadījumā atbildētājs pirms aizdevuma saņemšanas nav sniedzis kredīta devējai informāciju par savām ikmēneša saistībām, līdz ar to atbildētājs nevar izmantot Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8.panta $4.^{5}$ un $4.^{6}$ daļā noteiktās tiesības prasīt patērētāju kreditēšanas līguma procentu maksājumu samazinājumu. Apliecināja, ka kopš pēdējā kreditora maiņas paziņojuma nosūtīšanas atbildētājam 2024.gada 22.jūlijā, atbildētājs nav veicis prasītājam nevienu maksājumu.

Atbildētāja pārstāvis /Persona D/ tiesas sēdē prasību atzina daļēji – atzina galveno parādu 1832,62*euro* apmērā, likumiskos un līgumiskos lietošanas procentus uz 2025.gada 25.septembri 421,50 *euro* apmērā un parāda piedziņas izdevumus 7 *euro*apmērā, bet pārējā daļā prasību neatzina. Uzskata, ka prasītājs tomēr nav pierādījis, ka atbildētāja spēja atmaksāt kredītu tikusi izvērtēta atbilstoši Patērētāju tiesību aizsardzības likuma normām. No prasītāja lietā iesniegtajiem aizdevējas SIA "ViziaFinance" apliecinājumiem izriet pilnīgi pretējais – izsniedzot kredītu, kredīta devējs ir pārkāpis Patērētāju tiesību aizsardzības likuma normas un rīkojies neatbilstoši Patērētāju tiesību aizsardzības centra vadlīnijām. Apliecinājumos norādīts, ka aizdevēja ir ieguvusi informāciju par atbildētāja ikmēneša kredīta saistībām no akciju sabiedrības "CREFO Birojs" datubāzes, bet lietā nav iesniegti dokumenti, kas apliecina šīs informācijas iegūšanu, līdz ar to nav iespējams pārliecināties par aizdevējas veikto aprēķinu pamatotību. Uzskata, ka atbilstoši Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8.panta $4.^{8}$daļai aizdevējai bija pienākums iegūt informāciju par atbildētāja kredītsaistībām arī no otra Latvijā darbojošās kredītbiroja – akciju sabiedrības "Kredītinformācijas Birojs", jo abos kredītbirojos pieejamā informācija mēdz būtiski atšķirties. Arī šajā gadījumā no atbildētāja lietā iesniegtās akciju sabiedrības "Kredītinformācijas Birojs" izziņas redzams, ka tajā ir iekļauta informācija par atbildētāja kredītsaistībām pret akciju sabiedrību "Fresh Finance", kuru kredīta devēja nav ieguvusi un ņēmusi vērā izvērtējot atbildētāja spēju atmaksāt kredītu. Sakarā ar informācijas neiegūšanu no abiem kredītbirojiem SIA "ViziaFinance" ar Patērētāju tiesību aizsardzības centra lēmumu tikusi sodīta par negodīgu komercpraksi, bet lēmums nav stājies spēkā, jo tas ticis pārsūdzēts. Tāpat no kredīta devējas SIA "ViziaFinance" apliecinājumiem redzams, ka kredīta devēja ir nepareizi noteikusi valstī noteiktās minimālās mēnešalgas apmēru 2021.gadā, jo tā ir bijusi nevis 620*euro*, bet 500 *euro*, līdz ar to kredīta devēja ir nepareizi noteikusi DSTI limitu, kam būtu bijis jābūt nevis 40%, bet 30%. Atbildētājs atzīst prasību par procentu par aizdevuma summas lietošanu piedziņu tikai atbildētāja iesniegtajā aprēķinā norādītajā apmērā – 0,5% mēnesī. Apliecināja, ka atbildētājs Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8.panta $4.^{5}$ daļā noteiktajā kārtībā nav cēlis prasību pret kreditoru par līguma procentu maksājumu samazinājumu.

[5] 2025.gada 7.oktobrī tiesa taisīja lietā saīsināto spriedumu un 2025.gada 13.oktobrī tiesā saņemts prasītāja pārstāves lūgums par pilna sprieduma sastādīšanu.

Lūgums par pilna sprieduma sastādīšanu iesniegts Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta $2.^{1}$ daļā noteiktajā termiņā, līdz ar to, saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta $2.^{1}$ daļu, tiesa sastāda spriedumu atbilstoši šā likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam.

Motīvu daļa

[6] Noklausījusies pušu pārstāvju paskaidrojumus tiesas sēdē, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

[7] Saskaņā ar Civillikuma 1401.pantu, saistību tiesības ir tādas tiesības, uz kuru pamata vienai personai – parādniekam – jāizdara par labu otrai – kreditoram – zināma darbība, kam ir mantiska vērtība.

Atbilstoši Civillikuma 1402.pantam, saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma. Kā arī norādīts juridiskajā literatūrā: „Likumā var būt nosacīts, ka noteiktos apstākļos, pie noteiktiem faktiem personai rodas konkrēti pienākumi pret citu personu" (*Civillikuma komentāri. Saistību tiesības. Prof. K.Torgāna vispārīgā zinātniskā redakcijā. Rīga, Mans Īpašums, 17.lpp*.).

Līgums ir divu vai vairāku personu (līdzēju) savstarpēji, ar vienošanos pamatoti (saskanīgi) gribas izteikumi, kas vērsti uz noteiktu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu (sal. Civillikuma 1511.pants). Tas nozīmē, ka līdzēji, noslēdzot līgumu, vienojas par viņu savstarpējo attiecību zināmu tiesiski saistošu „regulējumu" nolūkā radīt noteiktas tiesiskas sekas (*sk. Kalniņš E. Privāttiesību teorija un prakse. Raksti privāttiesībās. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2005, 168.lpp.*).

[7.1] Civillikuma 1934.pants noteic, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 8.panta pirmo daļu patērētāja kreditēšanas līgums ir līgums, ar kuru persona, kas nodarbojas ar patērētāja kreditēšanu (turpmāk — kredīta devējs), piešķir vai apsola piešķirt patērētājam kredītu atlikta maksājuma, aizdevuma vai citas tamlīdzīgas finansiālas vienošanās veidā.

[7.1.1] No lietas materiāliem izriet un lietā nav strīda, ka 2021.gada 24.aprīlī starp sabiedrību ar ierobežotu atbildību "ViziaFinance", reģistrācijas Nr. 40003040217, kā aizdevēju (turpmāk – Aizdevēja) un atbildētāju kā aizņēmēju saskaņā ar atbildētāja pieteikumu un Aizdevējas piedāvājumu noslēgts Kredītlīnijas līgums Nr. 46883401-PA (turpmāk – Kredītlīnijas līgums), saskaņā ar kuru Aizdevēja kredītlīnijas limita ietvaros piešķīrusi atbildētājam aizdevuma summu 115*euro* apmērā, ietverot tajā (kapitalizējot) komisijas maksu par aizdevuma ātro izsniegšanu 15 *euro* apmērā.

[7.1.2] No lietas materiāliem pievienoto 2021.gada 25.aprīļa Kredītlīnijas līguma grozījumu Nr. 46883401-PA01 izdrukas izriet un lietā nav strīda, ka saskaņā ar atbildētāja pieteikumu Aizdevēja kredītlīnijas limita ietvaros ir piešķīrusi atbildētājam papildus aizdevuma summu 575 *euro* apmērā, ietverot tajā (kapitalizējot) komisijas maksu par aizdevuma ātro izsniegšanu 75 *euro* apmērā.

[7.1.3] No lietas materiāliem pievienoto 2021.gada 14.maija Kredītlīnijas līguma grozījumu Nr. 46883401-PA02 izdrukas izriet un lietā nav strīda, ka saskaņā ar atbildētāja pieteikumu Aizdevēja kredītlīnijas limita ietvaros ir piešķīrusi atbildētājam papildus aizdevuma summu 471,50 *euro* apmērā, ietverot tajā (kapitalizējot) komisijas maksu par aizdevuma ātro izsniegšanu 61,50 *euro* apmērā.

[7.1.4] No lietas materiāliem pievienoto 2021.gada 26.augusta Kredītlīnijas līguma grozījumu Nr. 46883401-PA03 izdrukas izriet un lietā nav strīda, ka saskaņā ar atbildētāja pieteikumu Aizdevēja kredītlīnijas limita ietvaros ir piešķīrusi atbildētājam papildus aizdevuma summu 805 *euro* apmērā, ietverot tajā (kapitalizējot) komisijas maksu par aizdevuma ātro izsniegšanu 105 *euro* apmērā.

[7.1.5] No lietas materiāliem pievienoto 2021.gada 27.augusta Kredītlīnijas līguma grozījumu Nr. 46883401-PA04 izdrukas izriet un lietā nav strīda, ka saskaņā ar atbildētāja pieteikumu Aizdevēja kredītlīnijas limita ietvaros ir piešķīrusi atbildētājam papildus aizdevuma summu 391 *euro* apmērā, ietverot tajā (kapitalizējot) komisijas maksu par aizdevuma ātro izsniegšanu 51 *euro* apmērā.

[7.1.6] No lietas materiāliem pievienoto 2021.gada 11.oktobra Kredītlīnijas līguma grozījumu Nr. 46883401-PA05 izdrukas izriet un lietā nav strīda, ka saskaņā ar atbildētāja pieteikumu Aizdevēja kredītlīnijas limita ietvaros ir piešķīrusi atbildētājam papildus aizdevuma summu 46 *euro* apmērā, ietverot tajā (kapitalizējot) komisijas maksu par aizdevuma ātro izsniegšanu 6 *euro* apmērā.

[7.2] Tādējādi konstatējams, ka saskaņā ar Aizdevējas un atbildētāja starpā noslēgto Kredītlīnijas līgumu un tā turpmākiem grozījumiem puses ir vienojušās par aizdevuma piešķiršanu par kopējo summu 2403,50 *euro* apmērā, ietverot tajā (kapitalizējot) komisijas maksu par aizdevuma ātro izsniegšanu par kopējo summu 313,50 *euro* apmērā.

[8] Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Savukārt atbilstoši Civillikuma 1590.pantam, katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

[8.1] Saskaņā ar Kredītlīnijas līgumu un tā turpmākiem grozījumiem Aizdevēja apņēmusies izmaksāt piešķirtās aizdevuma summas uz atbildētāja norēķinu kontu un lietas materiāliem pievienotie Swedbank maksājuma uzdevumi apliecina, ka:

- 2021.gada 24.aprīlī Aizdevēja ir veikusi aizdevuma summas 100 *euro* apmērā izmaksu;

- 2021.gada 25.aprīlī Aizdevēja ir veikusi aizdevuma summas 500 *euro* apmērā izmaksu;

- 2021.gada 14.maijā Aizdevēja ir veikusi aizdevuma summas 410 *euro* apmērā izmaksu;

- 2021.gada 26.augustā Aizdevēja ir veikusi aizdevuma summas 700 *euro* apmērā izmaksu;

- 2021.gada 27.augustā Aizdevēja ir veikusi aizdevuma summas 340 *euro* apmērā izmaksu;

- 2021.gada 11.oktobrī Aizdevēja ir veikusi aizdevuma summas 40 *euro* apmērā izmaksu.

Tādējādi konstatējams un lietā nav strīda, ka Aizdevēja ir izpildījusi savas no Kredītlīnijas līguma un tā turpmākiem grozījumiem izrietošās saistības.

[8.2] Saskaņā ar Kredītlīnijas līguma un tā turpmāko grozījumu Vispārējo noteikumu 37.punktu, atbildētājam bija pienākums atmaksāt Aizdevējai aizdevuma summu, maksāt procentus un citus līguma maksājumus grafikā noteiktajā apmērā un termiņā ar pārskaitījumu no atbildētāja konta uz Aizdevējas kontu.

[8.2.1] Saskaņā ar Kredītlīnijas līgumu atbildētājam bija pienākums veikt aizdevuma pamatsummas atmaksu saskaņā ar tajā ietverto maksājumu grafiku, 2021.gada 24.maijā un 24.jūnijā veicot divus ikmēneša maksājumus par summu 57,50 *euro* apmērā.

[8.2.2] Saskaņā ar 2021.gada 25.aprīļa Kredītlīnijas līguma grozījumiem Nr. 46883401-PA01 atbildētājam bija pienākums veikt aizdevuma pamatsummas atmaksu un procentu maksājumus saskaņā ar tajos ietverto maksājumu grafiku, 2021.gada 24.maijā veicot maksājumu par summu 40,89 *euro* apmērā, laika periodā no 2021.gada 24.jūnija līdz 2023.gada 24.aprīlim katra mēneša 24.datumā veicot 23 ikmēneša maksājumus par summu 42,33 *euro* apmērā un 2023.gada 24.maijā veicot pēdējo maksājumu par summu 42,52 *euro* apmērā.

[8.2.3] Saskaņā ar 2021.gada 14.maija Kredītlīnijas līguma grozījumiem Nr. 46883401-PA02 atbildētājam bija pienākums veikt aizdevuma pamatsummas atmaksas un procentu maksājumus saskaņā ar tajos ietverto maksājumu grafiku, 2021.gada 24.jūnijā veicot maksājumu par summu 65,81 *euro* apmērā, laika periodā no 2021.gada 24.jūlija līdz 2025.gada 24.aprīlim katra mēneša 24.datumā veicot 46 ikmēneša maksājumus par summu 47,99 *euro* apmērā un 2025.gada 24.maijā veicot pēdējo maksājumu par summu 48,42 *euro* apmērā.

[8.2.4] Saskaņā ar 2021.gada 26.augusta Kredītlīnijas līguma grozījumiem Nr. 46883401-PA03 atbildētājam bija pienākums veikt aizdevuma pamatsummas atmaksas un procentu maksājumus saskaņā ar tajos ietverto maksājumu grafiku, 2021.gada 30.septembrī veicot maksājumu par summu 93,45 *euro* apmērā, laika periodā no 2021.gada 30.oktobra līdz 2025.gada 30.jūlijam katra mēneša 30.datumā veicot 46 ikmēneša maksājumus par summu 79,98 *euro* apmērā un 2025.gada 30.augustā veicot pēdējo maksājumu par summu 80,49 *euro* apmērā.

[8.2.5] Saskaņā ar 2021.gada 27.augusta Kredītlīnijas līguma grozījumiem Nr. 46883401-PA04 atbildētājam bija pienākums veikt aizdevuma pamatsummas atmaksas un procentu maksājumus saskaņā ar tajos ietverto maksājumu grafiku, 2021.gada 30.septembrī veicot maksājumu par summu 111,53 *euro* apmērā, laika periodā no 2021.gada 30.oktobra līdz 2025.gada 30.jūlijam katra mēneša 30.datumā veicot 46 ikmēneša maksājumus par summu 96,44 *euro* apmērā un 2025.gada 30.augustā veicot pēdējo maksājumu par summu 95,99 *euro* apmērā.

[8.2.6] Saskaņā ar 2021.gada 11.oktobra Kredītlīnijas līguma grozījumiem Nr. 46883401-PA05 atbildētājam bija pienākums veikt aizdevuma pamatsummas atmaksas un procentu maksājumus saskaņā ar tajos ietverto maksājumu grafiku, 2021.gada 30.oktobrī veicot maksājumu par summu 142,84 *euro* apmērā, laika periodā no 2021.gada 30.novembra līdz 2022.gada 30.septembrim katra mēneša 30.datumā veicot 11 ikmēneša maksājumus par summu 230,94 *euro* apmērā un 2022.gada 30.oktobrī veicot pēdējo maksājumu par summu 230,88 *euro* apmērā.

No prasītāja lietā iesniegtā pārskata par līguma ietvaros veiktajiem maksājumiem līdz 2022.gada 30.martam izriet, ka atbildētājs Kredītlīnijas līguma un tā turpmāko grozījumu ietvaros ir veicis Aizdevējai 8 maksājumus par kopējo summu 617,42 *euro* apmērā:

- 2021.gada 14.maijā maksājumu 40,89 *euro* apmērā;

- 2021.gada 16.jūnijā maksājumu 100 *euro* apmērā;

- 2021.gada 14.jūlijā maksājumu 15 *euro* apmērā;

- 2021.gada 1.augustā maksājumu 50 *euro* apmērā;

- 2021.gada 10.augustā maksājumu 50 *euro* apmērā;

- 2021.gada 27.septembrī maksājumu 111,53 *euro* apmērā;

- 2021.gada 7.oktobrī maksājumu 100 *euro* apmērā;

- 2021.gada 3.novembrī maksājumu 150 *euro* apmērā.

Tādējādi konstatējams un lietā nav strīda, ka atbildētājs nav pienācīgi pildījis savas no Kredītlīnijas līguma un tā turpmākiem grozījumiem izrietošās saistības.

[9] Civillikuma 1793.panta 3.punkts noteic, ka prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likuma pienākuma pamata, vai labprātīgi.

Civillikuma 1801.pants noteic, ka cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina.

Kredītlīnijas līguma un tā turpmāko grozījumu Vispārējo noteikumu 57.punktā paredzētas Aizdevējas tiesības nodot (cedēt) no līguma izrietošos prasījumus vai to daļu neierobežotam skaitam trešo personu (kreditoriem) un, atbilstoši Vispārējo noteikumu 58.punktam, atbildētājs ir informēts, ka no līguma izrietošo prasījumu daļas cesijas gadījumā līgums paliek negrozīts un trešās personas (kreditori) cesijas rezultātā kļūs par Aizdevējas kreditoriem, kuri var no līguma izrietošos prasījumus vai to daļu nodot (cedēt) tālāk neierobežotam skaitam citu trešo personu.

[9.1] No lietas materiāliem pievienotā izraksta no 2022.gada 30.marta Cesijas līguma Nr. 2022-8 2.1.punkta izriet, ka Aizdevēja kā cedents ir nodevusi prasītājam kā cesionāram tai piederošo līguma pielikumā Nr. 1 norādīto prasījuma tiesību ar visām blakus tiesībām (nodrošinājumiem) un blakus prasījumiem pret Aizdevējas debitoriem.

Atbilstoši 2022.gada 30.marta Cesijas līguma Nr. 2022-8 2.2.punktam, Aizdevēja ir nodevusi prasītājam prasījumus kopā ar visām pie tiem piederīgām un cesijas brīdī pastāvošām tiesībām un nākotnes prasījumiem, tai

skaitā, bet ne tikai tiesībām pieprasīt pamatparādu, lietojuma procentus, nokavējuma procentus, līgumsodu, komisijas maksu, parādu atgūšanas izdevumus, tiesāšanās un sprieduma izpildes izdevumus, kā arī citus prasījumus, kas saistīti ar parāda summu atgūšanu.

No lietas materiāliem pievienotā izraksta no 2022.gada 30.marta Pielikuma Nr. 1 pie 2022.gada 30.marta Cesijas līguma Nr. 2022-8 izriet, ka Aizdevēja kā cedents ir nodevusi prasītājam no Kredītlīnijas līguma izrietošās prasījuma tiesības pret atbildētāju neatmaksātās aizdevuma pamatsummas parāda 2208,54 *euro* (tai skaitā kavētās aizdevuma pamatsummas parāda 44,08 *euro*), kavēto procentu par aizdevuma izmantošanu 354,53 *euro*, nākotnes neatmaksāto procentu par aizdevuma izmantošanu 2594,85 *euro*, nokavējuma procentu 3,50 *euro*, līgumsoda 4,41 *euro* un aizdevuma pārvaldes izdevumu 17 *euro* apmērā.

Tiesa atzīst, ka no Aizdevējas un atbildētāja starpā noslēgtā Kredītlīnijas līguma un tā turpmākiem grozījumiem izrietošo prasījuma tiesību cesija ir notikusi atbilstoši Civillikuma noteikumiem, tādējādi prasītājs ir ieguvis no Aizdevējas un atbildētāja starpā noslēgtā Kredītlīnijas līguma un tā turpmākiem grozījumiem izrietošās un 2022.gada 30.marta Cesijas līguma Nr. 2022-8 Pielikumā Nr. 1 ietvertās prasījuma tiesības pret atbildētāju.

[9.2] Saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu, cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savkārt citam un izlietot to pret parādnieku.

No lietas materiāliem pievienotā izraksta no 2022.gada 11.aprīļa Cesijas līguma Nr. 14/042022 2.1.punkta izriet, ka līguma darbības laikā, laiku pa laikam un atbilstoši tam, kā puses ir vienojušās parakstot pielikumu, prasītājs kā cedents saskaņā ar šī līguma un attiecīgā pielikuma noteikumiem pārdod akciju sabiedrībai “Fresh Finance” kā cesionāram un akciju sabiedrība “Fresh Finance” iegādājas prasītājam piederošās prasījumu tiesības. No prasījuma tiesību cedēšanas brīža visas prasījuma tiesības un prasītāja blakustiesības, kas izriet no attiecīgā kredīta līguma (tostarp, bet ne tikai uz ķīlām, visām esošajām un potenciālajām mantiskām prasījuma tiesībām saistībā ar pamatsummas, procentu, soda naudas un jebkuriem citiem maksājumiem) tiek uzskatītas par vienlaicīgi nodotām no prasītāja akciju sabiedrībai “Fresh Finance”.

Atbilstoši 2022.gada 11.aprīļa Cesijas līguma Nr. 14/042022 2.2.punktam, detalizētu prasījumu tiesību uzskaitījumu, kas iekļauj attiecīgos datus saistībā ar kredīta līgumiem, parādniekiem un prasījumu tiesībām, prasītājs apkopo elektroniskā formātā un nosūta pa e-pastu akciju sabiedrībai “Fresh Finance” attiecīgā pielikuma parakstīšanas dienā un minētais elektroniskais uzskaitījums kļūst par attiecīgā pielikuma neatņemamu sastāvdaļu.

No lietas materiāliem pievienotā izraksta no 2022.gada 11.aprīļa Pielikuma Nr. 1 pie 2022.gada 11.aprīļa Cesijas līguma Nr. 14/042022 izriet, ka prasītājs kā cedents ir nodevis akciju sabiedrībai “Fresh Finance” kā cesionāram no Kredītlīnijas līguma izrietošās prasījuma tiesības pret atbildētāju neatmaksātās aizdevuma pamatsummas parāda 2208,54*euro* (tai skaitā kavētās aizdevuma pamatsummas parāda 44,08 *euro*), kavēto procentu par aizdevuma izmantošanu 354,53 *euro*, nākotnes neatmaksāto procentu par aizdevuma izmantošanu 2594,85 *euro*, nokavējuma procentu 3,50 *euro*, līgumsoda 4,41 *euro* un aizdevuma pārvaldes izdevumu 17 *euro* apmērā.

Tiesa atzīst, ka no Aizdevējas un atbildētāja starpā noslēgtā Kredītlīnijas līguma un tā turpmākiem grozījumiem izrietošo prasījuma tiesību cesija ir notikusi atbilstoši Civillikuma noteikumiem, tādējādi prasītājs nodevis akciju sabiedrībai “Fresh Finance” no Aizdevējas un atbildētāja starpā noslēgtā Kredītlīnijas līguma un tā turpmākiem grozījumiem izrietošās un 2022.gada 11.aprīļa Cesijas līguma Nr. 14/042022 2022.gada 11.aprīļa Pielikumā Nr. 1 ietvertās prasījuma tiesības pret atbildētāju.

Lietas materiāliem pievienotā akciju sabiedrības “Fresh Finance” un prasītāja pārstāves 2022.gada 5.maija Kreditora maiņas paziņojuma kopija apliecina, ka akciju sabiedrība “Fresh Finance” un prasītāja pārstāve ir informējusi atbildētāju par Aizdevējas un prasītāja starpā un prasītāja un akciju sabiedrības “Fresh Finance” starpā notikušo no Kredītlīnijas līguma izrietošo prasījuma tiesību cesiju, atgādinājusi par kavēto saistību esamību un aicinājusi veikt to apmaksu līdz 2022.gada 16.maijam vai iesniegt pamatotus iebildumus pret paziņojumā norādīto saistību esamību, apmēru vai apmaksas kārtību 21 dienas laikā no paziņojuma saņemšanas brīža.

[9.3] Civillikuma 1589.pants noteic, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Kredītlīnijas līguma un tā turpmāko grozījumu Vispārējo noteikumu 56.punkta 2) apakšpunktā paredzētas aizdevēja tiesības atkāpties no līguma Civillikuma 1589.panta kārtībā un pieprasīt klientam līguma maksājumu izpildi pirms termiņa, ja klients ir kavējis grafikā noteiktos termiņus ilgāk par 7 dienām un, atbilstoši Vispārējo noteikumu 41.punktam, ja aizdevēja ir vienpusēji atkāpusies no līguma, tad atbildētājam ir pienākums samaksāt nesamaksātos līguma maksājumus par laika posmu līdz līguma izbeigšanai un likumiskos procentus līdz visu līguma maksājumu samaksai.

No lietas materiāliem pievienotā akciju sabiedrības "Fresh Finance" 2024.gada 19.jūnija Paziņojuma par parādu un vienpusēju atkāpšanos no līguma Nr. 19062024/40 kopijas izriet, ka sakarā ar to, ka atbildētājs ilgstoši nav izpildījis no Kredītlīnijas līguma izrietošās saistības, akciju sabiedrība "Fresh Finance" aicinājusi atbildētāju nokārtot kavētās parādsaistības līdz 2023.gada 10.jūlijam un gadījumā, ja šajā termiņā tās netiks nokārtotas, akciju sabiedrība "Fresh Finance" vienpusēji atkāpsies no Kredītlīnijas līguma ar 2023.gada 11.jūliju un pieprasīs pilnībā atmaksāt aizdevuma pamatsummu, līgumiskos procentus, nokavējuma procentus, līgumsodu un citus no Kredītlīnijas līguma izrietošos maksājumus.

Aizdevējam vienpusēji atkāpjoties no līguma, aizņēmējam tiek anulēti viņam labvēlīgi aizdevuma noteikumi, kas savukārt nozīmē to, ka atlikusī aizdevuma summa jāatmaksā salīdzinoši īsā laika posmā. Vienlaikus vairs nedarbojas līguma noteikumi nedz par aizdevuma izmantošanu, nedz ikmēneša iemaksām, nedz kredīta dzēšanas termiņiem, nedz pielīgtajiem procentiem par kavējumu un līgumsodiem par termiņu neievērošanu (*sk. Augstākās tiesas 2017.gada 29.septembra spriedumu lietā Nr. SKC-256/2017; 2013.gada 30.janvāra sprieduma lietā Nr. SKC-644/2013 (C11049312) 6.punktu; 2013.gada 15.marta sprieduma lietā Nr. SKC-6/2013 (C12150310) 6.punktu; 2014.gada 14.februāra sprieduma lietā Nr. SKC- 125/2014 (C35046110) 9.punktu; 2014.gada 21.februāra sprieduma lietā Nr. SKC-36/2014 (C27188309) 7.punktu*).

Ņemot vērā to, ka atbildētājs kopš tā pēdējā maksājuma veikšanas 2021.gada 3.novembrī bija pārtraucis savu no Kredītlīnijas līguma un tā turpmāko grozījumu izrietošo ikmēneša maksājumu veikšanas saistības izpildi, secināms, ka atbildētājs bija pieļāvis Kredītlīnijas līguma un tā turpmāko grozījumu Vispārējo noteikumu 56.punkta 2) apakšpunktā norādītos apstākļus, tādējādi akciju sabiedrība "Fresh Finance" kā jaunais atbildētāja kreditors ir pamatoti vienpusēji atkāpusies no Kredītlīnijas līguma un pieprasījusi veikt tūlītēju un pilnu saistību izpildi.

[9.4] No lietas materiāliem pievienotā izraksta no 2023.gada 28.jūlija Periodiskā cesijas līguma Nr. 29/28072023 2.1.punkta izriet, ka līguma termiņa laikā, katru mēnesi akciju sabiedrība "Fresh Finance" kā cedents saskaņā ar šī līguma noteikumiem pārdod un cedē prasītājam kā cesionāram, bet prasītājs iegādājas akciju sabiedrībai "Fresh Finance" piederošās prasības atbilstoši elektroniskajam sarakstam, kas veido šī līguma pielikumus. [..] visas prasības un akciju sabiedrības "Fresh Finance" blakustiesības, kas izriet no attiecīgā kredīta līguma (tostarp, bet ne tikai uz ķīlām, visām esošajām un potenciālajām prasībām pamatojoties uz naudas prasību tiesībām saistībā ar pamatsummas, procentu, soda naudas un jebkuriem citiem maksājumiem), tiek uzskatītas par automātiski nodotām no akciju sabiedrības "Fresh Finance" prasītājam.

2023.gada 28.jūlija Periodiskā cesijas līguma Nr. 29/28072023 2.3.punktā noteikts, ka pielikumā ir iekļauti dati saistībā ar katrā mēnesī cedētajām prasībām, kā arī attiecībā uz saistītajiem kredītlīgumiem un parādniekiem; pielikums tiek apkopots elektroniskā formātā un tiek nosūtīts pa e-pastu līdz katra kalendārā mēneša 10.datumam un, atbilstoši 2023.gada 28.jūlija Periodiskā cesijas līguma Nr. 29/28072023 2.4.punktam, attiecīgajā pielikumā iekļautās īpašumtiesības uz prasībām (un blakustiesības) uzskatāmas par nodotām prasītājam attiecīgā kalendārā mēneša 15.datumā un no īpašumtiesību uz prasībām cesijas brīža prasītājs iegūst visas esošās un potenciālās tiesības, kas izriet no attiecīgajām prasībām vai ir saistītas ar tām.

No lietas materiāliem pievienotā izraksta no 2024.gada 11.jūlijā parakstītā Pielikuma Nr. 4 pie 2023.gada 28.jūlija Periodiskā cesijas līguma Nr. 29/28072023 izriet, ka akciju sabiedrība "Fresh Finance" kā cedents ir nodevusi prasītājam kā cesionāram no Kredītlīnijas līguma izrietošās prasījuma tiesības pret atbildētāju aizdevuma

pamatsummas atlikuma 2208,54*euro*, procentu atlikuma 2112,57 *euro*, parāda piedziņas izdevumu atlikuma 17 *euro*, nokavējuma procentu atlikuma 91,56 *euro* un līgumsoda atlikuma 4,41 *euro* apmērā.

Tiesa atzīst, ka no Aizdevējas un atbildētāja starpā noslēgtā Kredītlīnijas līguma un tā turpmākiem grozījumiem izrietošo prasījuma tiesību cesija ir notikusi atbilstoši Civillikuma noteikumiem, tādējādi prasītājs ir ieguvis no Aizdevējas un atbildētāja starpā noslēgtā Kredītlīnijas līguma un tā turpmākiem grozījumiem izrietošās un 2023.gada 28.jūlija Periodiskā cesijas līguma Nr. 29/28072023 Pielikumā Nr. 4 ietvertās prasījuma tiesības pret atbildētāju.

Lietas materiāliem pievienotā prasītāja pārstāves ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāles Latvijā 2024.gada 22.jūlija Kreditora maiņas paziņojuma kopija apliecina, ka prasītāja pārstāve ir informējusi atbildētāju par akciju sabiedrības "Fresh Finance" un prasītāja starpā notikušo no Kredītlīnijas līguma Nr. 46883401-PA izrietošo prasījuma tiesību cesiju, atgādinājusi par nenokārtoto parādsaistību esamību un aicinājusi veikt to labprātīgu izpildi vai iesniegt pamatotus iebildumus pret paziņojumā norādīto saistību esamību, apmēru vai apmaksas kārtību 21 dienas laikā no paziņojuma saņemšanas brīža.

Lietā nav strīda, ka pēc no Kredītlīnijas līguma izrietošo prasījuma tiesību cesijas atbildētājs nav veicis nevienu maksājumu nedz akciju sabiedrībai "Fresh Finance", nedz prasītājam.

[10] Atbildētājs, atsaucoties uz PTAL 8.panta $4.^{1}$, $4.^{2}$, $4.^{4}$, $4.^{5}$, $4.^{6}$ un $4.^{8}$ daļas normām, uzskata, ka Aizdevēja, ar Kredītlīnijas līgumu izsniedzot atbildētājam kā patērētājam aizdevumu un ar tā turpmākiem grozījumiem būtiski palielinot tā apmēru, nav izvērtējusi atbildētāja spēju to atmaksāt.

PTAL 8.panta $4.^{1}$ daļa redakcijā, kas bija spēkā uz Kredītlīnijas līguma un tā turpmāko grozījumu noslēgšanas brīdi, paredzēja kredīta devēja pienākumu pirms patērētāja kreditēšanas līguma noslēgšanas izvērtēt patērētāja spēju atmaksāt kredītu, pamatojoties uz pietiekamu informāciju, kas saņemta no patērētāja, un, ja nepieciešams, uz ziņām no atbilstoši normatīvajiem aktiem personas datu apstrādei izveidotām datubāzēm (turpmāk — datubāze) par personas ienākumiem un maksājumu saistību izpildi, kuras iegūtas normatīvajos aktos par fizisko personu datu aizsardzību un piekļuvi datubāzēm noteiktajā kārtībā.

Tāpat PTAL 8.panta $4.^{2}$ daļa paredzēja kredīta devēja pienākumu atjaunot savā rīcībā esošo finanšu informāciju par patērētāju un atkārtoti novērtēt patērētāja spēju atmaksāt kredītu pirms patērētājs un kredīta devējs vienojas par kredīta kopējās summas būtisku palielināšanu patērētāja kreditēšanas līguma darbības laikā.

Atbilstoši PTAL 8.panta $4.^{4}$ daļai, izpildot PTAL 8.panta $4.^{1}$ un $4.^{2}$ daļā noteikto pienākumu, kredīta devējam bija pienākums pieprasīt, iegūt un izvērtēt informāciju par patērētāja ienākumiem un izdevumiem pienākuma izpildei atbilstošā apjomā. Patērētājam bija pienākums pēc kredīta devēja pieprasījuma sniegt informāciju par saviem ienākumiem un izdevumiem. Kredīta devējs varēja balstīties uz informāciju, kas saņemta tikai no patērētāja, ja tā bijusi pietiekama un dokumentāri pamatota. Kredīta devējs bija tiesīgs piešķirt kredītu tikai pēc tam, kad tas izvērtējis patērētāja spēju atmaksāt kredītu un izvērtējums liecina, ka kredīta saistības, visticamāk, tiks izpildītas saskaņā ar līguma noteikumiem.

Lai kredīta devēji atbilstoši PTAL prasībām varētu izvērtēt patērētāja spēju atmaksāt kredītu gadījumos, kad tā iesniegtā informācija nav pietiekama un dokumentāri pamatota, kā arī galvinieka spēju izpildīt no galvojuma līguma izrietošās saistības, PTAL 8.panta $4.^{7}$ daļa paredzēja kredīta devēju pienākumu ar kredītinformācijas biroju starpniecību savstarpēji apmainīties ar ziņām par patērētāju vai galvinieku, to saistībām un saistību izpildes gaitu apjomā, kas ir pietiekams izvērtējuma veikšanai.

Ja kredīta summa ir vienāda ar 100 *euro* vai lielāka, atbilstoši PTAL 8.panta piektajai daļai pirms kredīta izsniegšanas patērētājam kredīta devējam bija nepieciešams:

1) pieprasīt un saņemt Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras vai Valsts ieņēmumu dienesta izziņu par patērētāja ienākumiem vai satura ziņā līdzvērtīgu citas valsts nodokļu administrācijas izziņu. Minēto izziņu nepieprasa, ja patērētājs ir valsts amatpersona un informācija par viņa ienākumiem ir publiski pieejama;

2) dokumentējot veiktos pasākumus, izvērtēt patērētāja spēju atmaksāt kredītu, ņemot vērā šīs daļas 1.punktā minētos dokumentus;

3) nodrošināt visu ar kredīta izsniegšanu saistīto dokumentu glabāšanu vienu gadu pēc patērētāja kreditēšanas līgumā noteikto saistību izpildes.

Savukārt, ja kredīta devējs piešķīris kredītu patērētājam, neizvērtējot patērētāja spēju atmaksāt kredītu, tad atbilstoši PTAL 8.panta $4.^{5}$ daļai kredīta devējs nav tiesīgs prasīt, lai patērētājs par kreditēšanas līgumā piešķirtās naudas lietošanas atvēlējumu maksātu vairāk par likumiskajiem procentiem, un piemērot patērētājam saistību pastiprinājuma līdzekļus vai kompensāciju. Šajā daļā minētais attiecas tikai uz tādiem saistību pastiprinājuma līdzekļiem vai kompensāciju, kas saistīti ar maksājumu kavējumu, ja kavējuma iemesls ir kredīta piešķiršanas brīdī neatbilstoši šā panta prasībām novērtēta patērētāja spēja atmaksāt kredītu. Šajā daļā minētais neatbrīvo patērētāju no pienākuma atmaksāt atlikušo kredīta kopējo summu saskaņā ar kreditēšanas līgumu.

Atbilstoši PTAL 8.panta $4.^{6}$ daļai, prasībās par naudas piedziņu, kurās pieteikumu iesniedzis kredīta devējs, patērētājam ir tiesības lūgt tiesu samazināt kreditēšanas līguma procentu maksājumu atbilstoši šā panta $4.^{5}$ daļai. Strīda gadījumā uzskatāms, ka kredīta devējs nav izpildījis šā panta $4.^{1}$, $4.^{2}$ un $4.^{4}$ daļā noteikto pienākumu izvērtēt patērētāja spēju atmaksāt kredītu, ja vien kredīta devējs nepierāda pretējo.

Pienākums pierādīt, ka maksātspēja tika izvērtēta atbilstoši likuma noteikumiem pēc prasījuma tiesību cedēšanas prasības celšanas gadījumā ir prasītājam, jo prasības summas pamatojums jāpierāda tieši prasītājam. Ja kredīta devējs vai persona, kurai prasījuma tiesība cedēta, to nevar pierādīt, tad uzskatāms, ka kredīta devējs nav izpildījis pienākumu izvērtēt patērētāja spēju atmaksāt kredītu (*sk. Kurzemes apgabaltiesas 2025.gada 17.jūlija sprieduma civillietā Nr. C69384624 (CA-0114-25/11) 12.4.punktu*).

[10.1] No atbildētāja lietā iesniegtās akciju sabiedrības "CREFO Birojs" 2025.gada 17.marta izziņas Nr. 46416856 un Kredītu informācijas biroja 2025.gada 17.marta kredītvēstures izziņas Nr. AE6F-0284-46BE-44A0 izriet, ka uz Kredītlīnijas līguma noslēgšanas brīdi - 2021.gada 24.aprīli – unKredītlīnijas līguma grozījumu Nr. 46883401-PA01 noslēgšanas brīdi – 2021.gada 25.aprīli – atbildētājam kopš 2021.gada 15.aprīļa ir bijušas aktīvas patēriņa kredīta saistības pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "EXTRA CREDIT" par summu 100*euro* apmērā ar paredzamo saistību beigu datumu 2021.gada 30.maiju, kas faktiski tikušas nokārtotas 2021.gada 27.aprīlī.

No prasītāja lietā iesniegtā Aizdevējas 2025.gada 9.jūlija izziņas par parādnieka (patērētāja) spējas atmaksāt kredītu izvērtēšanas pēdējo reizi Nr. VIZ-2025-203 un Nr. VIZ-2025-203, izriet, ka Kredītlīnijas līguma Nr. 46883401-PA ietvaros atbildētāja spēja atmaksāt kredītu pirms kredīta izsniegšanas tikusi vērtēta 2021.gada 24.aprīlī un Kredītlīnijas līguma grozījumu Nr. 46883401-PA01 ietvaros – 2021.gada 25.aprīlī – un to ietvaros:

- no atbildētāja tikusi iegūta informācija, ka atbildētāja neto ienākumi mēnesī sastāda 900 *euro* un atbildētājam neesot kredītsaistību mēneša maksājumu;

- no Valsts ieņēmumu dienesta uzturētās datu bāzes tikusi iegūta informācija, ka atbildētāja neto ienākumi mēnesī sastāda 888 *euro*, savukārt no akciju sabiedrības "CREFO Birojs" uzturētās kredītinformācijas biroja datu bāzes tikusi iegūta informācija, ka atbildētāja mēneša kredītsaistības sastāda 2,78*euro*;

- ņemot vērā to, ka atbildētāja vidējie ienākumi mēnesī sastādījuši 888 *euro* un tā brīža minimālā alga valstī sastādījusi 620 *euro*, atbilstoši DSTI (*debt service income ratio*) metodei Aizdevēja noteikusi, ka atbildētāja pieļaujamais kredītsaistību maksājumu apmērs mēnesī pret ienākumu apmēru mēnesī varēja būt līdz 40%, līdz ar to atbildētājam saskaņā ar Kredītlīnijas līgumu Nr. 46883401-PA tika izsniegts kredīts ar ikmēneša maksājumu 57,50 *euro* apmērā, kā rezultātā DSTI apmērs sastādījis 6,79%, savukārt saskaņā ar Kredītlīnijas līguma grozījumiem Nr. 46883401-PA01 atbildētājam tika izsniegts kredīts ar ikmēneša maksājumu 42,33 *euro* apmērā, kā rezultātā DSTI apmērs sastādījis 5,08%, tādējādi nepārsniedzot patērētājam pieļaujamo apmēru.

Veicot atbildētāja maksātspējas izvērtēšanas pārbaudi saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības centra interneta vietnē publicētajās Patērētāju tiesību aizsardzības centra vadlīnijās, kas bijušas aktuālas uz Kredītlīnijas

līguma un tā grozījumu Nr. 46883401-PA01 noslēgšanas brīdi - 2021.gada 13.aprīļa Vadlīnijās patērētāju spējas atmaksāt kredītu novērtēšanai kredītu devējiem, kas sniedz kreditēšanas pakalpojumus patērētājiem Nr. 6 (*pieejamas: https://www.ptac.gov.lv/lv/media/131/download?attachment [skatītas 03.10.2025.]*), ietvertajiem soļiem, tiesa konstatē, ka:

- atbilstoši atbildētāja lietā iesniegtajai Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2025.gada 17.marta Informācijai par sociālās apdrošināšanas iemaksām un apdrošināšanas periodiem Nr. E102577431, atbildētāja bruto ienākumi pēdējo sešu mēnešu laika periodā pirms Kredītlīnijas līguma un tā grozījumu Nr. 46883401-PA01 noslēgšanas brīža - 2021.gada 24. un 25.aprīļa – kopsummā sastāda 7407,10 *euro* (2020.gada oktobrī – 1182 *euro*, novembrī – 1335 *euro*, decembrī – 1281 *euro*, 2021.gada janvārī – 1182 *euro*, februārī – 1229,70 *euro* un martā – 1197,40 *euro*), līdz ar to atbildētāja vidējā bruto alga par šo periodu aprēķināma 1234,52 *euro* apmērā (7407,10 *euro* / 6 mēneši);

- aptuvenais atbildētāja neto ienākumu apmērs aprēķināms 864,16 *euro* apmērā (1234,52 *euro* – 30%);

- atbildētāja neto ienākumu apmēra attiecības pret valstī noteikto (bruto) minimālās algas apmēru koeficients aprēķināms 1,73 (864,16 *euro* / 500 *euro*), kas ietilpst DSTI tabulas trešās grupas robežās (lielāks par 1, bet mazāks par 1,8), līdz ar to maksimāli pieļaujamais kredītmaksājumu apmērs pret neto ienākumu apmēru (DSTI) sastāda 30%;

- atbildētāja maksimāli pieļaujamais kopējo ikmēneša kredītmaksājumu apmērs aprēķināms 259,25 *euro* (864,16 *euro* x 30%);

- atbildētāja maksimāli pieļaujamais ikmēneša kredītmaksājumu limits, vadoties arī pēc papildus nosacījuma, ka atbildētāja rīcībā jāpaliek ne mazāk kā 80% no valstī noteiktās bruto minimālās algas, aprēķināms 464,16 *euro* (864,16 *euro* – (500 *euro* x 80%));

- ņemot vērā to, ka kredītriska samazināšanai nepieciešams izvēlēties mazāko no lielumiem, kas konkrētajā gadījumā ir 259,25 *euro*un, atņemot no šīs summas Aizdevējas 2025.gada 9.jūlija izziņā par parādnieka (patērētāja) spējas atmaksāt kredītu izvērtēšanas pēdējo reizi Nr. VIZ-2025-203 un Nr. VIZ-2025-204 uz atbildētāja spējas atmaksāt kredītu pirms kredīta un papildus kredīta izsniegšanas vērtēšanas brīdi - 2021.gada 24. un 25.aprīli - ietvaros no akciju sabiedrības "CREFO Birojs" uzturētās kredītinformācijas biroja datu bāzes konstatēto atbildētāja mēneša kredītsaistību apmēru 2,78*euro*, konstatējams, ka atbildētājs papildus jau esošajiem ikmēneša maksājumiem 2,78 *euro* apmērā bija spējīgs veikt ikmēneša kredītmaksājumus par summu 256,47 *euro* apmērā.

Tādējādi, kaut arī Aizdevēja savā aprēķinā ir vadījusies pēc neprecīza atbildētāja vidējo neto ienākumu apmēra (888 *euro*, bet faktiski 864,16 *euro*) un kļūdaina valstī noteiktā minimālās mēnešalgas apmēra 2021.gadā (620 *euro*, bet faktiski 500 *euro*), konstatējams, ka saskaņā ar Kredītlīnijas līgumu Aizdevējas piešķirtā kredīta ikmēneša maksājums 57,50 *euro* apmērā un saskaņā ar Kredītlīnijas līguma grozījumiem Nr. 46883401-PA01 Aizdevējas piešķirtā kredīta ikmēneša maksājums 42,33 *euro* apmērā papildus jau esošajiem Aizdevējas no akciju sabiedrības "CREFO Birojs" uzturētās kredītinformācijas biroja datu bāzes konstatētajiem atbildētāja ikmēneša kredīta maksājumiem citiem kreditoriem 2,78*euro* apmērā nav pārsniedzis atbildētāja maksimāli pieļaujamo kopējo ikmēneša kredītmaksājumu apmēru 259,25 *euro*, kas ir pamats secinājumam, ka uz Kredītlīnijas līguma noslēgšanas un aizdevuma piešķiršanas brīdi – 2021.gada 24.aprīli – un Kredītlīnijas līguma grozījumu Nr. 46883401-PA01 noslēgšanas un papildus aizdevuma piešķiršanas brīdi - 2021.gada 25.aprīli – atbildētāja maksātspēja atbilda Aizdevējas piešķirtajam aizdevuma un kredīta ikmēneša maksājumu apmēram.

[10.2] No atbildētāja lietā iesniegtās akciju sabiedrības "CREFO Birojs" 2025.gada 17.marta izziņas Nr. 46416856 un Kredītu informācijas biroja 2025.gada 17.marta kredītvēstures izziņas Nr. AE6F-0284-46BE-44A0 izriet, ka uz Kredītlīnijas līguma grozījumu Nr. 46883401-PA02 noslēgšanas brīdi - 2021.gada 14.maiju – atbildētājam kopš 2021.gada 28.aprīļa ir bijušas aktīvas patēriņa kredīta saistības pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "EXTRA CREDIT" par summu 100*euro* apmērā ar paredzamo saistību beigu datumu 2021.gada 28.maiju, kas faktiski tikušas nokārtotas 2021.gada 14.maijā.

No prasītāja lietā iesniegtā Aizdevējas 2025.gada 9.jūlija izziņas par parādnieka (patērētāja) spējas atmaksāt kredītu izvērtēšanas pēdējo reizi Nr. VIZ-2025-205, izriet, ka Kredītlīnijas līguma grozījumu Nr. 46883401-PA02 ietvaros atbildētāja spēja atmaksāt kredītu pirms papildus kredīta izsniegšanas tikusi vērtēta 2021.gada 14.maijā un tās ietvaros:

- no atbildētāja tikusi iegūta informācija, ka atbildētāja neto ienākumi mēnesī sastāda 900 *euro* un atbildētājam neesot kredītsaistību mēneša maksājumu;

- no Valsts ieņēmumu dienesta uzturētās datu bāzes tikusi iegūta informācija, ka atbildētāja neto ienākumi mēnesī sastāda 888 *euro*, savukārt no akciju sabiedrības "CREFO Birojs" uzturētās kredītinformācijas biroja datu bāzes tikusi iegūta informācija, ka atbildētāja mēneša kredītsaistības sastāda 2,78*euro*;

- ņemot vērā to, ka atbildētāja vidējie ienākumi mēnesī sastādījuši 888 *euro* un tā brīža minimālā alga valstī sastādījusi 620 *euro*, atbilstoši DSTI (*debt service income ratio*) metodei Aizdevēja noteikusi, ka atbildētāja pieļaujamais kredītsaistību maksājumu apmērs mēnesī pret ienākumu apmēru mēnesī varēja būt līdz 40%, līdz ar to atbildētājam saskaņā ar Kredītlīnijas līguma grozījumiem Nr. 46883401-PA02 tika izsniegts kredīts ar ikmēneša maksājumu 48,15 *euro* apmērā, kā rezultātā DSTI apmērs sastādījis 5,74%, tādējādi nepārsniedzot patērētājam pieļaujamo apmēru.

Veicot atbildētāja maksātspējas izvērtēšanas pārbaudi saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības centra interneta vietnē publicētajās Patērētāju tiesību aizsardzības centra vadlīnijās, kas bijušas aktuālas uz Kredītlīnijas līguma grozījumu Nr. 46883401-PA02 noslēgšanas brīdi - 2021.gada 13.aprīļa Vadlīnijās patērētāju spējas atmaksāt kredītu novērtēšanai kredītu devējiem, kas sniedz kreditēšanas pakalpojumus patērētājiem Nr. 6 (*pieejamas: https://www.ptac.gov.lv/lv/media/131/download?attachment [skatītas 03.10.2025.]*), ietvertajiem soļiem, tiesa konstatē, ka:

- atbilstoši atbildētāja lietā iesniegtajai Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2025.gada 17.marta Informācijai par sociālās apdrošināšanas iemaksām un apdrošināšanas periodiem Nr. E102577431, atbildētāja bruto ienākumi pēdējo sešu mēnešu laika periodā pirms Kredītlīnijas līguma grozījumu Nr. 46883401-PA02 noslēgšanas brīža - 2021.gada 14.maija – kopsummā sastāda 7488,10 *euro* (novembrī – 1335 *euro*, decembrī – 1281 *euro*, 2021.gada janvārī – 1182 *euro*, februārī – 1229,70 *euro*, martā – 1197,40 *euro* un aprīlī – 1263 *euro*), līdz ar to atbildētāja vidējā bruto alga par šo periodu aprēķināma 1248,02 *euro* apmērā (7488,10 *euro* / 6 mēneši);

- aptuvenais atbildētāja neto ienākumu apmērs aprēķināms 873,61 *euro* apmērā (1248,02 *euro* – 30%);

- atbildētāja neto ienākumu apmēra attiecības pret valstī noteikto (bruto) minimālās algas apmēru koeficients aprēķināms 1,75 (873,61 *euro* / 500 *euro*), kas ietilpst DSTI tabulas trešās grupas robežās (lielāks par 1, bet mazāks par 1,8), līdz ar to maksimāli pieļaujamais kredītmaksājumu apmērs pret neto ienākumu apmēru (DSTI) sastāda 30%;

- atbildētāja maksimāli pieļaujamais kopējo ikmēneša kredītmaksājumu apmērs aprēķināms 262,08 *euro* (873,61 *euro* x 30%);

- atbildētāja maksimāli pieļaujamais ikmēneša kredītmaksājumu limits, vadoties arī pēc papildus nosacījuma, ka atbildētāja rīcībā jāpaliek ne mazāk kā 80% no valstī noteiktās bruto minimālās algas, aprēķināms 473,61 *euro* (873,61 *euro* – (500 *euro* x 80%));

- ņemot vērā to, ka kredītriska samazināšanai nepieciešams izvēlēties mazāko no lielumiem, kas konkrētajā gadījumā ir 262,08 *euro*un, atņemot no šīs summas Aizdevējas 2025.gada 9.jūlija izziņā par parādnieka (patērētāja) spējas atmaksāt kredītu izvērtēšanas pēdējo reizi Nr. VIZ-2025-205 uz atbildētāja spējas atmaksāt kredītu pirms papildus kredīta izsniegšanas vērtēšanas brīdi - 2021.gada 14.maiju - ietvaros no akciju sabiedrības "CREFO Birojs" uzturētās kredītinformācijas biroja datu bāzes konstatēto atbildētāja mēneša kredītsaistību apmēru 2,78*euro*, konstatējams, ka atbildētājs papildus jau esošajiem ikmēneša maksājumiem 2,78 *euro* apmērā bija spējīgs veikt ikmēneša kredītmaksājumus par summu 259,30 *euro* apmērā.

Tādējādi, kaut arī Aizdevēja savā aprēķinā ir vadījusies pēc neprecīza atbildētāja vidējo neto ienākumu apmēra (888 *euro*, bet faktiski 864,16 *euro*) un kļūdaina valstī noteiktā minimālās mēnešalgas apmēra 2021.gadā (620 *euro*, bet faktiski 500 *euro*), konstatējams, ka saskaņā ar Kredītlīnijas līguma grozījumiem Nr. 46883401-PA02 Aizdevējas piešķirtā kredīta ikmēneša maksājums 48,15 *euro*apmērā papildus jau esošajiem Aizdevējas no akciju sabiedrības "CREFO Birojs" uzturētās kredītinformācijas biroja datu bāzes konstatētajiem atbildētāja ikmēneša kredīta maksājumiem citiem kreditoriem 2,78*euro* apmērā nav pārsniedzis atbildētāja maksimāli pieļaujamo kopējo ikmēneša kredītmaksājumu apmēru 259,30 *euro*, kas ir pamats secinājumam, ka uz Kredītlīnijas līguma grozījumu Nr. 46883401-PA02 noslēgšanas un papildus aizdevuma piešķiršanas brīdi – 2021.gada 14.maiju – atbildētāja maksātspēja atbilda Aizdevējas piešķirtajam aizdevuma un kredīta ikmēneša maksājumu apmēram.

[10.3] No atbildētāja lietā iesniegtās akciju sabiedrības "CREFO Birojs" 2025.gada 17.marta izziņas Nr. 46416856 un Kredītu informācijas biroja 2025.gada 17.marta kredītvēstures izziņas Nr. AE6F-0284-46BE-44A0 izriet, ka uz Kredītlīnijas līguma grozījumu Nr. 46883401-PA03 noslēgšanas brīdi – 2021.gada 26.augustu – un Kredītlīnijas līguma grozījumu Nr. 46883401-PA04 noslēgšanas brīdi – 2021.gada 27.augustu – atbildētājam kopš 2021.gada 17.augusta ir bijušas aktīvas patēriņa kredīta saistības pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "EXTRA CREDIT" par summu 750*euro* apmērā ar paredzamo beigu datumu 2021.gada 3.decembri.

No prasītāja lietā iesniegtām Aizdevējas 2025.gada 9.jūlija izziņām par parādnieka (patērētāja) spējas atmaksāt kredītu izvērtēšanas pēdējo reizi Nr. VIZ-2025-206 un Nr. VIZ-2025-207, izriet, ka Kredītlīnijas līguma Nr. 46883401-PA03 ietvaros atbildētāja spēja atmaksāt kredītu pirms papildus kredīta izsniegšanas tikusi vērtēta 2021.gada 26.augustā un Kredītlīnijas līguma Nr. 46883401-PA04 ietvaros – 2021.gada 27.augustā – un to ietvaros:

- no atbildētāja tikusi iegūta informācija, ka atbildētāja neto ienākumi mēnesī sastāda 900 *euro* un atbildētājam neesot kredītsaistību mēneša maksājumu;

- no Valsts ieņēmumu dienesta uzturētās datu bāzes tikusi iegūta informācija, ka atbildētāja neto ienākumi mēnesī sastāda 888 *euro*, savukārt no akciju sabiedrības "CREFO Birojs" uzturētās kredītinformācijas biroja datu bāzes tikusi iegūta informācija, ka atbildētāja mēneša kredītsaistības sastāda 60,78*euro*;

- ņemot vērā to, ka atbildētāja vidējie ienākumi mēnesī sastādījuši 888 *euro* un tā brīža minimālā alga valstī sastādījusi 620 *euro*, atbilstoši DSTI (*debt service income ratio*) metodei Aizdevēja noteikusi, ka atbildētāja pieļaujamais kredītsaistību maksājumu apmērs mēnesī pret ienākumu apmēru mēnesī varēja būt līdz 40%, līdz ar to atbildētājam saskaņā ar Kredītlīnijas līguma grozījumiem Nr. 46883401-PA03 tika izsniegts kredīts ar ikmēneša maksājumu 80,10 *euro* apmērā, kā rezultātā DSTI apmērs sastādījis 10,46%, savukārt saskaņā ar Kredītlīnijas līgumu Nr. 46883401-PA04 atbildētājam tika izsniegts kredīts ar ikmēneša maksājumu 96,55 *euro* apmērā, kā rezultātā DSTI apmērs sastādījis 12,31%, tādējādi nepārsniedzot patērētājam pieļaujamo apmēru.

Veicot atbildētāja maksātspējas izvērtēšanas pārbaudi saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības centra interneta vietnē publicētajās Patērētāju tiesību aizsardzības centra vadlīnijās, kas bijušas aktuālas uz Kredītlīnijas līguma grozījumu Nr. 46883401-PA03 un Nr. 46883401-PA04 noslēgšanas brīdi - 2021.gada 13.aprīļa Vadlīnijās patērētāju spējas atmaksāt kredītu novērtēšanai kredītu devējiem, kas sniedz kreditēšanas pakalpojumus patērētājiem Nr. 6 (*pieejamas: https://www.ptac.gov.lv/lv/media/131/download?attachment [skatītas 03.10.2025.]*), ietvertajiem soļiem, tiesa konstatē, ka:

- atbilstoši atbildētāja lietā iesniegtajai Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2025.gada 17.marta Informācijai par sociālās apdrošināšanas iemaksām un apdrošināšanas periodiem Nr. E102577431, atbildētāja bruto ienākumi pēdējo sešu mēnešu laika periodā pirms Kredītlīnijas līguma grozījumu Nr. 46883401-PA03 un Nr. 46883401-PA04 noslēgšanas brīža – 2021.gada 26. un 27.augusta – kopsummā sastāda 7556,10 *euro* (2021.gada februārī – 1229,70 *euro*, martā – 1197,40 *euro*, aprīlī – 1263 *euro*, maijā – 1253,50 *euro*, jūnijā – 1276,50 *euro* un jūlijā – 1336 *euro*), līdz ar to atbildētāja vidējā bruto alga par šo periodu aprēķināma 1259,35 *euro* apmērā (7556,10 *euro* / 6 mēneši);

- aptuvenais atbildētāja neto ienākumu apmērs aprēķināms 881,54 *euro* apmērā (1259,35 *euro* – 30%);

- atbildētāja neto ienākumu apmēra attiecības pret valstī noteikto (bruto) minimālās algas apmēru koeficients aprēķināms 1,76 (881,54 *euro* / 500 *euro*), kas ietilpst DSTI tabulas trešās grupas robežās (lielāks par 1, bet mazāks par 1,8), līdz ar to maksimāli pieļaujamais kredītmaksājumu apmērs pret neto ienākumu apmēru (DSTI) sastāda 30%;

- atbildētāja maksimāli pieļaujamais kopējo ikmēneša kredītmaksājumu apmērs aprēķināms 264,46 *euro* (881,54 *euro* x 30%);

- atbildētāja maksimāli pieļaujamais ikmēneša kredītmaksājumu limits, vadoties arī pēc papildus nosacījuma, ka atbildētāja rīcībā jāpaliek ne mazāk kā 80% no valstī noteiktās bruto minimālās algas, aprēķināms 481,54 *euro* (881,54 *euro* – (500 *euro* x 80%));

- ņemot vērā to, ka kredītriska samazināšanai nepieciešams izvēlēties mazāko no lielumiem, kas konkrētajā gadījumā ir 264,46 *euro*un, atņemot no šīs summas Aizdevējas 2025.gada 9.jūlija izziņā Nr. VIZ-2025-206 un Nr. VIZ-2025-207 norādīto uz atbildētāja spējas atmaksāt kredītu pirms papildus kredīta izsniegšanas vērtēšanas brīdi – 2021.gada 26. un 27.augustu – ietvaros no akciju sabiedrības "CREFO Birojs" uzturētās kredītinformācijas biroja datu bāzes konstatēto atbildētāja mēneša kredītsaistību apmēru 60,78*euro*, konstatējams, ka atbildētājs papildus jau esošajiem ikmēneša kredīta maksājumiem 60,78 *euro* apmērā bija spējīgs veikt ikmēneša kredītmaksājumus par summu 203,68 *euro* apmērā.

Tādējādi, kaut arī Aizdevēja savā aprēķinā ir vadījusies pēc neprecīza atbildētāja vidējo neto ienākumu apmēra (888 *euro*, bet faktiski 881,54 *euro*) un kļūdaina valstī noteiktā minimālās mēnešalgas apmēra 2021.gadā (620 *euro*, bet faktiski 500 *euro*), konstatējams, ka saskaņā ar Kredītlīnijas līguma grozījumiem Nr. 46883401-PA03 Aizdevējas piešķirtā kredīta ikmēneša maksājums 80,10 *euro* apmērā un saskaņā ar Kredītlīnijas līguma grozījumiem Nr. 46883401-PA04 Aizdevējas piešķirtā kredīta ikmēneša maksājums 96,55 *euro*apmērā papildus jau esošajiem Aizdevējas no akciju sabiedrības "CREFO Birojs" uzturētās kredītinformācijas biroja datu bāzes konstatētajiem atbildētāja ikmēneša kredīta maksājumiem citiem kreditoriem 60,78*euro* apmērā nav pārsniedzis atbildētāja maksimāli pieļaujamo kopējo ikmēneša kredītmaksājumu apmēru 264,46 *euro*, kas ir pamats secinājumam, ka uz Kredītlīnijas līguma grozījumu Nr. 46883401-PA03 noslēgšanas un papildus aizdevuma piešķiršanas brīdi – 2021.gada 26.augustu – un Kredītlīnijas līguma grozījumu Nr. 46883401-PA04 noslēgšanas un papildus aizdevuma piešķiršanas brīdi – 2021.gada 27.augustu – atbildētāja maksātspēja atbilda Aizdevējas piešķirtajam aizdevuma un kredīta ikmēneša maksājumu apmēram.

[10.4] No atbildētāja lietā iesniegtās akciju sabiedrības "CREFO Birojs" 2025.gada 17.marta izziņas Nr. 46416856 un Kredītu informācijas biroja 2025.gada 17.marta kredītvēstures izziņas Nr. AE6F-0284-46BE-44A0 izriet, ka uz Kredītlīnijas līguma grozījumu Nr. 46883401-PA05 noslēgšanas brīdi – 2021.gada 11.oktobri – atbildētājam kopš 2021.gada 17.augusta ir bijušas aktīvas patēriņa kredīta saistības pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "EXTRA CREDIT" par summu 750*euro* apmērā ar paredzamo beigu datumu 2021.gada 3.decembri.

No prasītāja lietā iesniegtās Aizdevējas 2025.gada 9.jūlija izziņas par parādnieka (patērētāja) spējas atmaksāt kredītu izvērtēšanas pēdējo reizi Nr. VIZ-2025-208, izriet, ka Kredītlīnijas līguma Nr. 46883401-PA05 ietvaros atbildētāja spēja atmaksāt kredītu pirms papildus kredīta izsniegšanas tikusi vērtēta 2021.gada 11.oktobrī un tās ietvaros:

- no atbildētāja tikusi iegūta informācija, ka atbildētāja neto ienākumi mēnesī sastāda 900 *euro* un atbildētājam neesot kredītsaistību mēneša maksājumu;

- no Valsts ieņēmumu dienesta uzturētās datu bāzes tikusi iegūta informācija, ka atbildētāja neto ienākumi mēnesī sastāda 888 *euro*, savukārt no akciju sabiedrības "CREFO Birojs" uzturētās kredītinformācijas biroja datu bāzes tikusi iegūta informācija, ka atbildētāja mēneša kredītsaistības sastāda 120,32*euro*;

- Aizdevēja vērtējusi atbildētāja spēju atmaksāt kredītu izmantojot DSTI (*debt service income ratio*) metodi – ņemot vērā to, ka atbildētāja vidējie ienākumi mēnesī sastādījuši 888 *euro* un tā brīža minimālā alga valstī sastādījusi 620 *euro*, atbildētāja pieļaujamais kredītsaistību maksājumu apmērs mēnesī pret ienākumu apmēru

mēnesī varēja būt līdz 40%, līdz ar to atbildētājam tika izsniegts kredīts ar ikmēneša maksājumu 230,94 *euro* apmērā, kā rezultātā DSTI apmērs sastādījis 28,70%, kas nepārsniedz patērētājam pieļaujamo apmēru.

Veicot atbildētāja maksātspējas izvērtēšanas pārbaudi saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības centra interneta vietnē publicētajās Patērētāju tiesību aizsardzības centra vadlīnijās, kas bijušas aktuālas uz Kredītlīnijas līguma grozījumu Nr. 46883401-PA05 noslēgšanas brīdi - 2021.gada 13.aprīļa Vadlīnijās patērētāju spējas atmaksāt kredītu novērtēšanai kredītu devējiem, kas sniedz kreditēšanas pakalpojumus patērētājiem Nr. 6 (*pieejamas: https://www.ptac.gov.lv/lv/media/131/download?attachment [skatītas 03.10.2025.]*), ietvertajiem soļiem, tiesa konstatē, ka:

- atbilstoši atbildētāja lietā iesniegtajai Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2025.gada 17.marta Informācijai par sociālās apdrošināšanas iemaksām un apdrošināšanas periodiem Nr. E102577431, atbildētāja bruto ienākumi pēdējo sešu mēnešu laika periodā pirms Kredītlīnijas līguma grozījumu Nr. 46883401-PA05 noslēgšanas brīža – 2021.gada 11.oktobra – kopsummā sastāda 7683 *euro* (2021.gada aprīlī – 1263 *euro*, maijā – 1253,50 *euro*, jūnijā – 1276,50 *euro*, jūlijā – 1336 *euro*, augustā – 1277 *euro* un septembrī – 1277 *euro*), līdz ar to atbildētāja vidējā bruto alga par šo periodu aprēķināma 1280,50 *euro* apmērā (7683 *euro* / 6 mēneši);

- aptuvenais atbildētāja neto ienākumu apmērs aprēķināms 896,35 *euro* apmērā (1280,50 *euro* – 30%);

- atbildētāja neto ienākumu apmēra attiecības pret valstī noteikto (bruto) minimālās algas apmēru koeficients aprēķināms 1,79 (896,35 *euro* / 500 *euro*), kas ietilpst DSTI tabulas trešās grupas robežās (lielāks par 1, bet mazāks par 1,8), līdz ar to maksimāli pieļaujamais kredītmaksājumu apmērs pret neto ienākumu apmēru (DSTI) sastāda 30%;

- atbildētāja maksimāli pieļaujamais kopējo ikmēneša kredītmaksājumu apmērs aprēķināms 268,90 *euro* apmērā (896,35 *euro* x 30%);

- atbildētāja maksimāli pieļaujamais ikmēneša kredītmaksājumu limits, vadoties arī pēc papildus nosacījuma, ka atbildētāja rīcībā jāpaliek ne mazāk kā 80% no valstī noteiktās bruto minimālās algas, aprēķināms 496,35 *euro* apmērā (896,35 *euro* – (500 *euro* x 80%));

- ņemot vērā to, ka kredītriska samazināšanai nepieciešams izvēlēties mazāko no lielumiem, kas konkrētajā gadījumā ir 268,90 *euro*un, atņemot no šīs summas Aizdevējas 2025.gada 9.jūlija izziņā Nr. VIZ-2025-208 uz atbildētāja spējas atmaksāt kredītu pirms papildus kredīta izsniegšanas vērtēšanas brīdi – 2021.gada 11.oktobri – ietvaros no akciju sabiedrības "CREFO Birojs" uzturētās kredītinformācijas biroja datu bāzes konstatēto atbildētāja mēneša kredītsaistību apmēru 120,32*euro*, konstatējams, ka atbildētājs papildus jau esošajiem ikmēneša kredītmaksājumiem 120,32 *euro* apmērā bija spējīgs veikt ikmēneša kredītmaksājumus par summu 148,58 *euro* apmērā.

Tādējādi konstatējams, ka ar Aizdevējas 2021.gada 11.oktobra Kredītlīnijas līguma grozījumiem Nr. 46883401-PA05 piešķirtā kredīta ikmēneša maksājums 230,94 *euro*apmērā papildus jau esošajiem Aizdevējas no akciju sabiedrības "CREFO Birojs" uzturētās kredītinformācijas biroja datu bāzes konstatētajiem atbildētāja ikmēneša kredīta maksājumiem citiem kreditoriem 120,32*euro* apmērā pārsniedz atbildētāja maksimāli pieļaujamo kopējo ikmēneša kredītmaksājumu apmēru 268,90 *euro* par 82,36 *euro*, kas ir pamats secinājumam, ka uz Kredītlīnijas līguma grozījumu Nr. 46883401-PA05 noslēgšanas un papildus aizdevuma piešķiršanas brīdi – 2021.gada 11.oktobri – Aizdevēja nav pienācīgi izvērtējusi atbildētāja spēju atmaksāt aizdevumu.

[10.5] Tomēr konstatējamā atbildētāja kā patērētāja kredīta atmaksas spējas neatbilstoša izvērtēšana pirms Kredītlīnijas līguma grozījumu Nr. 46883401-PA05 noslēgšanas un papildus aizdevuma piešķiršanas atbilstoši PTAL 8.panta $4.^5$ daļai nav pamats atbildētāja kā patērētāja atbrīvošanai no pienākuma atmaksāt atlikušo no Kredītlīnijas līguma un tā grozījumiem Nr. 46883401-PA05 izrietošo kredīta summu.

[11] Prasītājs lūdzis tiesu piedzīt no atbildētāja par laika periodu no 2021.gada 11.oktobra līdz 2024.gada 11.jūlijam aprēķinātos līgumiskos procentus par aizdevuma lietošanu 2112,57 *euro* apmērā.

[11.1] Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756.pants paredz, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Kredītlīnijas līgumā nav paredzēta procentu piemērošana, savukārt Kredītlīnijas līguma grozījumos Nr. 46883401-PA1 noteikta mēneša procentu likme 3,60% apmērā, Kredītlīnijas līguma grozījumos Nr. 46883401-PA2, Nr. 46883401-PA3 un Nr. 46883401-PA4 – mēneša procentu likme 3,34% apmērā un Kredītlīnijas līguma grozījumos Nr. 46883401-PA5 – mēneša procentu likme 3,68% apmērā.

Tādējādi konstatējams, ka atbildētājs ar turpmākajiem Kredītlīnijas grozījumiem ir uzņēmies saistību par aizdevuma summas lietošanu maksāt procentus, kuru apmērs par laika periodu no 2021.gada 11.oktobra līdz 2024.gada 11.jūlijam aprēķināts 2112,57 *euro* apmērā.

[11.2] Tomēr, ņemot vērā lietas izskatīšanas gaitā konstatēto atbildētāja kā patērētāja kredīta atmaksas spējas neatbilstošu izvērtēšanu pirms Kredītlīnijas līguma grozījumu Nr. 46883401-PA5 noslēgšanas un papildus aizdevuma piešķiršanas, atbilstoši PTAL 8.panta $4.^5$ daļai tiesa atzīst, ka prasītājam kā Aizdevējas prasījuma tiesību pārņēmējam nav tiesību prasīt no atbildētāja kā patērētāja samaksu par Kredītlīnijas līguma grozījumos Nr. 46883401-PA5 piešķirtās naudas lietošanas atvēlējumu vairāk par likumiskajiem procentiem.

[11.3] No prasītāja lietā iesniegtā pārskata par līguma ietvaros veiktajiem maksājumiem līdz 2022.gada 30.martam izriet, ka atbildētājs Kredītlīnijas līguma un tā grozījumu ietvaros ir veicis Aizdevējai 8 maksājumus par kopējo summu 617,42 *euro* apmērā:

- 2021.gada 14.maijā maksājumu 40,89 *euro* apmērā, kas ticis novirzīts aizdevuma pamatsummas 16,91 *euro* un procentu par aizdevuma lietošanu 23,98 *euro* apmērā dzēšanai;

- 2021.gada 16.jūnijā maksājumu 100 *euro* apmērā, kas ticis novirzīts aizdevuma pamatsummas 13,63 *euro* un procentu par aizdevuma lietošanu 86,37 *euro* apmērā dzēšanai;

- 2021.gada 14.jūlijā maksājumu 15 *euro* apmērā, kas ticis novirzīts aizdevuma pamatsummas 10,26 *euro* un procentu par aizdevuma lietošanu 4,74 *euro* apmērā dzēšanai;

- 2021.gada 1.augustā maksājumu 50 *euro* apmērā, kas ticis novirzīts aizdevuma pamatsummas 10,60 *euro* un procentu par aizdevuma lietošanu 39,40 *euro* apmērā dzēšanai;

- 2021.gada 10.augustā maksājumu 50 *euro* apmērā, kas ticis novirzīts aizdevuma pamatsummas 10,96 *euro* un procentu par aizdevuma lietošanu 39,04 *euro* apmērā dzēšanai;

- 2021.gada 27.septembrī maksājumu 111,53 *euro* apmērā, kas ticis novirzīts aizdevuma pamatsummas 22,64 *euro* un procentu par aizdevuma lietošanu 88,89 *euro* apmērā dzēšanai;

- 2021.gada 7.oktobrī maksājumu 100 *euro* apmērā, kas ticis novirzīts aizdevuma pamatsummas 20,63 *euro* un procentu par aizdevuma lietošanu 79,37 *euro* apmērā dzēšanai;

- 2021.gada 3.novembrī maksājumu 150 *euro* apmērā, kas ticis novirzīts aizdevuma pamatsummas 89,33 *euro* apmērā, nokavējuma procentu 0,79 *euro* apmērā, līgumsoda 2,14 *euro* apmērā un procentu par aizdevuma lietošanu 57,74 *euro* apmērā dzēšanai.

Tādējādi konstatējams, ka no atbildētāja veikto maksājumu kopsummas 617,42 *euro* apmērā naudas summa 194,96 *euro* apmērā tikusi novirzīta aizdevuma pamatsummas dzēšanai, naudas summa 419,53 *euro* apmērā – līgumisko procentu par aizdevuma lietošanu dzēšanai, naudas summa 0,79 *euro* apmērā – līgumisko nokavējuma procentu dzēšanai un naudas summa 2,14 *euro* apmērā – līgumsoda dzēšanai, līdz ar to neatmaksātais aizdevuma pamatsummas apmērs aprēķināts 2208,54 *euro* apmērā.

Atbildētājs ir sastādījis un iesniedzis lietā savu parāda aprēķinu, uzskatot, ka atbildētāja Kredītlīnijas līguma un tā turpmāko grozījumu ietvaros Aizdevējai veiktie 6 maksājumi par kopējo summu 617,42 *euro* apmērā ir novirzāmi sekojošā kārtībā:

- 2021.gada 24.maijā veiktais maksājums 40,89 *euro* apmērā novirzāms aizdevuma pamatsummas 37,44 *euro* apmērā un par laika periodu no 2021.gada 25.aprīļa līdz 2021.gada 24.maijam atbildētāja pēc procentu likmes 0,50% gadā aprēķināto procentu 3,45 *euro* apmērā dzēšanai;

- 2021.gada 24.jūnijā veiktais maksājums 100 *euro* apmērā novirzāms aizdevuma pamatsummas 94,38 *euro* apmērā un par laika periodu no 2021.gada 25.maija līdz 2021.gada 24.jūnijam atbildētāja pēc procentu likmes 0,50% gadā aprēķināto procentu 5,62 *euro* apmērā dzēšanai;

- 2021.gada 24.jūlijā veiktais maksājums 15 *euro* apmērā novirzāms aizdevuma pamatsummas 9,85 *euro* apmērā un par laika periodu no 2021.gada 25.jūnija līdz 2021.gada 24.jūlijam atbildētāja pēc procentu likmes 0,50% gadā aprēķināto procentu 5,15 *euro* apmērā dzēšanai;

- 2021.gada 24.augustā veiktais maksājums 50 *euro* apmērā novirzāms aizdevuma pamatsummas 38,92 *euro* apmērā un par laika periodu no 2021.gada 25.jūlija līdz 2021.gada 24.augustam atbildētāja pēc procentu likmes 0,50% gadā aprēķināto procentu 11,08 *euro* apmērā dzēšanai;

- 2021.gada 24.septembrī veiktais maksājums 161,53 *euro* apmērā novirzāms aizdevuma pamatsummas 150,65 *euro* apmērā un par laika periodu no 2021.gada 25.augusta līdz 2021.gada 24.septembrim atbildētāja pēc procentu likmes 0,50% gadā aprēķināto procentu 10,88 *euro* apmērā dzēšanai;

- 2021.gada 24.oktobrī veiktais maksājums 250 *euro* apmērā novirzāms aizdevuma pamatsummas 239,64 *euro* apmērā un par laika periodu no 2021.gada 25.septembra līdz 2021.gada 24.oktobrim atbildētāja pēc procentu likmes 0,50% gadā aprēķināto procentu 10,36 *euro* apmērā dzēšanai.

Atbildētājs uzskata, ka PTAL 8. panta $4.^5$ daļa ir piemērojama uz Kredītlīnijas līgumā un tā turpmākos grozījumos paredzētā procentu par aizdevuma summas lietošanu maksājuma samazinājumu arī attiecībā uz atbildētāja Aizdevējai veiktajiem un saskaņā ar Kredītlīnijas līgumu un tā grozījumiem aprēķināto līgumisko procentu par aizdevuma summas lietošanu dzēšanai novirzītajiem maksājumiem, kā arī uz līgumā noteikto pastiprinājuma līdzekļu un kompensāciju – līgumsoda un līgumisko nokavējuma procentu – nepiemērošanu periodā līdz prasītāja kā no Kredītlīnijas līguma un tā turpmāko grozījumu izrietošo Aizdevējas prasījuma tiesību pārņēmēja prasības par parāda piedziņu celšanai tiesā. Līdz ar to, atbildētāja ieskaitā, atbildētāja veiktie maksājumi 617,42 *euro* apmērā ir novirzāmi aizdevuma pamatsummas 570,88 *euro* apmērā un atbildētāja pēc procentu likmes 0,50% gadā aprēķināto procentu 46,54 *euro* apmērā dzēšanai, tādējādi, atbildētāja ieskatā, neatmaksātais aizdevuma pamatsummas apmērs sastāda 1832,62 *euro*.

No PTAL 8.panta $4.^6$ daļas izriet, ka:

- patērētājam ir tiesības triju gadu laikā no kreditēšanas līguma noslēgšanas dienas vai kredīta kopējās summas būtiskas palielināšanas dienas Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā celt tiesā prasību par kreditēšanas līguma procentu maksājuma samazinājumu atbilstoši PTAL 8.panta $4.^5$ daļai;

- prasībās par naudas piedziņu, kurās pieteikumu iesniedzis kredīta devējs, patērētājam ir tiesības lūgt tiesu samazināt kreditēšanas līguma procentu maksājumu atbilstoši PTAL 8.panta $4.^5$ daļai.

Likumdevējs ir līdzsvarojis patērētāja un aizdevēja tiesības un ar likumu aizsargātās intereses, jo vēlējies ne tikai aizsargāt patērētāju, bet arī radīt tiesisko noteiktību abu pušu līgumattiecību jomā. Attiecīgi aizdevējs ir tiesīgs paļauties uz to, ka konkrētā ar likumu noteiktā termiņā pret to var tikt celta prasība par kreditēšanas procentu samazinājumu. Ja šāda prasība nav celta, aizdevējs ir tiesīgs patērētāja maksājumus vispirms ieskaitīt nenomaksātajos līgumiskajos procentos, pēc tam kapitāla dzēšanai. Ar cesiju aizdevējs nodod prasījuma tiesības par patērētāja atlikušajām neizpildītajām saistībām (*sk. Kurzemes apgabaltiesas 2025.gada 17.jūlija sprieduma civillietā Nr. C69384624 (CA-0114-25/11) 13.1.punktu*).

Tādējādi ņemot vērā to, ka atbildētājs saskaņā ar PTAL 8.panta $4.^{6}$ daļu triju gadu laikā no Kredītlīnijas līguma vai tā turpmāko grozījumu noslēgšanas dienas nav cēlis tiesā prasību pret Aizdevēju par tajos noteikto procentu par aizdevuma summas lietošanu maksājuma samazinājumu atbilstoši PTAL 8.panta $4.^{5}$ daļai un ir veicis maksājumus saskaņā ar Kredītlīnijas līguma un tā turpmāko grozījumu nosacījumiem, vadoties pēc Kurzemes apgabaltiesas 2025.gada 17.jūlija sprieduma civillietā Nr. C69384624 (CA-0114-25/11) 13.2.punktā paustajām atziņām, tiesa atzīst, ka atbildētājs ir zaudējis tiesības uz Kredītlīnijas līgumā un tā grozījumos paredzētā procentu par aizdevuma summas lietošanu maksājuma samazinājumu attiecībā uz atbildētāja Aizdevējai veiktajiem un saskaņā ar Kredītlīnijas līgumu un tā turpmākajiem grozījumiem aprēķināto līgumisko procentu par aizdevuma summas lietošanu dzēšanai novirzītajiem maksājumiem periodā līdz prasītāja kā no Kredītlīnijas līguma un tā turpmāko grozījumu izrietošo Aizdevējas prasījuma tiesību pārņēmēja prasības par parāda piedziņu celšanai tiesā.

Ievērojot minēto, secināms, ka Aizdevēja ir tiesīgi Civillikuma 1843.pantā noteiktajā kārtībā novirzījusi daļu no atbildētāja veikto maksājumu summas saskaņā ar Kredītlīnijas līgumu un tā grozījumiem aprēķināto līgumisko procentu par aizdevuma summas lietošanu dzēšanai, līdz ar to neatmaksātās aizdevuma summas apmērs sastāda 2208,54 *euro*.

[12] Ņemot vērā to, ka atbilstoši Civillikuma 1943.pantam aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis, un PTAL 8.panta $4.^{5}$ daļa neatbrīvo atbildētāju kā patērētāju no pienākuma atmaksāt atlikušo kredīta kopējo summu saskaņā ar Kredītlīnijas līgumu un tā turpmākajiem grozījumiem atbildētāja kā patērētāja kredīta atmaksas spējas neatbilstošas izvērtēšanas gadījumā, tiesa atzīst, ka neatmaksātā aizdevuma summa 2208,54 *euro* apmērā piedzenama no atbildētāja tiesas ceļā.

[13] Ņemot vērā lietas izskatīšanas gaitā konstatēto atbildētāja kā patērētāja kredīta atmaksas spējas neatbilstošu izvērtēšanu pirms Kredītlīnijas līguma grozījumu Nr. 46883401-PA5 noslēgšanas un papildus aizdevuma piešķiršanas un to, ka atbilstoši PTAL 8.panta $4.^{5}$ daļai prasītājam kā Aizdevējas prasījuma tiesību pārņēmējam nav tiesību prasīt no atbildētāja kā patērētāja samaksu par Kredītlīnijas līguma grozījumos Nr. 46883401-PA5 piešķirtās naudas lietošanas atvēlējumu vairāk par likumiskajiem procentiem, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam par aizdevuma summas lietošanu laika periodā no 2021.gada 11.oktobra līdz 2024.gada 11.jūlijam ir pamats piedzīt likumiskos procentus, kas aprēķināmi 354,50 *euro* apmērā (6% / 365 dienas gadā x neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 2208,54 *euro* x 1004 dienas (no 2021.gada 11.oktobra līdz 2024.gada 11.jūlijam)).

[14] Savukārt ņemot vērā to, ka līgumsods ir uzskatāms par saistību pastiprinājumu, kas iedarbojas kā nelabvēlīgu seku draudi, turpretim nokavējuma procenti ir atlīdzība par sveša kapitāla atdošanas kavējumu, kura galvenā funkcija ir nodrošināt tirgus ekonomikai raksturīgo ekvivalenci *(sk. Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016.gada 30.septembra spriedumu lietā Nr. SKC-156/2016)* un to, ka lietas izskatīšanas gaitā konstatētā atbildētāja kā patērētāja kredīta atmaksas spējas neatbilstoša izvērtēšana pirms aizdevuma izsniegšanas saskaņā ar Kredītlīnijas līguma grozījumiem Nr. 46883401-PA5 atbilstoši PTAL 8.panta $4.^{5}$ daļai ir šķērslis saistību pastiprinājuma līdzekļa – līgumsoda un kompensācijas – nokavējuma procentu – piemērošanai, tiesa atzīst, ka no atbildētāja Aizdevējai veikto maksājumu summas līgumsoda dzēšanai novirzītā naudas summa 2,14 *euro* apmērā un līgumisko nokavējuma procentu dzēšanai novirzītā naudas summa 0,79 *euro* apmērā atbilstoši Civillikuma 1843.pantam ir ieskaitāma par laika periodu no 2021.gada 11.oktobra līdz 2024.gada 11.jūlijam tiesas aprēķināto un prasītāja labā piedzenamo likumisko procentu par aizdevuma summas lietošanu 354,50 *euro* apmērā, līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami likumiskie procenti par aizdevuma summas lietošanu 351,57 *euro*

apmērā, savukārt prasība daļā par laika periodu no 2021.gada 11.oktobra līdz 2024.gada 11.jūlijam aprēķināto līgumisko procentu par aizdevuma lietošanu 1761 *euro* apmērā piedziņu no atbildētāja ir noraidāma.

Tāpat, sakarā ar lietas izskatīšanas gaitā konstatēto atbildētāja kā patērētāja kredīta atmaksas spējas neatbilstošu izvērtēšanu pirms Kredītlīnijas līguma grozījumu Nr. 46883401-PA5 noslēgšanas un papildus aizdevuma piešķiršanas, atbilstoši PTAL 8.panta $4.^5$ daļai tiesa atzīst, ka prasītājam kā Aizdevējas prasījuma tiesību pārņēmējam nav tiesību prasīt no atbildētāja kā patērētāja tam par Kredītlīnijas līguma grozījums paredzēto maksājumu kavējumu piemēroto saistību pastiprinājuma līdzekli – par laika periodu no 2021.gada 11.oktobra līdz 2022.gada 30.martam aprēķināto līgumsodu par kavētiem procentu maksājumiem 4,41 *euro* apmērā, un kompensāciju – par laika periodu no 2021.gada 11.oktobra līdz 2024.gada 11.jūlijam aprēķinātos līgumiskos nokavējuma procentus par aizdevuma pamatsummas maksājumu kavējumu 91,56 *euro* apmērā un par laika periodu no 2024.gada 12.jūlija līdz 2025.gada 17.februārim aprēķinātos likumiskos nokavējuma procentus 4,41 *euro* apmērā, līdz ar to prasība šajā daļa ir noraidāma.

[15] Prasītājs lūdzis tiesu piedzīt no atbildētāja parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro* apmērā.

Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 5.panta pirmajā un otrajā daļā ir noteikts, ka parāda atgūšanas pakalpojumu sniedzējs ir tiesīgs kreditora vārdā vai uzdevumā atgūt parādu, ja ir reģistrējies kā komersants vai profesionālās darbības veicējs un saņēmis speciālo atļauju (licenci) parāda atgūšanai, kuru izsniedz Patērētāju tiesību aizsardzības centrs.

Pārbaudot publiski pieejamo informāciju Patērētāju tiesību aizsardzības centra mājas lapā, konstatējams, ka prasītāja pārstāve ir licencēts ārpustiesas parādu atgūšanas uzņēmums ar spēkā esošu licenci Nr. PA-2025-6 (*sk. https://registri.ptac.gov.lv/registri/parada-atgusanas-pakalpojumu-sniedzeji*).

Lietas izskatīšanas gaitā konstatēts, ka 2024.gada 22.jūlijā prasītāja pārstāve ir sagatavojusi un nosūtījusi atbildētājam Kreditora maiņas paziņojumu, kurā ir informējusi atbildētāju par akciju sabiedrības "Fresh Finance" un prasītāja starpā notikušo no Kredītlīnijas līguma Nr. 46883401-PA izrietošo prasījuma tiesību cesiju, atgādinājusi par nenokārtoto parādsaistību esamību un aicinājusi veikt to labprātīgu izpildi vai iesniegt pamatotus iebildumus pret paziņojumā norādīto saistību esamību, apmēru vai apmaksas kārtību 21 dienas laikā no paziņojuma saņemšanas brīža.

Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta pirmā daļa, redakcijā, kas bija spēkā uz šīs parāda atgūšanas darbības veikšanas brīdi jeb no 2024.gada 12.jūlija, noteic, ka parādniekam vai aizņēmējam (fiziskajai personai — patērētājam) ir pienākums atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus, ja to atlīdzināšana tiek pieprasīta un nepastāv strīds par parāda esamību.

Atbilstoši Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta otrajai un trešajai daļai, parāda atgūšanas izdevumiem jābūt samērīgiem un objektīvi pamatotiem. Par samērīgiem uzskatāmi parāda atgūšanas izdevumi, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajam parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamam apmēram (izņemot tos izdevumus, kurus Ministru kabinets atzinis par neatlīdzināmiem). Parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumus, kuri nav atlīdzināmi, nosaka Ministru kabinets.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, redakcijā, kas bija spēkā uz 2024.gada 22.jūlija Kreditora maiņas paziņojuma sagatavošanas un nosūtīšanas brīdi jeb līdz 2024.gada 25.jūlijam, parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam ir tiesības no parādnieka vai aizņēmēja (fiziskas personas) pieprasīt, lai tas atlīdzinātu pamatotus parāda atgūšanas izdevumus, kas atbilst šādam pieļaujamam apmēram:

2.1. par rakstiska paziņojuma sagatavošanu un nosūtīšanu parādniekam vai aizņēmējam (fiziskai personai), kurā sniegta informācija par parāda esību un aicinājums labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības, un par nepieciešamajām darbībām parādnieka vai aizņēmēja (fiziskas personas) faktiskās kontaktinformācijas noskaidrošanai, ja parādnieks vai aizņēmējs (fiziska persona) nav sasniedzams, – kopā ne vairāk kā septiņus *euro*;

2.2. par citām parāda atgūšanai papildus veiktajām darbībām – kopā ne vairāk kā 10 *euro* parāda atgūšanas procesā, līdz parādnieks vai aizņēmējs (fiziska persona) izpildījis maksājuma saistības pret parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzēju vai kreditoru.

Ņemot vērā to, ka prasītāja pārstāve ir sagatavojusi un nosūtījusi atbildētājam rakstisku paziņojumu, kurā sniegta informācija par parāda esību un aicinājums labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības, kā arī to, ka atbildētājs ir atzinis šo prasītāja prasījumu, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam ir pamats piedzīt parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro* apmērā.

[16] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu, Civillikuma 1756., 1759., 1765.pantu un ievērojot Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumā norādīto, prasītājam nosakāmas tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no kopējās piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

[17] Tā kā prasība apmierināta 57,97% apmērā, t.i. 2567,11 *euro* apmērā no sākotnējās kopējās prasības summas 4428,49 *euro*, atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, no atbildētāja par labu prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram piedzenama valsts nodeva 238,71 *euro* apmērā (57,97% no samaksātās valsts nodevas 411,78 *euro*).

[18] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 191.-195., 250.^{26} un 250.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt daļēji ārvalsts komersanta “PlusPlus Baltic” OU, Igaunijas reģistrācijas Nr. 12273105, prasību.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods/Personas kods A/,par labu ārvalsts komersantam “PlusPlus Baltic” OU, Igaunijas reģistrācijas Nr. 12273105, kuru uz pilnvaras pamata pārstāv ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā, reģistrācijas Nr. 40103595574,aizdevuma summas parādu 2208,54 *euro*, likumiskos procentus par aizdevuma summas lietošanu par laika periodu no 2021.gada 11.oktobra līdz 2024.gada 11.jūlijam 351,57 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro* un valsts nodevu 238,71 *euro*, pavisam kopā 2805,82 *euro* (divi tūkstoši astoņi simti pieci *euro* 82 centi), samaksu veicot AS “Swedbank” kontā Nr. LV76HABA0551041569842.

Atzīt ārvalsts komersantam “PlusPlus Baltic” OU, Igaunijas reģistrācijas Nr. 12273105, kuru uz pilnvaras pamata pārstāv ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā, reģistrācijas Nr. 40103595574, tiesības saņemt no /Persona A/ likumiskos procentus – 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās summas (2805,82*euro*) no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā un termiņa tā labprātīgai izpildei notecēšanas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikumā noteikto procentu pieauguma aprobežojumu.

Noteikt /Persona A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noraidīt prasību daļā par laika periodu no 2021.gada 11.oktobra līdz 2024.gada 11.jūlijam aprēķināto līgumisko procentu par aizdevuma lietošanu 1761 *euro*, par laika periodu no 2021.gada 11.oktobra līdz 2022.gada 30.martam aprēķinātā līgumsoda par kavētiem procentu maksājumiem 4,41 *euro* apmērā, par laika periodu no 2021.gada 11.oktobra līdz 2024.gada 11.jūlijam aprēķināto līgumisko nokavējuma procentu par aizdevuma pamatsummas maksājumu kavējumu 91,56 *euro* apmērā un par laika periodu no 2024.gada 12.jūlija līdz 2025.gada 17.februārim aprēķināto likumisko nokavējuma procentu 4,41 *euro*apmērā piedziņu no /Persona A/.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Latgales rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Pilna sprieduma sastādīšanas un pieejamības datums – 2025.gada 6.novembris.

Tiesnese I.Marnauza