ECLI:LV:RIRT:2024:0429.C33305324.3.S
Lietas Nr.C33305324
Lietas arhīva Nr.C-3053-24/27

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2024.gada 29.aprīlī

Rīgas rajona tiesa, tiesnese G.Viļumsone,
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu SIA "Creditreform Latvija" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024.gada 8.martā tiesā ierosināta civillieta SIA "Creditreform Latvija" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

[1.1] Prasības normatīvajam pamatojumam norādīts Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1651.pants, 1652.panta pirmās daļas 3.punkts, 1753., 1756., 1757.pants, 1765.panta pirmā un otrā daļa, 1805., 1934., 1943., 1946.pants.

[1.2] Prasības pamatojumam norādīts sekojošais.

Ar mērķi nodibināt tiesiskas attiecības /datums A/ atbildētājs veica reģistrāciju SIA "IPF Digital Latvia" interneta vietnē www.credit24.lv. Atbildētājam tika piešķirts klienta Nr./numurs A/. Atbilstoši kredītlīnijas vispārīgo noteikumu 2.1.punktam, atbildētājs aizpildīja pieteikuma formu interneta vietnē www.credit24.lv un no sava bankas konta pārskaitīja uz aizdevēja kontu reģistrācijas maksu 0.01 *euro* apmērā.

/datums B/ atbildētājs, izmantojot personisko kontu aizdevēja mājas lapā, iesniedza aizdevējam kredītlīnijas pieteikumu par kredītlīnijas apmēra palielināšanu, tobrīd atbilstoši Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 10.panta noteikumiem par distances līguma noslēgšanu, /datums B/starp atbildētāju un aizdevēju tika noslēgts kredītlīnijas līgums Nr./numurs B/, pārjaunojot iepriekš uzņemtās saistības un palielinot kredītlīnijas apmēru. Atbilstoši kredītlīnijas vispārīgo noteikumu 3.4.punktam, iesniedzot pieteikumu kredītlīnijai, atbildētājs cita starpā arī apliecināja, ka ir rūpīgi iepazinies ar kredītlīnijas vispārīgajiem noteikumiem, ar Eiropas patēriņa kredīta standarta informācijas veidlapu un minētie noteikumi atbildētājam ir saprotami.

Pārjaunojuma līgums paredzēja, ka ar šā pārjaunojuma līguma noslēgšanas brīdi starp aizdevēju un aizņēmēju noslēgtais kredītlīnijas līgums Nr./numurs C/ tiek izbeigts, uz pārjaunojuma līguma noslēgšanas brīdi no kredītlīnijas līguma Nr./numurs C/ neatmaksātā kredīta summa ir 1180,65 *euro* un aprēķinātie procenti ir 7,86 *euro*. Kredītlīnijas apmērs saskaņā ar pārjaunojuma līgumu tiek noteikts 1500 *euro*, pārjaunojuma līgums ir beztermiņa līgums, maksājuma datums ir noteikts katra mēneša 19.datums, maksimālais atmaksas periods ir 36 mēneši, aizņēmuma likme gadā ir 120%, aizņēmuma likme dienā noteikta 0.33%.

Par aizdevuma summas izmantošanu atbildētājs ir apņēmies maksāt aizdevējam procentus. Atbilstoši kredītlīnijas vispārīgo noteikumu 9.2. punkta noteikumiem, procenti tiek aprēķināti katru kalendāro dienu no neatmaksātās aizdevuma summas, piemērojot pielīgto procentu likmi (jeb 120%) un ņemot vērā faktisko dienu skaitu mēnesī, pieņemot, ka gadā ir 360 dienas, saskaņā ar sekojošu formulu: neatmaksātā aizdevuma summa*120%/360*aizdevuma summas izmantošanas dienas.

Atbildētājs nepildīja līguma noteikumus, t.i., saskaņā ar kredītlīnijas vispārīgo noteikumu 7.1.punktu nav veikti ikmēneša minimālās summas maksājumi, tad atbilstoši līguma 11.2.punkta noteikumiem, aizdevējs izmantoja pielīgtās tiesības un atkāpās no līguma 2018.gada 3.jūlijā, nosūtot par to atbildētājam paziņojumu par līguma izbeigšanu un parāda cedēšanu.

2017.gada 31.oktobrī starp aizdevēju, kā cedentu, no vienas puses, un prasītāju, kā cesionāru, no otras puses, noslēgts cesijas līgums, un saskaņā ar pielikumu Nr.1 pie 2018.gada 10.augusta pārejas akta Nr.9 prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no pārjaunojuma līguma, 2018.gada 3.jūlijā ir nodotas prasītājam. Par prasījuma tiesību cesiju prasītājs ir paziņojis atbildētājam 2018.gada 4.jūlijā, nosūtot atbildētājam paziņojumu par cesiju un parādsaistībām.

Aizdevējs ir cedējis prasītājam prasījumus kopā ar visām pie tiem piederīgām un cesijas brīdī pastāvošām tiesībām un nākotnes prasījumiem (ja tādi būtu), tai skaitā, tiesības pieprasīt līgumsodu, un/vai nokavējuma procentus, un/vai citus blakus prasījumus (ja tādi būtu), un, atbilstoši cesijas līguma noteikumiem, cedents uzņemas pilnu atbildību par cedēto prasījumu īstumu.

Pēc atkāpšanās no aizdevuma līguma atbildētājs laika posmā no 2020.gada 25.jūnija līdz 2022.gada 26.maijam veicis labprātīgus maksājumus, kopā 95 *euro* apmērā, kas tika novirzīti līgumisko procentu daļējai dzēšanai.

Tā kā pārjaunojuma līgums ir izbeigts 2018.gada 3.jūlijā, bet aizdevums joprojām nav atmaksāts, tad prasījuma summa 2024.gada 26.februārī ir 2880,48 *euro*, kas sastāv no 1500 *euro* pamatparāda, nolīgtajiem procentiem par aizdevuma summas izmantošanu 864,48 *euro* apmērā par laiku no 2017.gada 21.novembra līdz 2018.gada 3.jūlijam, likumiskie procenti 516 *euro* apmērā par laiku no 2018.gada 4.jūlija līdz 2024.gada 26.februārim.

Papildus jau minētajam, atbildētājam 2019.gada 12.novembrī nosūtīts brīdinājums ar aicinājumu saistības segt labprātīgi, taču atbildētājs nav reaģējis uz to, nav cēlis iebildumus par to, kā arī nav veicis parāda samaksu.

Prasītājs 2023.gada 22.augustā vērsās tiesā ar pieteikumu pret atbildētāju par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Tā kā atbildētājs prasījumu neatzina, tad tiesvedība lietā Nr. 3-12/03124-23 izbeigta 2023.gada 6.septembrī.

[1.3] Prasībā lūgts piedzīt no atbildētāja prasītājas labā parādu 2880,48 *euro*, kas sastāv no pamatparāda 1500 *euro* apmērā, nolīgtajiem procentiem par aizdevuma summas izmantošanu par laiku no 2017.gada 21.novembra līdz 2018.gada 3.jūlijam 864,48 *euro* apmērā, likumiskajiem procentiem par laiku no 2018.gada 4.jūlija līdz 2024.gada 26.februārim 516 *euro* apmērā, un visus tiesāšanās izdevumus, kā arī atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piespiestās, bet nepiedzītās parāda summas.

[2] Atbildētāja /pers. A/ rakstveida paskaidrojumi par prasību lietā nav saņemti.

[3] Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par to lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2024.gada 12.aprīlī.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi prasības pieteikumu un lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

[6] Civillikuma 1934.pants nosaka, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja neatmaksāto aizdevuma pamatsummas parādu 1500 *euro*.

No lietas materiāliem redzams, ka saskaņā ar /datums B/noslēgto kredītlīnijas līgumu, atbildētājs pārjaunojis jau esošo kredītlīnijas līgumu, uzņemoties papildu saistības. Kredītlīnijas apmērs saskaņā ar pārjaunojuma līgumu tika noteikts 1500 *euro* ar atmaksas periodu uz 36 mēnešiem, aizņēmuma likme gadā ir 120%, aizņēmuma likme dienā noteikta 0,33%, gada

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1425.pantu katra saistība jāizpilda pilnā apmērā, un nevienu nevar piespiest apmierināties tikai ar kādas saistības daļas izpildījumu, pat arī tad, ja tās priekšmets ir dalāms.

Civillikuma 1587.pants noteic – tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Tā kā saskaņā ar kredītlīnijas vispārīgo noteikumu 7.1.punktu nav veikti ikmēneša minimālās summas maksājumi, tad atbilstoši līguma 11.2.punkta noteikumiem, aizdevējs izmantoja piešķirtās tiesības un atkāpās no līguma 2018.gada 3.jūlijā, nosūtot par to atbildētājam paziņojumu par līguma izbeigšanu un parāda cedēšanu. Lietas materiāliem pievienotā kredītlīnijas līguma 11.2.apakšpunktā noteikts, ka aizdevējam ir tiesības vienpusēji izbeigt līgumu pirms termiņa un pieprasīt tūlītēju aizdevuma atmaksu. Saskaņā ar prasītāja norādīto atbildētājs nav atmaksājis aizdevuma pamatsummu 1500 *euro* apmērā.

Atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus vai izteicis iebildumus pret prasībā minētajiem apstākļiem, noslēgtā līguma tiesiskumu, aizdevuma summas saņemšanas faktu un parāda, kā arī nav apstrīdējis procentu aprēķinu, nav iesniedzis lietā pierādījumus tam, ka savas saistības ar prasītāju būtu nokārtojis.

Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus un faktu, ka atbildētājs nav pilnībā izpildījis līgumā piešķirtās saistības. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atzīstams, ka no atbildētāja par labu prasītajai piedzenams galvenais parāds 1500 *euro* apmērā.

[6.1] Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja nolīgtos procentus par aizdevuma summas izmantošanu 864,48 *euro* apmērā par laiku no 2017.gada 21.novembra līdz 2018.gada 3.jūlijam un likumiskos nokavējuma procentus 516 *euro* apmērā par laiku no 2018.gada 4.jūlija līdz 2024.gada 26.februārim.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Atbilstoši Civillikuma 1759.panta 1.punktam procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Civillikuma 1946.pants noteic, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Atbildētājs ir pieļāvis nokavējumu, palaidis garām termiņu, kas noteikts izpildīšanai ar kredītlīnijas līgumu, saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, pats no sevis iestājas parādnieka nokavējums ar visām tā sekām.

Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā noteikts, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir seši procenti no simta gadā. Savukārt ceturtā daļa nosaka, ka likumiskie nokavējuma procenti ir aprēķināmi tikai no paša kapitāla.

Augstākās tiesas Senāta 2013.gada 30.janvāra spriedumu lietā Nr.C11049312 SKC -644/2013 norādījis, ka no līguma izbeigšanas brīža zūd līgumiskais pamats piešķirto procentu un līgumsoda aprēķināšanai, bet, tā kā kapitāls atrodas pie citas personas, no līguma izbeigšanas brīža prasītājam ir tiesības uz likumiskajiem procentiem saskaņā ar Civilprocesa likuma 1753.pantu.

Atzīstams, ka, tā kā atbildētājs lietojis aizdevumu, bet maksājumus kavējis, ir pamats piedzīt no atbildētāja nolīgtos procentus par aizdevuma lietošanu un likumiskos procentus par laika periodu no līguma izbeigšanas līdz galvenā parāda piedziņai, tas ir – nolīgtos procentus par aizdevuma summas izmantošanu 864,48 *euro* apmērā par laiku no 2017.gada 21.novembra līdz 2018.gada 3.jūlijam un likumiskos nokavējuma procentus 516 *euro* apmērā par laiku no 2018.gada 4.jūlija līdz 2024.gada 26.februārim.

[6.2] 2017.gada 31.oktobrī starp SIA "IPF Digital Latvia" un SIA "Creditreform Latvija" noslēgts cesijas līgums un saskaņā ar pielikumu Nr.1 pie 2018.gada 10.augusta pārejas akta Nr.9 prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no pārjaunojuma līguma, 2018.gada 3.jūlijā ir nodotas prasītājai SIA "Creditreform Latvija". Par prasījuma tiesību cesiju prasītāja ir paziņojusi atbildētājam 2018.gada 4.jūlijā, nosūtot atbildētājam paziņojumu par cesiju un parādsaistībām.

Civillikuma 1793.panta 3.punkts noteic, ka prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi.

Civillikuma 1801.pants noteic, ka cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru) var noslēgt jebkurā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš par to neko nezina.

Arī lietas materiāliem pievienotā kredītlīnijas līguma 17.3.apakšpunktā piešķirts, ka aizdevējs ir tiesīgs nodot ar līgumu nodibinātos prasījumus pret aizņēmēju, ieskaitot cesijas tiesības, jebkurai trešajai personai bez aizņēmēja piekrišanas.

Civillikuma 1805.pants noteic, ka cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citam un izlietot to pret parādnieku.

Pārbaudot prasības pieteikumam pievienotos materiālus, kā arī pievienoto izrakstu no 2017.gada 31.oktobra cesijas līguma, atzīstams, ka iepriekš minētais cesijas līgums noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām, tādējādi tas ir pusēm saistošs.

[6.3] Prasītāja lūgusi atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piespiestās, bet nepiedzītās parāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu sprieduma rezolutīvajā daļā norādāmas prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt

likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās parāda summas, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

[7] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 349,86 *euro*.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, no atbildētāja valsts ienākumos piespriežami faktiskie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro*.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1]panta pirmās daļas nosacījumus, spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no tā likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 42.panta pirmo daļu, 92.-97.pantu, 189.-195.pantu, 204.[1]pantu, 250.[25]pantu un 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Creditreform Latvija", reģistrācijas numurs 40003255604, parādu 2880,48 *euro* (divi tūkstoši astoņi simti astoņdesmit *euro*, 48 centi), kas sastāv no pamatparāda 1500 *euro* (viens tūkstotis pieci simti *euro*, 0 centi) apmērā, nolīgtajiem procentiem par aizdevuma summas izmantošanu par laiku no 2017.gada 21.novembra līdz 2018.gada 3.jūlijam 864,48 *euro* (astoņi simti sešdesmit četri *euro*, 48 centi) apmērā, likumiskajiem procentiem par laiku no 2018.gada 4.jūlija līdz 2024.gada 26.februārim 516 *euro* (pieci simti sešpadsmit *euro*, 0 centi) apmērā, un valsts nodevu 349,86 *euro* (trīs simti četrdesmit deviņi *euro*, 86 centi).

Atzīt SIA "Creditreform Latvija", reģistrācijas numurs 40003255604, tiesības uz laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās summas – kopā 3230,34 *euro*, ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Samaksa par parāda un samaksātās valsts nodevas piedziņu veicama SIA "Creditreform Latvija", reģistrācijas numurs 40003255604, AS "Swedbank" norēķinu kontā Nr.LV76HABA0551043702678.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro* (četri *euro*, 0 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi maksājami: Tiesu administrācija, reģ.Nr.90001672316, Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000. Maksājuma mērķī norāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kodu – 21499 un datus lietas identificēšanai.

Labprātīgi izpildot tiesas spriedumu daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinošs dokuments nosūtāms Rīgas rajona tiesai.

Noteikt atbildētājam /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Samaksu apliecinoši dokumenti iesniedzami Rīgas rajona tiesas kancelejā, lai netiktu uzsākta tiesas nolēmuma piespiedu izpilde.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Pilns spriedums ir sastādīts 2024.gada 29.maijā.

Tiesnese G.Viļumsone

DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU