Lietas Nr. C21032714
Lietas arhīva Nr. C-0327-14/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa

šādā sastāvā: priekšsēdētāja A.Miķelsone

ar sekretāri V.Jansoni

2014.gada 22.augustā izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu /V.A./ maza apmēra prasību pret /D.P./ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

/V.A./ (turpmāk tekstā- prasītāja) 2014.gada 15.maijā iesniegusi tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par parāda 1312,78 EUR, un tiesas izdevumu 201,62 EUR (valsts nodeva 196,92 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR) piedziņu no /D.P./ (turpmāk tekstā-atbildētājs).

Prasībā norādīts, ka 2012.gada 16.novembrī starp /D.P./, un /V.A./ noslēgts aizdevuma līgums, saskaņā, ar kuru atbildētājam izsniegts bezprocentu aizdevums 650 LVL jeb 918,03 EUR. Naudas izsniegšanu apliecina atbildētāja paraksts uz Aizdevuma līguma. Līgumā paredzēts, ka aizdevums jāatdod pēc mēneša - 2012.gada 16.decembrī. Atbildētājs aizdevumu nav atdevis, sākumā aizbildinoties ar dažādiem apstākļiem, bet pēc tam izvairoties no jebkāda veida komunikācijas ar prasītāju. Līgumā paredzēts līgumsods par nokavējumu 0,1% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja par labu viņai pamatparādu 1312,78 EUR, valsts nodevu 196,92 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, ar lietas vešanu saistītos izdevumus 196,80 EUR, kā arī piedzīt no atbildētāja likumiskos procentus (6% gadā) no piedzītās summas par laika periodu no tiesas sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz tiesas sprieduma izpildei.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1763., 1765., 1943. un 1946. Pantu, Civilprocesa likuma 1., 23., 35., un 41. un 195. pantu.

Prasītāja prasības pieteikumā norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Prasības pieteikums ar tam pievienotajiem dokumentiem 2014.gada 15.maijā nosūtīts atbildētājam uz viņa dzīvesvietas adresi, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu 2014.gada 16.jūnijā.

2014.gada 16.jūnijā tiesā saņemts atbildētāja paskaidrojums, kurā viņš prasību neatzīst un paskaidro, ka prasītāju nekad nav redzējis un nepazīst un nekad nekādu līgumu ar viņu nav slēdzis. Naudu viņam iedevis /J.I./ un licis parakstīties uz papīra, ko viņš arī izdarījis. Tikai pēc tam ievērojis, ka uz papīra bijis rakstīts, ka tas ir aizdevuma līgums, pret ko iebildis, bet /J.I./ paskaidrojis, ka pēc atskaites un čeku iesniegšanas, līgums tiks iznīcināts. Uzskata, ka prasītāja bez jebkāda pamata izkrāpj no viņa naudu.

Iebildumi pamatoti ar Civillikuma 1440.pantu, 1445.pantu un 1459.pantu.

Atbildētājs norādījis, ka vēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{26} pantam 2014.gada 16.jūnijā nolemts lietu izskatīt atklātā tiesas sēdē 2014.gada 11.augustā.

Tiesas sēdē prasītājas pilnvarotais pārstāvis prasību uzturēja un prasības būtību izklāstīja analoģiski prasībā norādītajam.

Atbildētājs tiesas sēdē prasību neatzina un lietas būtību izklāstīja paskaidrojumā un atbildē uz pirmstiesas brīdinājumu norādītajam. Prasītāju nepazīst un nav redzējis. 650 LVL viņam iedevis /J.I./, ar viltu iedodot parakstīt aizdevuma līgumu uz prasītājas vārda. Nauda dota plānotajiem darbiem objektā Priedainē un Majoros. Pēc materiālu iegādes dokumentus par to nodevis /J.I./. Uzskata, ka /J.I./ apzināti plānojis noziegumu, pats parakstot aizdevuma līgumu prasītājas vietā. Tāpēc lūdz prasību noraidīt.

Motīvu daļa

Noklausījusies prasītājas pārstāvja un atbildētāja paskaidrojumus, novērtējusi civillietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka

prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietā esošā 2012.gada 16.novembra Aizdevuma līguma (lietas 11.lapa) redzams, ka:

1) prasītāja aizdevusi un atbildētājs saņēmis 650 LVL skaidrā naudā, ko atbildētājs apliecinājis, parakstot aizdevuma līgumu;

2) puses vienojušās, ka aizdotā nauda tiks atdota pilnā apmērā līdz 2012.gada 16.decembrim, ieskaitot to aizdevējas bankas kontā;

3) puses vienojušās, ja aizdevuma maksājums netiek samaksāts noteiktajā termiņā, aizņēmējs maksā līgumsodu 0,1% apmērā par katru nokavēto dienu no savlaicīgi nesamaksātās summas.

No Aizdevuma līguma redzams, ka puses vienojušās par aizdodamās summas apmēru, termiņu un sekām, kādas iestāsies, ja parāds laikā netiks atdots. Līdz ar to noslēgtais aizdevuma līgums atbilst Civillikuma 1934. un 1935.panta prasībām.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbildētājs līgumsaistības nav pildījis, parādu noteiktajā termiņā nav atdevis, tā pārkāpjot Civillikuma 1943.panta nosacījumus, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis. Atbildētāja apgalvojumus, ka Aizdevuma līgumu parakstījis steigā, neapzinoties, ko paraksta ne ar ko neapstiprināja un nepierādīja. Tāpēc no viņa prasītāja labā piedzenams pamatparāds 918,03 EUR (prasītājas aprēķins).

Atbilstoši Civillikuma 1753.pantam ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Savukārt Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus izriet no tiesiska darījuma vai likuma. Aizdevuma līgumā puses vienojušās par līgumsodu 0,1% apmērā par katru nokavēto dienu no savlaicīgi nesamaksātās summas. No 2012.gada 17.decembra līdz 2014.gada 21.februārim ir 433 dienas, 0,1% dienā ir 0,92 EUR, līdz ar to līgumsods ir 398,36 EUR. Prasība celta par 394,75 EUR piedziņu, tiesai nav pamata piedzīt lielāku summu.

Civillikuma 1759.panta pirmajā punktā noteikts, ka par katru parāda samaksas nokavējumu bez noteiktas norunas, uz likuma pamata maksājami nokavējuma procenti, kas saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu ir seši procenti no simta gadā. Savukārt, atbilstoši Civillikuma 1762.panta pirmajam punktam, pienākums maksāt procentus izbeidzas pilnīgi ar galvenās saistības izbeigšanos. Tātad apmierināms arī prasītājas lūgums atzīt tās tiesības saņemt likumiskos procentus – 6% (seši procenti) no simta gadā no aizdevuma pamatsummas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei, atbilstoši Civillikuma 1763.panta pirmajam punktam, ierobežojot saņemamo procentu lielumu ar pamatparāda apmēru 918,03 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai un 44.pantam no atbildētāja prasītāja labā piedzenama valsts nodeva 196,92 EUR, ar lietas vešanu saistītie izdevumi 196,80 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,66, kopā EUR 398,38.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. un 42.pantu no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par pavēstu piegādāšanu to nesegtajā daļā 0,35 EUR apmērā, jo prasītāja, iesniedzot prasību tos iemaksājusi 4,66 EUR apmērā, bet kopā iztērēti 5,01 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta noteikumiem, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz augstākminēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 97., 190., 192., 193., 195., 250^{26}., 250.^{27} un 204.^{1} pantu , tiesa

nosprieda:

/V.A./ (personas kods /personas kods/,dzīvesvietas adrese /adrese A/) prasību apmierināt**.**

Piedzīt no /D.P./ **(**personas kods /personas kods/, dzīvesvietas adrese /adrese B/) parādu EUR 918,03 (Deviņus simtus astoņpadsmit *euro* un 03 centus), līgumsodu 394,75 EUR (Trīs simtus deviņdesmit četrus *euro* un 75 centus) valsts nodevu 196,92 EUR (vienu simtu deviņdesmit sešus *euro* un 92 centus), ar lietas vešanu saistītos izdevumus 196,80 EUR (Viens simts deviņdesmit sešus *euro* un 80 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,66 EUR (četrus *euro* un 66 centus); kopā piedzīt 1711,16 EUR (Vienu tūkstoti septiņus simtus vienpadsmit *euro* un 16 centus). /V.A./ (personas kods /personas kods/,dzīvesvietas adrese /adrese A/) labā

Piedzīt no /D.P./ **(**personas kods /personas kods/) valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 0,35 EUR (trīsdesmit piecus centus), kas iemaksājami Tiesu administrācijas NMR 90001672316, Valsts kases, BIC kods TRELLV22, kontā Nr. LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķī norādot ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kods – 21499 un atsauci uz Limbažu rajona tiesas spriedumu lietā Nr.C21032714.

Atzīt /V.A./ tiesības saņemt no /D.P./ likumiskos procentus (sešus procentus no simta gadā) no pamatparāda (918,03 EUR), bet ne vairāk par 918,03 EUR (Deviņi simti astoņpadsmit *euro* un 03 centiem) par laiku no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Noteikt atbildētājam 10 dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Vidzemes Apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Limbažu rajona tiesā.

Tiesnese A.Miķelsone