Lietas Nr. 135013914
Lietas arhīva Nr. 1-0015-15/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Siguldā 2015.gada 10.janvārī

Siguldas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese M.Andersone
ar tiesas sēdes sekretāri M.Mileri
izskatīja atklātā tiesas sēdē tiesā reģistrētos administratīvā pārkāpuma materiālus, administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC149094, kas sastādīts Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Siguldas iecirknī, attiecībā pret /pers. C/, personas kods /personas kods/, par saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 177.panta, bez deklarētās dzīves vietas, lietas materiālos norādītā dzīves vieta: /adrese/, nestrādā, administratīvi sodīts nav, un

k o n s t a t ē j a

ka 2014.gada 1.decembrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Siguldas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas vecākais inspektors Sandijs Paikovs sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC149094 par to, ka 2014.gada 1.decembrī plkst.11:00 konstatēts, ka /pers. C/ pēc atbrīvošanās no brīvības atņemšanas iestādes 2014.gada 3.novembrī divdesmit septiņu dienu laikā, bez attaisnojoša iemesla nav ieradies reģistrēties Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Siguldas iecirknī saistībā ar personai piemēroto papildsodu - policijas kontrole uz 2 gadiem. Personas kontaktinformācija nav zināma.

Tādējādi ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja Latvijas APK 177.pantā paredzēto pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi iestāde - Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Siguldas iecirknis, kas sastādījusi protokolu, nav ieradusies, par tiesas sēdi iestāde ir informēta, kā tas redzams no lietā esošās uzziņas lapas, tad 2014.gada 9.decembrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Siguldas iecirknim nosūtīta tiesas pavēste par administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu tiesas sēdē Siguldas tiesā 2015.gada 10.janvārī plkst.09.30. No lietas materiāliem redzams, ka 2015.gada 7.janvārī Siguldas tiesā no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Siguldas iecirkņa saņemta pilnvara, kurā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Siguldas iecirknis pilnvarojis Kārtības policijas nodaļas inspektori Lauru Miklašēviču piedalīties administratīvā pārkāpuma lietas Nr.135013914 izskatīšanā. Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Siguldas iecirkņa pilnvarotā pārstāve uz tiesas sēdi nav ieradusies.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona uz tiesas sēdi nav ieradusies, nav ziņojusi savus neierašanās iemeslus, kaut gan par tiesas sēdes laiku un vietu viņai paziņots pienācīgi un savlaicīgi.

Kā redzams no lietas materiāliem - administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC149094 kopiju Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Siguldas iecirknis /pers. C/ nosūtījis 2014.gada 3.decembrī.

Kā redzams no lietā esošajiem materiāliem, tad 2014.gada 9.decembrī /pers. C/ ierakstītā vēstulē ar paziņojumu ir nosūtīta tiesas pavēste par administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu tiesas sēdē Siguldas tiesā 2015.gada 10.janvārī plkst.09.30.

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta trešo daļu, dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu, lietu bez lietas dalībnieka klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņam savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku, un ja no tā nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesa nesaskata iemeslus lietas izskatīšanas atlikšanai, jo par lietas izskatīšanas laiku un vietu /pers. C/ ir paziņots savlaicīgi.

Tā kā no /pers. C/ nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, tiesa uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez /pers. C/ klātbūtnes.

Saskaņā ar Latvijas APK 177.pantu par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, - uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. C/ vaina pēc Latvijas APK 177.panta pierādīta ar lietā esošo Rīgas Centrālcietuma 2014.gada 28.oktobra paziņojumu (lietas 10.lapa), Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Siguldas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas vecākā inspektora Sandija Paikova 2014.gada 13.novembra ziņojumu (lietas 18.lapa), 2014.gada 6.novembra lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu (lietas 16.lapa).

Tiesa konstatē, ka lietā nav konstatējami nekādi attaisnojoši iemesli policijas kontroles ierobežojumu neievērošanai, līdz ar ko atzīstams, ka persona, kurai piemērota policijas kontrole, tīši, bez attaisnojošiem iemesliem, pārkāpa policijas kontroles ierobežojošos noteikumus.

Atbilstoši Latvijas APK 33.panta noteikumiem, /pers. C/ darbībās atbildību mīkstinoši apstākļi netiek saskatīti.

Atbilstoši Latvijas APK 34.panta noteikumiem, /pers. C/ darbībās atbildību pastiprinoši apstākļi netiek saskatīti.

Ievērojot minēto, pārbaudot administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. C/ sodāms ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm.

Pamatojoties uz Latvijas APK 31., 32., 33. un 34.pantu, 177.pantu, 213.pantu, 289.^{16} pantu, 289.^{18} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. C/, personas kods /personas kods/, sodīt pēc Latvijas APK 177.panta ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm. Aresta sākumu skaitīt no aizturēšanas brīža.

Spriedumu par aresta piemērošanu pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nosūtīt izpildei VP Rīgas reģiona pārvaldes Siguldas iecirknim, Miera iela 1, Sigulda, Siguldas novads, LV-2150.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Siguldas tiesā.

Tiesnese

M.Andersone