Kr.l. Nr.11091118322
Lietvedības Nr. K77-1700-23/10

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā, 2023.gada 9.februārī

Rīgas pilsētas tiesa,
tiesnese A.Dmitrenoka,
rakstveida procesā, Abrenes ielā 8, izskatīja krimināllietu /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, un

k o n s t a t ē j a

1./pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:
2022.gada 29.jūnijā ap plkst.12.09 /pers. B/, atrodoties SIA "/nosaukums/" piederošajā veikalā "/nosaukums A/", /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu.
Īstenojot savu nodomu, /pers. B/ no preču plaukta paņēma un ielika līdzi paņemtajā iepirkumu maisā divdesmit sešus 180g iepakojumus sviesta "Cesvaines saldkrējuma 82%" 74,10 EUR vērtībā (viena iepakojuma vērtība - 2,85 EUR). Pēc tam, domājot, ka viņa darbības neviens nevēro, nesamaksājot par paņemtajām precēm, pagāja garām SIA "/nosaukums/" veikala kasei.
Tādā veidā /pers. B/ slepeni nolaupīja cietušajai SIA "/nosaukums/" piederošo mantu 74,10 EUR apmērā.
Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

2./pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:
2022.gada 5.augustā ap plkst.14.07 /pers. B/, atrodoties SIA "/nosaukums/" piederošajā veikalā "/nosaukums A/", /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu.
Īstenojot savu nodomu, /pers. B/ no preču plaukta paņēma un ielika iepirkumu grozā četrus 500 g maltās kafijas iepakojumus "Jacobs Selection Intense" 42,35 EUR vērtībā (viena iepakojuma vērtība - 10,59 EUR) un sešus 500g maltās kafijas iepakojumus "Jacobs Selection" 63,54 EUR vērtībā (viena iepakojuma vērtība - 10,59 EUR), pēc kā, aizejot aiz preču plauktiem un domājot, ka viņa darbības neviens nevēro, pārlika preces savā līdzi paņemtajā mugursomā un, nesamaksājot par paņemtajām precēm, pagāja garām SIA "/nosaukums/" veikala kasei.
Tādā veidā /pers. B/ slepeni nolaupīja cietušajai SIA "/nosaukums/" piederošo mantu 105,90 EUR apmērā.
Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Lietas izskatīšana pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12.panta pirmo prim daļu noteikta rakstveidā, lietas dalībniekiem 2023.gada 16.janvārī nosūtot Rīgas pilsētas tiesas tiesnese s 2023.gada 5.janvāra lēmuma norakstu, kurā norādītas prokuroram, apsūdzētajam, cietušajam tiesības 10 dienu laikā pieteikt noraidījumu tiesas sastāvam, iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā, iesniegt viedokli par piemērojamo soda veidu un mēru un citiem ar spriedumu saistītiem jautājumiem.
No lietas materiāliem redzams, ka apsūdzētais /pers. B/ Rīgas pilsētas tiesas 2023.gada 5.janvāra lēmuma norakstu saņēmis 2023.gada 18.janvārī, /pers. B/ 2023.gada 20.janvārī atteicies iepazīties ar Rīgas pilsētas tiesas 2023.gada 5.janvāra lēmumu izmantojot tulka palīdzību, ko apliecinājis ar savu parakstu.
2023.gada 26.janvārī tiesā saņemts prokurora viedoklis par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, par apsūdzētajam piemērojamo soda veidu un mēru.
Apsūdzētais noraidījumu tiesas sastāvam nav pieteicis, nav iesniedzis tiesā iebildumus par lietas izskatīšanu rakstveida procesā vai viedokli par piemērojamo soda veidu un mēru.
No lietas materiāliem redzams, ka pirmstiesas procesā apsūdzētais /pers. B/ savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina pilnībā, atzina SIA "/nosaukums/" pieteikto kaitējuma kompensāciju, piekrita lietas izskatīšanai bez pierādījumu pārbaudes, nepieteica lūgumu lietu izskatīt piedaloties aizstāvim. Apsūdzētais ar savu parakstu apliecinājis, ka viņam ir izskaidrota procesuālā būtība un sekas krimināllietas izskatīšanai tiesā bez pierādījumu pārbaudes visā apsūdzības apjomā vai kādā konkrētā tās daļā (lietas 90., 91.lapa).
Tiesa, iepazinusies ar prokurora viedokli, iepazinusies ar lietas materiāliem atzīst, ka lietā iespējams neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Tiesa materiālu pārbaudes rezultātā ir pārliecinājusies, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, strīds par kaitējuma apmēru nepastāv, līdz ar ko, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, lietā iespējams neveikt pierādījumu pārbaudi, atzīstot /pers. B/ par vainīgu divu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu, pierādījumu analīze un to uzskaitījums tiesas spriedumā nav nepieciešams.
Pamatojoties uz minēto tiesa uzskata, ka apsūdzētā /pers. B/ darbības, kas izpaudās kā zādzība nelielā apmērā (2022.gada 29.jūnijā un 2022.gada 5.augustā) satur Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvu.
Nosakot sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.
Pamatojoties uz Krimināllikuma 7.panta trešo daļu un 9.pantu, tiesa noskaidrojusi, ka /pers. B/ tīši izdarīja divus mazāk smagus noziedzīgus nodarījumus. Noziedzīgo nodarījumu sabiedriskā bīstamība izpaužas tajā apstāklī, ka tiek apdraudētas personu mantiskās intereses.

Izpētot /pers. B/personību noskaidrots, ka viņa ir LR nepilsonis, ar vidējo tehnisko izglītību, neprecējies, apgādājamo personu nav, ir pastāvīga dzīvesvieta, iepriekš strādājis SIA "/nosaukums B/". Agrāk daudzkārt sodīts, pēdējās reizes ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2023.gada 5.janvāra spriedumu pēc Krimināllikuma 253^2.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem, ar Rīgas pilsētas tiesas 2022.gada 15.augusta spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz trīs mēnešiem, ar Rīgas pilsētas tiesas 2022.gada 13.septembra spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli abos inkriminētos noziedzīgos nodarījumos tiesa atzīst to, ka viņš savu vainu atzinis pilnībā.

Par atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punkta tiesa /pers. B/ atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Nosakot soda veidu un mēru /pers. B/ tiesa ņem vērā viņa personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus. Izpētot /pers. B/ personību konstatēts, ka viņš agrāk daudzkārtīgi sodīts par mantisku noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, par ko izcietis brīvības atņemšanas sodu. /pers. B/ noteiktie un izciestie sodi nav veicinājuši viņa izpratni par savu darbību prettiesiskumu, viņš nav kļuvis par likumpaklausīgu sabiebrības locekli, bet turpinājis izdarīt jaunus mantiska rakstura noziedzīgus nodarījumus.

No minētā izriet, ka /pers. B/ vajadzīgos secinājumus sev nav izdarījis, līdz ar to tiesas ieskatā /pers. B/ nosakāms Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā, paredzētais pamatsods brīvības atņemšanas veidā, jo cits soda veids nenodrošina to, ka /pers. B/ pildītu likumus un atturētos no prettiesisku darbību izdarīšanas.

Nolūkā panākt Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi, kā arī lai panāktu, ka /pers. B/ tiek pakļauts soda piespiedu ietekmei tādā mērā, kas atbilst izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturam un kaitīgumam, veicinātu paša vainīgā un arī citu sabiedrības locekļu pārliecību pildīt un ievērot uzvedības, morāles un likuma normas, soda mērs par katru no izdarītajiem noziegumiem /pers. B/ nosakāms īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijas robežās.

Lietā cietušais SIA "/nosaukums/" pieteicis materiāla rakstura kaitējuma kompensāciju 180 EUR (74,10 EUR par noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2022.gada 29.jūnijā un 105,90 EUR par noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2022.gada 5.augustā).

Kriminālprocesa likuma 22.pantā noteikts, ka personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, ņemot vērā tās morālo aizskārumu, fiziskās ciešanas un mantisko zaudējumu, tiek garantētas procesuālās iespējas morālās un materiālās kompensācijas pieprasīšanai un saņemšanai.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmo daļu kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Tiesa uzskata, ka SIA "/nosaukums/" pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija ir pamatota un apmierināma.

Izlemjot jautājumu par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 2.punktu, noteikt, ka lietiskie pierādījumi CD diski pēc sprieduma spēkā stāšanās atstājami pie krimināllietas materiāliem.

Vadoties no Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12.panta pirmās prim daļas, Kriminālprocesa likuma 512., 514., 520, 530.panta tiesa

n o s p r i e d a

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 29.06.2022.), kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un noteikt sodu īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem un 15 (piecpadsmit) dienām.

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 05.08.2022.), kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un noteikt sodu īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem un 15 (piecpadsmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus, /pers. B/ noteikt sodu brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, daļēji saskaitot sodus, kas noteikti ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2022.gada 5.janvāra spriedumu, Rīgas pilsētas tiesas 2022.gada 15.augusta spriedumu un Rīgas pilsētas tiesas 2022.gada 13.septembra spriedumu, **galīgo sodu /pers. B/ noteikt brīvības atņemšanu uz 10 (desmit) mēnešiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu /pers. B/ soda izciešanas termiņā ieskaitīt pilnībā izciesto brīvības atņemšanas sodu pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2022.gada 5.janvāra sprieduma, kas atbilst 2 (diviem) mēnešiem, pilnībā izciesto brīvības atņemšanas sodu pēc Rīgas pilsētas tiesas 2022.gada 15.augusta sprieduma, kas atbilst 3 (trīs) mēnešiem, kā arī soda izciešanā pavadīto laiku no 2022.gada 8.decembra līdz 2023.gada 8.februārim pēc Rīgas pilsētas tiesas 2022.gada 13.septembra sprieduma, kas atbilst 2 (diviem) mēnešiem.

/pers. B/ drošības līdzekli nenoteikt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "/nosaukums/" materiālā kaitējuma kompensāciju 180 EUR (viens simts astoņdesmit *euro*) apmērā.

Noteikt materiālā kaitējuma kompensācijas labprātīgu samaksu 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumu uzdevuma apliecinājums par veikto kaitējuma kompensācijas samaksu iesniedzams Rīgas pilsētas tiesas kancelejā sprieduma labprātīgas izpildes termiņā.

Lietiskos pierādījumus CD diskus pēc sprieduma spēkā stāšanās atstāt pie krimināllietas materiāliem.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams, bet procesa dalībnieki 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pieejamības dienas 2023.gada 9.februāra var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu laikā pēc pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai apelācijas protestu Rīgas pilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības datums 2023.gada 14.marts.

Tiesnese A.Dmitrenoka