Noraksts

Lieta Nr.11280030214K21-113/14

2014.gada 1.septembrī

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa šādā sastāvā:

priekšsēdētāja A.Miķelsone

ar sekretāri V.Jansoni

piedaloties prokurorei I.Graudiņai

izskatīja atklātā tiesas sēdē Limbažos, Cēsu ielā-18, krimināllietu, kurā tiek apsūdzēts

/J.P./ personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vieta Limbažu novada Limbažu pagasta/adrese/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Tiesas izmeklēšanā tiesa

k o n s t a t ē j a :

Apsūdzētais/J.P./ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā un konkrēti:

2014.gada 22.jūlijā ap plkst.03^{00}, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, apsūdzētais, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē, zādzības izdarīšanas nolūkā ieradās /adrese/, atlaužot pagraba durvju piekaramo atslēgu, iekļuva /S.S./ piederošajā pagrabā Nr.6, kur slepeni nozaga velosipēdu „Dema Pegas 3,0"(rāmja Nr.KLA 13073359) EUR 370 vērtībā, kuru izmantoja kā savu nodarot cietušajam /S.S./ materiālu kaitējumu EUR 370 apmērā.

Ar šīm darbībām apsūdzētais /J.P./ izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē apsūdzētais /J.P./ savu vainu pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas atzina pilnīgi un lūdza krimināllietā pierādījumu pārbaudi neveikt. Izdarīto nožēlo.

Apsūdzētā /J.P./ vaina noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā pierādīta pilnīgi ar visiem krimināllietas materiāliem kopumā.

Nosakot sodu apsūdzētajam /J.P./, tiesa ņem vērā, ka viņš izdarītajā atzinies, to nožēlo, ko saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu tiesa atzīst par viņa atbildību mīkstinošu apstākli. Atbilstoši Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas divpadsmitajam punktam, viņa atbildību pastiprina fakts, ka šis noziedzīgais nodarījums izdarīts alkoholisko dzērienu ietekmē.

Šī viņam ir otrā sodāmība. Tiesāts 2014.gada 20.februārī Limbažu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.pnta trešās daļas un 185.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu 100 stundām, bez mantas konfiskācijas. Piespiedu darbs nostrādāts 2014.gada 28.aprīlī. Sodāmība nav dzēsta.

No tiesā uzrādītās invaliditātes apliecības redzams, ka viņam līdz 2016.gada 19.martam ir piešķirta trešā invaliditātes grupa. Pēc paša teiktā ļoti sāp mugura un kāja. darba nav, tāpēc ne naudas sodu ne piespiedu darbu viņam piespriest nevar. Tiesa uzskata, ka sods viņam nosakāms brīvības atņemšanas veidā, bet nosacīti.

Nozagtais velosipēds cietušajam atdots atpakaļ.

Lietiskais pierādījums-nomazgājums no loga iekšējā stikla, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā-iznīcināms.

Pamatojoties uz teikto un vadoties no KPL 499.p.,523.p., 524.p., 527.p.1.un 7.d., 528.p., 529.p. tiesa

n o s p r i e d a :

/J.P./ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem, bez mantas konfiskācijas. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz sešiem mēnešiem.

Uzlikt par pienākumu /J.P./ desmit darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā, pieteikties soda izciešanai Valsts Probācijas dienesta Limbažu teritoriālajā struktūrvienībā Limbažos, Jaunā ielā 2^{a}.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Vidzemes Apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Limbažu rajona tiesā, bet tikai daļā par piespriesto sodu, vai pieļautiem procesa pārkāpumiem.

Tiesnese A.Miķelsone