Lietas Nr.C73393118
Lietas arhīva Nr. C-3931-18/48

**SAĪSINĀTS SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Tukumā 2018.gada 31.oktobrī

Zemgales rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese A.Vancāne,
izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

**Aprakstošā daļa**

Prasītāja SIA "Intrum Latvia" 2018.gada 13.jūlijā iesniegusi Zemgales rajona tiesā prasību vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. C/ par naudas piedziņu. Pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumiem Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi", Civillikuma 1., 1469., 1472., 1548., 1579., 1587., 1590., 1718., 1720., 1753., 1756., 1759., 1761., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943.pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai galveno parādu 300 EUR, līgumsodu 30 EUR, kredīta lietošanas procentus 118,50 EUR, likumiskos procentus 65,85 EUR, ārpustiesas parāda piedziņas izdevumus 17 EUR, tiesas izdevumus - valsts nodevu 79,70 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 8,74 EUR, pavisam kopā 619,79 EUR, kā arī atzīt prasītājas tiesības saņemt 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Prasītājs nepiekrīt risināt strīdu izmantojot mediāciju. Prasītājs norāda, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Par iesniegto prasību atbildētājai paziņots 2018.gada 18.jūlijā, nosūtot uz deklarēto dzīves vietu prasības pieteikuma norakstu un paskaidrojumu veidlapu. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.$^{21}$ panta otrajā daļā noteiktajam, atbildētājai izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē (lietas 29.lapa).

Paskaidrojumus atbildētāja tiesā nav iesniegusi, tiesas sūtījums atgriezts atpakaļ ar VAS "Latvijas Pasts" darbinieka norādi – "beidzies glabāšanās laiks".

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to tiesnese 2018.gada 10.augustā pieņēma lēmumu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2018.gada 31.oktobrī, paziņojot, ka konkrētajā datumā sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā, par ko prasītājam paziņots 2018.gada 31.augustā nosūtot tiesas paziņojumu uz tā norādīto elektroniskā pasta adresi un atbildētājai uz tās deklarēto dzīves vietas adresi.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Septiņas dienas pirms paziņotā lietas izskatīšanas laika no pusēm nav saņemti paziņojumi par procesuālo tiesību izmantošanu, kā to pieļauj Civilprocesa likuma 250.$^{22}$ panta otrā daļa.

**Motīvu daļa**

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194.panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa atzīst, ka prasītāja celtā prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenams galvenais parāds 300 EUR, līgumsods 30 EUR, kredīta lietošanas procenti 118,50 EUR, likumiskie procenti 65,85 EUR, ārpustiesas parāda piedziņas izdevumi 17 EUR, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1716., 1717., 1720., 1756., 1753., 1759., 1757., 1765., 1793.panta 3.punktu, 1801., 1805., 1838.pantu. Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Tiesai nav pamata atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku no lietas izskatīšanas dienas tiesā. Atbilstoši Civilprocesa likuma 5.panta sestās daļas nosacījumiem piemērojot tiesību normas, tiesa ņem vērā judikatūru. Augstākās tiesas Civillietu departaments spriedumā lietā Nr.SKC-0100/2016 atzinis – to likumisko procentu, kuru saņemšanas tiesības tiesa paredz spriedumā līdz tā izpildei, samaksas pienākums nevar iestāties pirms tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, jo spēkā nestājies spriedums nerada juridiskas sekas. Savukārt atbilstoši dispozivitātes principam lietas dalībniekam ir tiesības pašam izvēlēties tiesību aizsardzības līdzekļus, tostarp tiesības izvēlēties – prasīt vai neprasīt piedzīt likumiskos procentus par laiku līdz spriedumam, kā arī izvēlēties laika posmu, par kādu likumiskos procentus aprēķināt un lūgt piedzīt.

Prasītājai bija zināms lietas izskatīšanas datums – līdz ar to tiesības aprēķināt likumiskos procentus līdz šim laikam.

Līdz ar to prasītājai ir tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% procentus gadā no piedzītās summas 300 EUR par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma pilnai izpildei, ievērojot Civillikuma 1763.pantā noteiktos procentu ierobežojumus.

No prasības pieteikuma un tam pievienotā maksājuma uzdevuma redzams, ka pirms prasības celšanas tiesā prasītāja šī parāda sakarā vērsusies

pret atbildētāju par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, kā rezultātā tai radušies ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi 5,44 EUR (lietas 9.lapa).

Prasītājas samaksātie izdevumi 5,44 EUR apmērā par brīdinājuma izsniegšanu parādniekam, ir atlīdzināmi Civilprocesa likuma 41.pantā noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, apmierinot prasību, no atbildētāja par labu prasītājai piespriežami visi tās samaksātie tiesas izdevumi.

No atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tās samaksātie tiesas izdevumi 88,44 *euro* apmērā, tajā skaitā valsts nodeva 79,70 *euro* (lietas 6.-7.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 8,74 *euro,* (lietas 8., 9.lapa), atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai.

Nosakot tiesības prasītājam saņemt procentus līdz sprieduma izpildei, tiesa vadījusies no Civillikuma 1759.panta 1.punkta, 1765.panta pirmās daļas, Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmo daļu tiesa noteic atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 96., 97., 193., 194., 195., 204.[1], 250. [25] , 250. [27] tiesa

**nosprieda:**

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr. 40203088409, pamatsummu 300 EUR, līgumsodu 30 EUR par laika periodu no 27.07.2014. līdz 24.11.2014., līgumiskos procentus 118,50 EUR par laika periodu no 27.06.2014. līdz 24.11.2014., likumiskos procentus 65,85 EUR par laika periodu no 25.11.2014. līdz 03.07.2018., ārpustiesas parāda piedziņas izdevumus 17 EUR un tiesas izdevumus 88,44 EUR, kopā 619,79 EUR (seši simti deviņpadsmit *euro* 79 centi).

Noteikt SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas numurs 40203088409, tiesības saņemt likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no galvenā parāda summas (300 EUR) līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2018.gada 31.oktobra. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 30.novembrī, ko lietas dalībnieki 20 dienu laikā varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese A.Vancāne