Lietas Nr. C12235614
Lietas arhīva Nr. C-0882-15/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 7.septembrī
Daugavpilī

Daugavpils tiesas tiesnese V.Lāčplēse,
ar sekretāri I.Dreli,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību **„Julianus Inkasso Latvija"** prasībā pret **/pers. D/** par parāda piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) „Julianus Inkasso Latvija" vērsās tiesā ar prasību par parāda piedziņu no /pers. D/.

Prasītājs norādīja, ka starp akciju sabiedrību (turpmāk – AS) „Swedbank" un atbildētāju (klienta numurs 10583930) tika noslēgts Risinājuma kredīta līgums (Nr.11-011776-PS) par aizdevuma izsniegšanu un izmantošanu. Parakstot līgumu, atbildētājs ar to piekrita līguma noteikumiem, tai skaitā, arī līgumam saistošajam grafikam. Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājam bija jānodrošina atbildētāja privātkontā nepieciešamo naudas līdzekļu apmērs aizdevuma summas un procentu samaksai ikmēneša aizdevuma samaksas un procentu maksājuma datumā.

AS „Swedbank" veica atbildētāja privātā konta stāvokļa analīzi un konstatēja, ka atbildētājs nepapildina savu privāto kontu un banka nav spējīga veikt ieturējumus no atbildētāja privātā konta aizdevuma summas un procentu par aizdevuma lietošanu samaksai un tādējādi atbildētājs nepilda līguma noteikumus. Analīzes laikā tika konstatēts, ka izmantotā un neatgrieztā kredīta (aizdevuma) summa ir 3 234,05 EUR, procentu parāds par kredīta (aizdevuma) izmantošanu sastāda 286,42 EUR, kas kopā ir 3 520,47 EUR.

2012.gada 20.decembrī AS „Swedbank" cedēja prasījuma tiesības, kas izriet no AS „Swedbank" un atbildētāja starpā noslēgtā līguma prasītājam ar tiesībām prasīt nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies līguma neizpildes rezultātā, paziņojot līguma izbeigšanas datumu 2011.gada 19.augusts. Prasītājs izsūtījis atbildētājam AS „Swedbank" paziņojumu par prasījuma tiesību pret atbildētāju cedēšanu prasītājam, kas uzskatāms par paziņojumu par prasījuma tiesību cesiju saskaņā ar Civillikuma 1804.pantu un paziņojumu par parādsaistībām.

Prasītājs veicis visas nepieciešamās pirmstiesas darbības prasījuma, kavējuma procentu un zaudējumu iekasēšanā no atbildētāja. Uz pretenzijām atbildētājs nav reaģējis, parādu, kā arī blakus prasījumus nav apmaksājis. Prasītājs norādījis, ka viņam ir tiesisks pamats piedzīt no atbildētāja nolīgtos kavējuma procentus, bet prasītājs par labu atbildētājam aprēķina likumiskos nokavējuma procentus.

Atsaucoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1765.panta pirmo daļu, 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja galveno parādu 3 292,81 EUR,

likumiskos nokavējuma procentus 630,66 EUR apmērā, kopā piedzenot 3 923,47 EUR, kā arī visus tiesas izdevumus, tai skaitā valsts nodevu 391,68 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, un noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

Atbildētājs paskaidrojumus par celto prasību tiesai nav iesniedzis.

Prasītāja pārstāvis tiesas sēdē nav ieradies, no prasītāja pārstāvja saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes, bez tam iesniegumā norādīts, ka Atbildētājs uz 2015.gada 11.augustu ir veicis daļēju parāda samaksu 1 600 EUR apmērā, līdz ar to prasītājs samazina prasījumu par 1 600 EUR un lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja galveno parādu 1 692,81 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 630,66 EUR, kopā piedzenot 2 323,47 EUR, piedzīt valsts nodevu 391,68 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kā arī noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

Arī atbildētājs tiesas sēdē nav ieradies, par lietas izskatīšanas laiku un vietu viņam bija savlaicīgi paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas ir atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adrese. Par neierašanās iemesliem atbildētājs tiesai nav paziņojis, no atbildētāja nav arī saņemti nekādi iesniegumi vai lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Tādēļ tiesa atzina, ka lieta izskatāma bez lietas dalībnieku klātbūtnes.

M o t ī v u d a ļ a

Iepazinusies ar prasības pieteikumu, izpētījusi un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma turpmāk izklāstīto apsvērumu dēļ.

Lietā ir iesniegts Risinājuma kredīta līgums, kas 2011.gada 4.aprīlī noslēgts starp AS „Swedbank" kā aizdevēju un /pers. D/ kā aizņēmēju, saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirts aizdevums 2 318,13 LVL apmērā. Puses vienojās, ka aizdevuma summa aizņēmējam izsniegta, novirzot to Patēriņa kredīta līguma Nr.07-152565-PT pilnīgai dzēšanai.

Parakstot līgumu, atbildētājs apliecināja, ka ar AS „Swedbank" Vispārējiem darījumu noteikumiem un šī līguma noteikumiem ir iepazinies un piekrīt tiem. Atbildētājs nav apstrīdējis augstāk minēto līgumu, tādēļ tiesa secina, ka minētais Risinājuma kredīta līgums ir spēkā un saistošs pusēm.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds daudzums, kādu viņš saņēmis. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Aizdevuma atmaksas termiņš noteikts 2014.gada 2.aprīlis, veicot ikmēneša maksājumus aizdevuma un procentu atmaksai katra mēneša 2.datumā. Līguma 6.1.punkts nosaka, ka līgumā noteikto maksājumu samaksa notiek aizdevējam norakstot attiecīgu naudas summu no aizņēmēja konta. Aizņēmējam ir jānodrošina aizņēmēja kontā nepieciešamo naudas līdzekļu apmērs saskaņā ar grafiku ikmēneša aizdevuma atmaksas un procentu atmaksas datumā.

No prasības pieteikuma un izziņas par parādsaistībām izriet, ka atbildētājs pienācīgi nepildīja savas ar līgumu uzņemtās saistības un kavēja līgumā paredzētos maksājumus; līdz 2011.gada 28.oktobrim atbildētājs ir veicis galvenā parāda atmaksu 227,66 EUR (160 LVL) apmērā.

No 2012.gada 20.decembra cesijas līguma Nr.SWED-06 izraksta un izraksta no pielikuma Nr.1 (lietas 17.,

13.lapa) izriet, ka AS „Swedbank" cedēja sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija" prasījuma tiesības pret /pers. D/ par galvenā parāda summu 3 520,47 EUR ar visām blakus saistībām un blakus prasījumiem, kas izriet no 2011.gada 4.aprīļa līguma Nr.11-011776-PS, klienta Nr.10583930.

Saskaņā ar Civillikuma 1793.panta 3.punktu prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma.

2013.gada 18.februārī SIA „Julianus Inkasso Latvija" ir nosūtījusi atbildētājam paziņojumu par prasījuma tiesību cesiju, kurā informēja atbildētāju par noslēgto cesijas līgumu, un paziņojumu par parādsaistībām, norādot parāda summu 4 743,62 LVL, vienlaikus brīdinot par parāda nesamaksāšanas sekām. Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasītājs ir ieguvis prasījuma tiesības pret atbildētāju agrākā kreditora AS „Swedbank" vietā, kuras izriet no strīdus līguma.

Līguma 7.2.punktā noteikts, ka līgums uzskatāms par izpildītu ar brīdi, kad aizņēmējs ir atmaksājis aizdevumu, procentus un citus no līguma izrietošos maksājumus.

Prasītājs ir paziņojis tiesai, ka pēc prasības iesniegšanas tiesā atbildētājs ir veicis daļēju parāda samaksu 1 600 EUR apmērā, tādēļ prasītājs samazināja galvenā parāda apmēru un lūdza piedzīt no atbildētāja galveno parādu 1 692,81 EUR.

Atbildētājs nav apstrīdējis prasījumu pēc būtības, nav apstrīdējis arī prasītāja norādīto parāda summu, tādēļ tiesa secina, ka no atbildētāja prasītāja labā piedzenama prasītāja norādītā pamatparāda (galvenā parāda) summa 1 692,81 EUR, kā to lūdzis prasītājs.

Prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja arī likumiskos nokavējuma procentus 630,66 EUR apmērā, kurus aprēķinājis par laiku no 2011.gada 19.augusta līdz 2014.gada 28.oktobrim, norādot, ka likumiskie nokavējuma procenti aprēķināti 6% gadā.

Civillikuma 1946.pants nosaka, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Saskaņā ar Civillikuma 1651.pantu nokavējums ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums.

Atbildētājs nav iesniedzis tiesai pierādījumus, ka būtu savlaicīgi atmaksājis izmantoto aizdevuma summu sākotnējam kreditoram AS „Swedbank" vai cesionāram SIA „Julianus Inkasso Latvija", nav apstrīdējis nokavējuma procentu parāda aprēķinu. Tā kā atbildētājs pieļāva samaksas kavējumu un tiesai nav iesniegti pierādījumi par parāda samaksu, tiesa uzskata, ka prasītājam ir tiesības saņemt nokavējuma procentus. Tiesa atzīst, ka prasītājs aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus atbilstoši Civillikuma 1759.panta 1.punktā, 1760.panta, 1765.panta otrajā un ceturtajā daļā noteiktajam.

Saskaņā ar Civillikuma 1811.pantu katra saistības tiesība izbeidzas pati no sevis, kad izpildīta tai atbilstošā parādnieka saistība, tas ir, nolīdzinot parādu. Ja saistības tiesības priekšmets ir nauda, tad saistību izpilda ar samaksu.

Tiesai nav iesniegti pierādījumi par parāda daļēju vai pilnīgu samaksu uz lietas izskatīšanas dienu. Līdz ar to tiesa secina, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama pamatparāda (galvenā parāda) summa 1 629,81 EUR un likumiskie nokavējuma procenti 630,66 EUR apmērā par laiku no 2011.gada 19.augusta līdz 2014.gada 28.oktobrim, pavisam piedzenot 2 323,47 EUR.

Pēc prasītāja lūguma un saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nepieciešams apstiprināt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu, tas ir, ne vairāk kā 1 062,15 EUR.

Vienlaikus atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas noteikumiem, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami arī tiesas izdevumi, proti, valsts nodeva 391,68 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR apmērā, ko prasītājs samaksāja, iesniedzot prasību tiesā, pavisam 396,38 EUR.

Kopējie izdevumi par pavēstu un citu dokumentu nosūtīšanu lietas dalībniekiem ir 8,02 EUR, tādēļ prasītāja nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,32 EUR apmērā no atbildētāja piedzenami valsts ienākumos, atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajā daļā noteiktajam.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 3., 5., 8.-15., 93., 97., 189. – 195., 33., 39., 41., 42.pantu, 204.^{1}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību **apmierināt.**

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr.40003717522, juridiskā adrese: Brīvības iela 149, Rīga, parādu 2 323,47 EUR (divi tūkstoši trīs simti divdesmit trīs *euro* 47 centi) apmērā, ko veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 1 692,81 EUR (viens tūkstotis seši simti deviņdesmit divi *euro* 81 cents) un likumiskie nokavējuma procenti 630,66 EUR (seši simti trīsdesmit *euro* 66 centi) par laiku no 2011.gada 19.augusta līdz 2014.gada 28.oktobrim, kā arī tiesas izdevumus 396,38 EUR (trīs simti deviņdesmit seši *euro* 38 centi), pavisam **2 719,85 EUR** (divi tūkstoši septiņi simti deviņpadsmit *euro* 85 centi), veicot samaksu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā LV61HABA0551008868793 akciju sabiedrībā „Swedbank".

Apstiprināt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr.40003717522, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas, bet ne vairāk kā 1 062,15 EUR (viens tūkstotis sešdesmit divi *euro* 15 centi).

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,32 EUR (trīs *euro* 32 centi) apmērā, ieskaitot tos Tiesu administrācijas, NMR 90001672316, kontā Valsts kasē, konts LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, norādot iemaksas mērķi: 21499 (ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi).

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 20 dienu laikā. Apelācijas sūdzība iesniedzama Daugavpils tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums 2015.gada 16.septembris.

Tiesnese (paraksts)