Lietas arhīva Nr. K71-0738-18/8
ECLI:LV:VRT:2018:0621.11130024318.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2018. gada 21. jūnijā

VIDZEMES RAJONA TIESAS tiesnesis K.Jansons
rakstveida procesā izskatīja krimināllietu vienošanās procesa kārtībā, kurā apsūdzēts
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziegumu izdarīšanā, un

k o n s t a t ē j a:

1]Apsūdzētais /pers. A/ un Valmieras rajona prokurore S.Silanža ir noslēguši vienošanos par sekojošo:

/pers. A/ atzīst sevi par vainīgu pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas par to, ka viņš izdarīja zādzību nelielā apmērā, un tieši:

2018. gada 29. aprīlī plkst.17.11 /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, SIA "Firma Madara89" veikalā TOP Valmierā, Tērbatas ielā 18, mantkārīgu tieksmju vadīts, no plaukta slepeni nozaga vienu 0,7 litru tilpuma pudeli degvīnu "Večernaja čarka na moloke" 8,95 eiro vērtībā, nesamaksājot aizgāja garām kasei, tādā veidā pudeli nozaga un nodarīja cietušajai SIA "Firma Madara89" mantisku kaitējumu 8,95 eiro apmērā.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

Kā arī, /pers. A/ atzīst sevi par vainīgu pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas par to, ka viņš izdarīja zādzību nelielā apmērā, un tieši:

2018. gada 30. aprīlī plkst.09.10 /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, SIA "Firma Madara89" veikalā TOP Valmierā, Tērbatas ielā 18, mantkārīgu tieksmju vadīts, no plaukta slepeni nozaga vienu 0,7 litru tilpuma pudeli degvīnu "Hlebnij dar klasichna" 11,35 eiro vērtībā, nesamaksājot aizgāja garām kasei, tādā veidā pudeli nozaga un nodarīja cietušajai SIA "Firma Madara89" mantisku kaitējumu 11,35 eiro apmērā.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

2]Ņemot vērā izdarītā nozieguma raksturu, apsūdzētā personību, konkrēti to, ka viņš iepriekš ir sodīts par līdzīga nozieguma izdarīšanu, sods ir izciests, sodāmība nav dzēsta, strādā Valmieras pašvaldības algotos pagaidu sabiedriskos darbus, ir konstatēts atbildību mīkstinošs apstāklis savas vainas vaļsirdīga atzīšana un nožēlošana, atbildību pastiprinoši apstākļi noziedzīga nodarījuma recidīvs, un zādzību izdarīšana atrodoties alkohola ietekmē, prokurore lūdz /pers. A/ sodīt pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas par 2018. gada 29. aprīlī izdarīto zādzību ar piespiedu darbu uz 80 stundām, pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas par 2018. gada 30. aprīlī izdarīto zādzību ar piespiedu darbu uz 80 stundām. Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu, galīgo sodu noteikt piespiedu darbu uz 150 stundām.

3] Apsūdzētais piekrīt šādam sodam un tā apmēram.

4]2018. gada 30. maijā ir pieņemts lēmums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, vadoties no lietā esošajiem materiāliem, kā arī izskaidrotas prokuroram un apsūdzētajam tiesības 10 dienu laikā pieteikt noraidījumu tiesas sastāvam, un iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā.

Noraidījums tiesas sastāvam nav pieteikts, iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā nav izteikti.

/pers. A/ izdarīto noziegumu rezultātā cietušajam nodarīts mantisks kaitējums nozagto alkohola pudeļu vērtības apmērā, tas ir- 20,30 eiro. Ar apsūdzēto ir panākta vienošanās par radītā kaitējuma pilnīgu atlīdzināšanu.

Iepazīstoties ar lietas materiāliem, tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu iepriekš minēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, un tiesa konstatē, ka vienošanās ir noslēgta likumā noteiktajā kārtībā un nav pieļauts Krimināllikuma normu pārkāpums.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 486. pantam, tiesa konstatē, ka krimināllieta ir piekritīga Vidzemes rajona tiesai, tiesai ir iesniegts vienošanās protokols. Vienošanās protokola kopiju /pers. A/ ir saņēmis 2018. gada 25. maijā.

Ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu.

Soda veids un mērs, kura piemērošanu lūdz prokurors, ir samērīgs ar izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu.

Līdz ar to, tiesa secina, ka vienošanās ir pamatota un izpildāma.

Pirmstiesas procesā apsūdzētajam ir piemērots drošības līdzeklis pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē.

Pamatojoties uz teikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 539.-540.[1] panta, 543. panta, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas par 2018. gada 29. aprīlī izdarīto zādzību, un par 2018. gada 30. aprīlī izdarīto zādzību.

Apstiprināt starp prokurori S.Silanžu un apsūdzēto /pers. A/ noslēgto vienošanos, un sodīt viņu:

-par 2018. gada 29. aprīlī izdarīto zādzību ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

-par 2018. gada 30. aprīlī izdarīto zādzību ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu, šos sodus daļēji saskaitīt un galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt piespiedu darbu uz 150 (viens simts piecdesmit) stundām.

/pers. A/ uzlikt pienākumu 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties piespiedu darba izciešanai Valsts probācijas dienesta Valmieras teritoriālajā struktūrvienībā, pēc dzīves vietas /adrese/.

Drošības līdzekli pieteikšanos noteiktā laikā policijas iestādē atcelt līdz ar sprieduma stāšanos likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "Firma Madara89" 20,30 eiro (divdesmit eiro un 30 centus).

/pers. A/ noteikt 30 dienu termiņu no sprieduma spekā stāšanās dienas minētās summas labprātīgai samaksai.

Pierādījumi par minētās summas samaksu jāiesniedz Vidzemes rajona tiesā Limbažos.

Spriedumu var pārsūdzēt vai protestēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas iesniedzot kasācijas sūdzību vai protestu Vidzemes rajona tiesā.

Vidzemes rajona tiesas tiesnesis K.Jansons