Lietas Nr. 11200031216
Lietas arhīva Nr. K13-0251-16/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Dobelē 2016.gada 24.augustā

Dobeles rajona tiesas tiesnese Ā.Ulaseviča

rakstveida procesā iztiesāja **krimināllietu**, kurā **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc **Krimināllikuma 323.panta pirmās daļas** un

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ izdarīja kukuļdošanu, tas ir, materiālu vērtību (naudas) piedāvājumu, personiski, valsts amatpersonai, lai tā, izmantojot savu dienesta stāvokli, neizdarītu darbību kukuļdevēja interesēs, sekojošos apstākļos:

2016.gada 26.jūnijā ap plkst.17:00 /pers A/Dobeles novada Jaunbērzes pagastā, apdzīvotā vietā "Jaunbērze" vadīja automašīnu /TL marka/, Apvienotās Karalistes reģistrācijas numurs /TL numurs/, kuru apturēja Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas inspektori Jānis Retko un /pers. D/. Policijas darbinieki /pers. A/ darbībās konstatēja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{25} panta 10.daļā, 149.^{24} panta 20.daļā un 149.^{4} panta ceturtajā daļā paredzētos administratīvos pārkāpumus, jo /pers A/nebija Ceļu satiksmes drošības direkcijas atļaujas piedalīties ceļu satiksmē ar vadīto automašīnu un derīgas vadītāja medicīniskās veselības pārbaudes, kā arī minētās automašīnas priekšējo sānstiklu gaismas caurlaidība neatbilda Ceļu satiksmes noteikumu prasībām.

/pers A/tika uzaicināts policijas dienesta automašīnā, kur viņam tika izskaidroti izdarītie pārkāpumi un sekas, pēc kā, /pers A/, sēžot policijas automašīnas aizmugurējā sēdeklī, personiski, nolūkā, lai valsts amatpersonas – Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas inspektori /pers F/un /pers. D/, izmantojot savu dienesta stāvokli, neizdarītu darbību /pers E/interesēs, proti, nesastādītu administratīvā pārkāpuma protokolu, atverot starp priekšējiem sēdekļiem sīklietu glabāšanas nodalījumu un tajā ieliekot, piedāvāja kukuli - materiālu vērtību- naudu 20 *eu*ro (2 gab. 10 *euro* banknotes).

Ar noziedzīgo nodarījumu nevienai personai mantisks kaitējums nav nodarīts.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 323.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 539. un 540.^{1} pantam, tiesai iesniegts ierosinājums par vienošanās apstiprināšanu un soda piespriešanu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.^{1} pantu, ar 2016.gada 8.augusta tiesas lēmumu noteikta krimināllietas iztiesāšanu rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi. Iebildumi no apsūdzētā un viņa aizstāvja, kā arī no prokurora par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā nav saņemti, kā arī nav pieteikts noraidījums tiesai.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.^{1} panta trešo daļu, lietu rakstveida procesā izskata pēc lietā esošajiem materiāliem.

Iepazinusies ar lietas materiāliem un pārbaudījusi vienošanās protokolu, tiesa konstatēja, ka vienošanās noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma prasībām, Krimināllikuma normas ir ievērotas.

No lietas materiāliem redzams, ka apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētajā Krimināllikuma 323.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir atzinis pilnīgi (lietas 41. lapa).

Apsūdzētais /pers A/piekrita inkriminētā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai un izteica lūgumu par vienošanās procesa piemērošanu.

2016.gada 29.jūlijā prokurors ar apsūdzēto /pers A/noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu, par ko tika sastādīts vienošanās protokols (lietas 44.lapa).

Prokurors un apsūdzētais /pers. A/ aizstāvja /pers. G/ klātbūtnē vienojās par to, ka /pers. A/ atzīst sevi par vainīgu iepriekš minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un piekrīt, ka tiks ievērota noslēgtā vienošanās.

Pārbaudījusi krimināllietas materiālus, noslēgtās vienošanās pamatotību, tiesa secina, ka 2016.gada 29.jūlijā noslēgtā vienošanās starp prokuroru un apsūdzēto /pers. A/, apsūdzētā /pers. A/ aizstāvja - zvērināta advokāta /pers G/ klātbūtnē, ka vienošanās process un vienošanās notikusi, ievērojot Kriminālprocesa likuma 38.nodaļas prasības. Kriminālprocesa likuma normu pārkāpumi un materiālo normu pārkāpumi netiek konstatēti.

Prokurora lūgtais apsūdzētajam /pers. A/ piespriežamais soda veids un mērs, par kuru prokurors vienojās ar apsūdzēto, atbilst Krimināllikuma 46.pantā norādītiem soda noteikšanas vispārīgiem principiem. Prokurors, izvērtējot piespriežamo sodu veidu un mēru, ņēmis vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, viņa attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesa atzina, ka apsūdzētajam piespriežamais sods ir atbilstošs un samērīgs ar izdarīto noziedzīgo nodarījumu un ar to tiks sasniegts Krimināllikuma 35.pantā noteiktais soda mērķis.

Tiesa atzina, ka prokurora noslēgtā vienošanās par /pers. A/ vainas atzīšanu un sodu ir apstiprināma, apsūdzēto /pers. A/ jāatzīst par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 323.panta pirmajā daļā un viņam jāpiespriež sods, kas norādīts 2016.gada 29.jūlija vienošanās protokolā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.^{1}, 543.pantiem, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts **Krimināllikuma 323.panta pirmajā daļā**, izdarīšanā.

Apstiprināt starp prokuroru un apsūdzēto /pers. A/ 2016.gada 29.jūlijā noslēgto **vienošanos** un **piespriest /pers. A/ sodu – brīvības atņemšanu uz sešiem mēnešiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo un otro daļu, brīvības atņemšanas sodu /pers. A/ noteikt izciest nosacīti, ar pārbaudes laiku uz sešiem mēnešiem.

Piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā – /pers. A/ atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Lietiskos pierādījumus:

- naudu - divas 10 (desmit) *euro* banknotes ar Nr.EB4502626839 un Nr.VA2454911444, kas glabājas Valsts policijas Finanšu pārvaldes Grāmatvedības birojā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, konfiscēt;
- CD-R matricu ar audioierakstu - glabāt pie krimināllietas materiāliem un iznīcināt kopā ar krimināllietu, beidzoties lietas glabāšanas termiņam.

Sprieduma pieejamības diena 2016.gada 24.augusts.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā LR Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Dobeles rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) Ā.Ulaseviča