Lietas arhīva Nr. C-0890-20/19
ECLI:LV:VRT:2020:0120.C71366319.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē, 2020.gada 20.janvārī

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Puriņa,
ar tiesas sēdes sekretāri J.Āboliņu,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latvijas Mobilais Telefons" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 1.novembrī prasītāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Latvijas Mobilais Telefons" iesniegusi Vidzemes rajona tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2016.gada 22.jūlijā prasītāja ar atbildētāju noslēgusi LMT pakalpojumu līgumu (turpmāk- Pakalpojumu līgums) Nr./numurs/.

Pakalpojumu līguma numurs vienlaicīgi bijis arī atbildētāja pieslēguma numurs.

2017.gada 22.februārī atbildētāja noslēgusi ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu Nr./numurs/ par LMT pakalpojumu "NOMAKSA" (turpmāk-Nomaksas līgums1).

Saskaņā ar Nomaksas līgumu1 atbildētāja uz nomaksu nopirkusi un saņēmusi iekārtu-mobilo tālruni Sony E6633 Xperia Z5 Dual SIM. Iekārtas pirkuma maksa bijusi 419 EUR.

Atbildētājai noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bijis 24 (divdesmit četri) mēneši.

Atbildētāja līguma darbības laikā apņēmusies savlaicīgi veikt līgumā paredzētos maksājumus (2.5. un 3.2.1.punkti).

2017.gada 7.aprīlī atbildētāja noslēgusi ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu Nr./numurs/ par LMT pakalpojumu "NOMAKSA" (turpmāk - Nomaksas līgums2).

Saskaņā ar Nomaksas līgumu2 atbildētāja uz nomaksu nopirkusi un saņēmusi iekārtu -mobilo tālruni Apple iPhone 5S 16GB. Iekārtas pirkuma maksa bijusi 349 EUR.

Atbildētājai noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bijis 36 (trīsdesmit seši) mēneši.

Atbildētāja līguma darbības laikā apņēmusies savlaicīgi veikt līgumā paredzētos maksājumus (2.5. un 3.2.1.punkti).

2017.gada 19.aprīlī atbildētāja noslēgusi ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu Nr./numurs/ par LMT pakalpojumu "NOMAKSA" (turpmāk - Nomaksas līgums3).

Saskaņā ar Nomaksas līgumu3 atbildētāja uz nomaksu nopirkusi un saņēmusi iekārtu -mobilo tālruni Apple iPhone 5S 16GB. Iekārtas pirkuma maksa bijusi 349 EUR.

Atbildētājai noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bijis 36 (trīsdesmit seši) mēneši.

Atbildētāja līguma darbības laikā apņēmusies savlaicīgi veikt līgumā paredzētos maksājumus (2.5. un 3.2.1.punkti).

2017.gada 25.jūlijā atbildētāja noslēgusi ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu Nr./numurs/ (turpmāk - Nomaksas līgums4). Saskaņā ar Nomaksas līgumu4 atbildētāja uz nomaksu nopirkusi un saņēmusi iekārtu - portatīvo datoru HP Pavilion 15.6 i3-7100U/8GB/1TB 1GMO. Iekārtas pirkuma maksa bijusi 648 EUR. Atbildētājai noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bijis 36 (trīsdesmit seši) mēneši. Atbildētāja līguma darbības laikā apņēmusies savlaicīgi veikt līgumā paredzētos maksājumus (2.5. un 3.2.1.punkti).

2017.gada 21.septembrī atbildētāja noslēgusi ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu Nr./numurs/ par LMT pakalpojumu "NOMAKSA" (turpmāk - Nomaksas tīgums5).

Saskaņā ar Nomaksas līgumu5 atbildētāja uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu - televizoru Samsung UE4OMU6172U. Iekārtas pirkuma maksa bijusi 594 EUR.

Atbildētājai noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bijis 36 (trīsdesmit seši) mēneši.

Atbildētāja līguma darbības laikā apņēmās savlaicīgi veikt līgumā paredzētos maksājumus (2.5. un 3.2.1.punkti).

2018.gada 14.februārī atbildētāja noslēgusi ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu Nr./numurs/ par LMT pakalpojumu "NOMAKSA" (turpmāk - Nomaksas līgums6).

Saskaņā ar Nomaksas līgumu6 atbildētāja uz nomaksu nopirkusi un saņēmusi iekārtu mobilo tālruni Sony G3311 Xperia L1. Iekārtas pirkuma maksa bijusi 149 EUR.

Atbildētājai noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bijis 24 (divdesmit četri) mēneši.

Atbildētāja līguma darbības laikā apņēmusies savlaicīgi veikt līgumā paredzētos maksājumus (2.5. un 3.2.1.punkti).

2018.gada 14.februārī atbildētāja noslēgusi ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu Nr./numurs/ par LMT pakalpojumu "NOMAKSA" (turpmāk-Nomaksas līgums7).

Saskaņā ar Nomaksas līgumu7 atbildētāja uz nomaksu nopirkusi un saņēmusi iekārtu portatīvo datoru HP ProBook 440 G4 14.0" i5-7200U (Y7Z71EA#ABB). Iekārtas pirkuma maksa bijusi 720 EUR. Atbildētājai noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bijis 36 (trīsdesmit seši) mēneši. Atbildētāja līguma darbības laikā apņēmusies savlaicīgi veikt līgumā paredzētos maksājumus (2.5. un 3.2.1.punkti).

Pakalpojumu līgums un Nomaksas līgumi noslēgti saskaņā ar "LMT Pakalpojumu līguma noteikumiem,, (turpmāk - Noteikumi), ar kuriem atbildētāja ir iepazinusies, noslēdzot šos līgumus.

Saskaņā ar noslēgtajiem līgumiem un Noteikumiem atbildētājai katru mēnesi bijis pienākums samaksāt par saņemtajiem pakalpojumiem pilnā

apmērā, rēķinā noteiktajā kārtībā.

Atbildētāja par saņemtajiem pakalpojumiem un iekārtām maksājumus veikusi neregulāri un 2019.gada 6.februārī veikusi maksājumu 99,21 EUR apmērā, samaksājot 04.01.2019. rēķinu.

Atbildētāja kavējusi divu rēķinu apmaksas termiņus, tāpēc 2018.gada 25.martā Noteikumu 12.2.b.punktā paredzētajā kārtībā atbildētājai pakalpojumu sniegšana pārtraukta.

2018.gada 26.martā atbildētājai nosūtīts brīdinājums par līgumu izbeigšanu, ja netiks samaksāts parāds par pakalpojumiem.

Atbildētāja laika posmā no 2018.gada 19.marta līdz 6.aprīlim samaksājusi 31 EUR, samaksājot daļēji par pakalpojumiem.

2018.gada 6.aprīlī saskaņā ar Noteikumu 8.2.punktu, prasītāja izbeigusi Pakalpojumu līgumu ar atbildētāju, kā arī, saskaņā ar Nomaksas līguma noteikumu 4.3.punktu, izbeigusi Nomaksas līgumu darbību.

Saskaņā ar Nomaksas līgumu noteikumu 3.2.3.punktu atbildētāja apņēmusies Nomaksas līgumu izbeigšanas gadījumā nekavējoties samaksāt Nomaksas līgumos noteikto maksu par iekārtu nesamaksāto daļu. Nomaksas līgumos noteiktā maksa par iekārtu nesamaksāto daļa ir 2725,26 EUR:

Nomaksas līgums1 – 226,94 EUR;
Nomaksas līgums2 – 269,16 EUR;
Nomaksas līgums3 – 261,70 EUR;
Nomaksas līgums4 – 555,40 EUR;
Nomaksas līgums5 – 543,06 EUR;
Nomaksas līgums6 – 149,00 EUR;
Nomaksas līgums7 – 720,00 EUR.

LMT veica gala aprēķinu un, ņemot vērā augstāk minēto, 2018.gada 6.aprīlī LMT atbildētājai nosūtījusi pēdējo rēķinu par 2760,75 EUR.

2018.gada 9.aprīlī atbildētāja samaksājusi 10 EUR, ar ko samaksāti nokavējuma procenti par rēķina samaksas kavējumu – 9,88 EUR, un daļēji 0,12 EUR apmērā par pakalpojumiem.

2018.gada 25.aprīlī atbildētājai nosūtīta pretenzija ar lūgumu samaksāt prasītājai parādu.

2018.gada 17.jūlijā atbildētāja veikusi iemaksu 12 EUR apmērā, samaksājot daļēji parādu par pakalpojumiem.

Uz prasības pieteikuma iesniegšanas brīdi atbildētājas parāds ir 2738,75 EUR.

Pirms vēršanās tiesā mediācija nav izmantota.

Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1732., 1828. un 2021.pantu, prasītāja lūdz tiesu:

1)piedzīt no /pers. B/ par labu "Latvijas Mobilais Telefons" SIA:

- parāda summu par pakalpojumiem 13,49 EUR apmērā;
- pakalpojuma Nomaksa iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 2725,26 EUR apmērā,

2) tiesas izdevumus 347,39 EUR:

- valsts nodevu 344,19 EUR apmērā;
- ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 EUR apmērā;

kopā: 3086,14 EUR

3) saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu LMT lūdz tiesu spriedumā norādīt prasītājas tiesības saņemt procentus (seši procenti no simta gadā, Civillikuma 1765.pants) no parāda summas par pakalpojumiem par laiku līdz sprieduma izpildei.

2019.gada 5.decembrī Vidzemes rajona tiesā saņemts atbildētājas /pers. B/ iesniegums (lietas 30.lapa), kurā norādīts, ka atzīst prasību pilnībā. Sakarā ar finansiālā stāvokļa izmaiņām, nespējusi izpildīt uzņemtās saistības.

Prasītājas SIA "Latvijas Mobilais Telefons" pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. 2020.gada 7.janvārī tiesā saņemts prasītājas pārstāvja iesniegums, kurā lūgts izskatīt civillietu bez prasītāja pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē. Pēc prasības pieteikuma iesniegšanas tiesā atbildētāja maksājumus neesot veikusi, līdz ar to prasību uztur spēkā pilnā apmērā.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies, par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojusi, nav lūgusi lietu izskatīt bez viņas klātbūtnes.

Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājai paziņots Civilprocesa likuma 56.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā – nosūtot pavēsti uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietas adresi, līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1]pantu uzskatāms, ka atbildētājai par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots.

Pie šādiem apstākļiem tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez prasītājas pārstāvja un atbildētājas klātbūtnes.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 1.punktu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību un tiesa prasību apmierina, sastādāms saīsinātais spriedums.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Atbildētāja/pers. B/ prasību atzinusi pilnā apmērā, līdz ar to tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj norādi uz normatīvajiem aktiem, no kuriem tiesa vadījusies.

Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1652.panta 3.punkts noteic, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc paražas.

Saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noteiktā termiņa notecējuma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 10.panta pirmo daļu puses savas tiesības realizē sacīkstes formā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt, saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Civilprocesa likuma 195.pantā ir noteikts – taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un

piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu – pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva 344,19 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 EUR (maksājuma uzdevumi – lietas 6., 7., 8.lapa).

Civilprocesa likuma 204.[1]pantā noteikts, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Šis termiņš nedrīkst būt garāks par desmit dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Līdz ar to arī nosakāms šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193.pantu, 194.pirmās daļas 1.punktu, 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

Pilnīgi apmierināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latvijas Mobilais Telefons" prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/) par labu SIA "Latvijas Mobilais Telefons" (vienotais reģistrācijas Nr.50003050931, juridiskā adrese: Ropažu iela 6, Rīga, LV-1039) parādu 2738,75 EUR (divi tūkstoši septiņi simti trīsdesmit astoņi *euro* 75 centi), tajā skaitā parāds par saņemtajiem pakalpojumiem 13,49 EUR (trīspadsmit *euro* 49 centi), pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksātā daļa 2725,26 EUR (divi tūkstoši septiņi simti divdesmit pieci *euro* 26 centi) un tiesas izdevumus 374,39 EUR (trīs simti septiņdesmit četri *euro* 39 centi), tajā skaitā valsts nodeva – 344,19 EUR (trīs simti četrdesmit četri *euro* 19 centi), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 EUR (trīs *euro* 20 centi).

Samaksa veicama SIA "Latvijas Mobilais Telefons" (vienotais reģistrācijas Nr.50003050931), norēķinu kontā Nr. LV21HABA0001408032543, AS "Swedbank".

Noteikt/pers.B/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā no pasludināšanas dienas var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot Vidzemes rajona tiesā apelācijas sūdzību.

Tiesnese I.Puriņa