ECLI:LV:RIRT:2024:1008.C33362324.4.S
Lieta Nr. C33362324
Lietas arhīva Nr. C-3623-24/20

Rīgas rajona tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Sigulda 2024. gada 8. oktobrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Aija Galauliņa
rakstveida procesā izskatīja civillietu OÜ „Aktiva Finance Group" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] *2024. gada 22. aprīlī* tiesā saņemts Ārvalsts komersanta OÜ „Aktiva Finance Group" (turpmāk – prasītājs) pilnvarotā pārstāvja SIA „Julianus Inkasso Latvija" prasības pieteikums pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda 1592,12 *euro* piedziņu, kas izriet no /datums/starp atbildētāju un SIA „Creamfinance Latvia" (šobrīd SIA „Avafin Latvia") noslēgtajiem (refinansētajiem) Aizdevuma līgumiem Nr. /numurs A/ un Nr. /numurs B/.

[1.1] Prasītājs norāda, ka prasības priekšmets ir piešķirtā aizdevuma un aprēķināto kavējuma procentu piedziņa uz Cesijas līguma Nr. 004C19LV pamata, kas 2019. gada 14. augustā noslēgts starp OÜ „AKTIVA FINANTS" (šobrīd - OÜ „Aktiva Finance Group") un aizdevēju.

[1.2] Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934. un 1943. pantu, lūdz:

1) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam
- aizdevuma pamatsummas parādu 1436,12 *euro* (pēc līguma Nr. /numurs A/ 887,80 *euro* + pēc līguma Nr. /numurs B/ 548,32 *euro*);
- līgumiskos procentus par kredītlīdzekļu izmantošanu par laika periodu no 2022. gada 3. februāra līdz 2022. gada 24. oktobrim 31,81 *euro*;
- likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2022. gada 24. oktobra līdz 2024. gada 3. aprīlim 124,19 *euro* (pēc līguma Nr. /numurs A/ 76,77 *euro* + pēc līguma Nr. /numurs B/ 47,42 *euro*);
- tiesas izdevumus – samaksāto valsts nodevu 238,82 *euro*;

2) noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6 % gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas.

[1.3] Prasītājs lietu lūdzis izskatīt rakstveida procesā, kā arī norādījis, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 128. panta otrās daļas 5.[1]punktu strīda risināšanā starp pusēm mediācija nav izmantota, kā arī nevēlas to izmantot tiesvedības laikā.

[2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21]panta pirmās daļas noteikumiem 2024. gada 2. maijā atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2024. gada 7. jūnijam, kā arī atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmajai daļai lietas dalībniekiem paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2024. gada 8. oktobrī.

[2.1] Sūtījums atpakaļ tiesai nav atsūtīts, paskaidrojumi par prasību nav sniegti.

[2.2] Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likuma 1. pantu, dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56. panta otrās daļas un 56.[1] panta noteikumiem, uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

[2.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Arī līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[2.4] Pie apstākļiem, kad puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā, par lietas izskatīšanas datumu pusēm ir paziņots.

Motīvu daļa

[3] *Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.*

Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies izskatot prasību.

[4] Tiesa atzīst, ka prasītājas prasījuma tiesības pierādītas ar izrakstu no 2019. gada 14. augusta Cesijas līguma Nr. 004C19LV, saskaņā ar kuru visi prasījumi pret atbildētāju nodoti prasītājai, kas atbilst Civillikuma 1793. panta 3. punkta, 1798., 1801. un 1805. panta nosacījumiem.

[5] Atbildētājs nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos pušu savstarpēji noslēgto Aizdevuma līgumu tiesiskumu, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka savas saistības, kas izriet no līgumiem, būtu izpildījis pilnībā.

Pamatojoties uz konstatēto, tiesa atzīst, ka prasījums par aizdevuma pamatsummas parāda 1436,12 *euro* (pēc Aizdevuma līguma Nr. /numurs A/ 887,80 *euro* + pēc Aizdevuma līguma Nr. /numurs B/ 548,32 *euro*) piedziņu, ir pamatots un apmierināms, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1512., 1587., 1589., 1590., 1811., 1828., 1838., 1934. un 1943. pantu.

[5.1] Pamatojoties uz Civillikuma 1651., 1652., 1753., 1756., 1759., 1764., 1765., 1946. pantu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami līgumiskie procenti par kredītlīdzekļu izmantošanu par laika periodu no 2022. gada 3. februāra līdz 2022. gada 24. oktobrim, par 263 kavētām dienām 31,81 *euro*, kas izriet no /datums/noslēgtā Aizdevuma līguma Nr. /numurs A/.

[5.2] Prasījums par likumisko nokavējuma procentu par 526 kavētām dienām par laika periodu no 2022. gada 24. oktobra līdz 2024. gada 3. aprīlim 124,19 *euro* (pēc Aizdevuma līguma Nr. /numurs A/ 76,77 *euro* + pēc Aizdevuma līguma Nr. /numurs B/ 47,42 *euro*) piedziņu ir pamatots un apmierināms, pamatojoties uz Civillikuma 1759. panta 1. punktu un 1765. panta pirmo un ceturto daļu.

[6] Prasības pieteikumā ietverts lūgums noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6 % gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas.

[6.1] Senāta Civillietu departamenta 2021. gada 15. decembra senatoru kopsapulces lēmumā skaidrots, ka lietas dalībniekiem, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. panta pirmo daļu pienākas procenti par pamatparādu un par citiem apmierinātajiem blakus prasījumiem, ka arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

[6.2] Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*2016. gada 29. janvāra lēmums lietā Nr. SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195. panta pirmajai daļai, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[6.3] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. panta pirmo daļu, Civillikuma 1759. panta 1. punktu, 1760. un 1765. pantu, kā arī 2021. gada 15. decembra Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu, prasītājam par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās summas 1830,94 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[7] Tiesa atzīst, ka, ievērojot Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas noteikumus, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama prasītāja samaksātā valsts nodeva 238,82 *euro*, atbilstoši Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta „a" apakšpunktam (15% no 1592,12 *euro*).

[8] Civilprocesa likuma 39. panta otrā daļa noteic, ka ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu, tulkošanu, rakstveida pierādījumu atgriešanu saistīto izdevumu apmēru un aprēķināšanas kārtību nosaka Ministru kabinets. Summas, kas nepieciešamas izdevumu samaksai par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu un rakstveida pierādījumu atgriešanu, iemaksā valsts, kā to noteic Civilprocesa 40. panta pirmā daļa.

2022. gada 11. janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. punkts noteic, ka izdevumu apmērs vienam pasta sūtījumam, ar kuru tiek nosūtītas tiesas pavēstes vai citi tiesas dokumenti, veido 2 *euro*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 42. panta pirmajā daļā noteiktajam tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos.

[8.1] Ņemot vērā to, ka konkrētajā lietā nosūtīts 1 pasta sūtījums, kopējie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 2 *euro* apmērā piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8. pantu, 41. panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu OÜ „Aktiva Finance Group", Igaunijas Reģ.Nr. 10746479,

- parāda pamatsummu 1436,12 *euro*,
- līgumiskos procentus par kredītlīdzekļu izmantošanu par laika periodu no 2022. gada 3. februāra līdz 2022. gada 24. oktobrim 31,81 *euro*;
- likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2022. gada 24. oktobra līdz 2024. gada 3. aprīlim 124,19 *euro* un
- tiesas izdevumus - samaksāto valsts nodevu 238,82 *euro*, pavisam kopā piedzenot 1830,94 *euro* (viens tūkstotis astoņi simti trīsdesmit *euro* un 94 centi).

Parādsaistību summu ieskaitīt SIA „Julianus Inkasso Latvija", Reģ.Nr. 40003717522, norēķinu kontā Nr. LV61HABA0551008868793, AS „Swedbank".

Noteikt OÜ „Aktiva Finance Group", Igaunijas Reģ.Nr. 10746479, tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % (seši procenti) gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās summas 1830,94 *euro* (viens tūkstotis astoņi simti trīsdesmit *euro* un 94 centi), ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2 *euro* (divi *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami: saņēmējs Tiesu administrācija, reģ.Nr.90001672316, saņēmēja iestāde Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķī jānorāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kods – 21499 un mērķis - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C33362324.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts ienākumos, maksājumu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Rīgas rajona tiesā, lai netiktu uzsākta piespiedu izpilde.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas rajona tiesā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, 2024. gada 8. oktobra.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2024. gada 7. novembrī. Šo spriedumu lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā.

Tiesnese A.Galauliņa