Lietas Nr. 132011216
Lietas arhīva Nr. 1-0112-16/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
tiesnese K. Kazārova
ar sekretāri Z.Gaidi, tulci D. Enģeli
2016. gada 3.martā, Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, **izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu pret /pers. A/, personas kods /personas kods/**, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu. Tiesa

konstatēja:

2016. gada 31.janvārī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols ZV195299, par to, ka 2016.gada 30.janvārī plkst. 23:58, /pers. A/ izdarot administratīvo pārkāpumu, kas kvalificējams pēc LAPK 171.panta, ļaunprātīgi nepakļāvās pašvaldības policijas darbinieka prasībām, kad viņš izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas pienākumus. /pers. A/ turpināja atskaņot skaļi mūziku automašīnā Peugeot 307, reģistrācijas numurs /reģ.nr./, tā neievērojot likuma "Par policiju" 22.panta pirmās daļas un trešās daļas prasības.

Ar aprakstītajām darbībām /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kāds paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175. pantā.

Tiesas sēdē /pers. A/ paskaidroja, ka savu vainu pārkāpumā atzīst, izdarīto nožēlo. Pārkāpumu izdarījis, jo bijis alkohola reibumā, turklāt sastrīdējies ar draudzeni. Turpmāk pārkāpumus neizdarīs.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kāds paredzēts Latvijas APK 175. pantā, pierādīta ar turpmāk izklāstītiem tiesas sēdē pārbaudītiem pierādījumiem.

Ar administratīvā pārkāpuma protokolu ZV195299, no kura izriet, ka /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu (l.l.3).

Ar Rīgas pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldes inspektora J.Bukša ziņojumu, no kura izriet, ka /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās pašvaldības policijas darbinieku likumīgajām prasībām, atteicās izslēgt mūziku automašīnā, pagrieza mūziku vēl skaļāk, dejoja uz ielas, rupji lamājās uz policijas darbinieku, plātījās ar rokām, skaļi bļaustījās, bija agresīvs, mēģināja izrauties no policijas darbiniekiem (l.l.5).

Novērtējot iepriekš minētos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka tie pierāda /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175. pantā, un nav šķēršļu viņa saukšanai pie administratīvās atbildības. /pers. A/ uzvedība – nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajām prasībām, agresīva uzvedība, prasību ignorēšana atbilst Latvijas APK 175. panta dispozīcijā izklāstītajām darbībām.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. pantu.

/pers. A/ ir bezdarbnieks, apgādājamo nav.

/pers. A/ atbildību mīkstina vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst administratīvā pārkāpuma izdarīšanu alkohola reibuma stāvoklī.

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175. pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu un sodīt ar naudas sodu Euro 10 (desmit eiro) apmērā.

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts, bet, ja tas pārsūdzēts – ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot nolēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru. Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese K. Kazārova