Lietas arhīva Nr. C-2558-22/1
ECLI:LV:VRT:2022:0928.C71255822.2.S
Lieta Nr. C71**2558**22 **C-2558-22/1**

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs 2022. gada 28. septembrī

Vidzemes rajona tiesa
tiesnese A. Bērziņa
ar tiesas sēdes sekretāri L. Balceri
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu–Akciju sabiedrības /Nosaukums A/ prasību pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2018. gada 20. jūlijā starp AS /Nosaukums A/ (turpmāk – prasītājs) un /pers. A/ (turpmāk – Atbildētājs 1) tika noslēgts Atgriezeniskais finanšu līzinga līgums Nr.20180720-3275 (Līguma ID LG003530) (turpmāk – Līzinga līgums), saskaņā ar kuru Atbildētāja 1 uzdevumā prasītājs iegādājās savā īpašumā un nodeva Atbildētāja 1 turējumā un lietošanā transportlīdzekli TOYOTA AVENSIS VERSO, 2002. izlaiduma gads, VIN: /šasijas numurs/, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ (turpmāk – Līzinga objekts), kā arī piešķīra Atbildētājam 1 tiesības Līzinga objektu izpirkt, veicot Līzinga līgumā paredzētos maksājumus. Ar Līzinga līguma parakstīšanu Atbildētājs 1 apņēmās samaksāt prasītājam Līguma maksājumus.

Prasītāja prasījumu pret Atbildētāju 1, kuri izriet no Līzinga līguma nodrošināšanai, /pers. B/ (turpmāk – Atbildētājs 2), 2018.gada 20.jūlijā parakstīja Galvojuma līgumu Nr.20180720-3275G (Līguma ID LG003530) (turpmāk – Galvojuma līgums). Saskaņā ar Galvojuma līgumu, Atbildētājs 2 uzņēmās atbildēt kā pats parādnieks par Atbildētāja 1 saistībām, kas izriet no Līzinga līguma pilnā apmērā.

Līzinga līguma 6.1.punkts nosaka, ka Atbildētājam 1 ir pienākums veikt visus Līgumā paredzētos maksājumus saskaņā ar Maksājuma grafiku (katra mēneša 25.datumā) un/vai Līguma noteikumiem, kā arī pildīt citus Līgumā noteiktus pienākumus.

Sakarā ar to, ka Līzinga līgumā noteiktajā kārtībā Atbildētājs 1 savlaicīgi neveica Līgumā paredzētos maksājumus saskaņā ar Maksājuma grafiku un/vai Līguma noteikumiem, iestājās Līzinga līguma 9.1.punkts, kurš nosaka, ka Līzinga līguma maksājumu kavējuma gadījumā Atbildētājam 1 ir jāmaksā prasītājam nokavējuma procenti 0,18% dienā no nokavētā maksājuma summas par katru nokavējuma dienu.

Saskaņā ar Līzinga līguma 10.3.1.punktu, prasītājs ir tiesīgs pieprasīt nodot Līzinga objekta turējumu prasītājam un pirms termiņa izpildīt visas saistības pēc Līzinga līguma, veikt piespiedu Līzinga objekta pārņemšanu un ierosināt Līzinga objekta pārdošanu, ja Atbildētājs 1vairāk par 30 dienām kavē jebkuru Līgumā vai Maksājumu grafikā paredzētā maksājuma izpildi.

Ar 2019. gada 19. jūlija Pieprasījumu par pirms termiņa Līguma saistību izpildi Atbildētāji tika informēti, ka prasītājs saskaņā ar Līzinga līguma 10.4.punktu pirms termiņa pieprasa izpildīt visas saistības pēc Līzinga līguma līdz 2019. gada 2. augustam, jo ir iestājies Līzinga līguma 10.3.1.punktā noteiktais gadījums.

Atbilstoši Līzinga līguma 10.4.punktam, Atbildētājam 1 ir pienākums pēdējā Līguma darbības dienā vai dienā, kuru savā paziņojumā par Līguma saistību pirmstermiņa izpildi noteicis prasītājs, nodot Līzinga objekta turējumu prasītājam, ja tas nav izdarīts iepriekš.

2019. gada 15. jūlijā Līzinga objekts tika pārņemts prasītāja valdījumā no speciālās stāvvietas pamatojoties uz Nodrošinājuma valsts aģentūras paziņojumu Nr. 1.1.1-05/4755 un tika veikta Līzinga objekta pirmspārdošanas sagatavošana. Prasītājs izmantoja savas Līzinga līguma 10.6.punktā noteiktās tiesības un realizēja Līzinga objektu par brīvo cenu. No Līzinga objekta pārdošanas iegūtie naudas līdzekļi 1200,00 EUR tika novirzīti Atbildētāja 1 parāda daļējai dzēšanai.

Līzinga līguma 8.13.punkts nosaka, ka Atbildētājam 1 ir pienākums segt visus izdevumus un zaudējumus, kā arī samaksāt uzliktus sodus, kas sakarā ar Līzinga līgumu vai Līzinga objektu un Atbildētāja 1 darbības vai bezdarbības rezultātā radušies trešajām personām vai prasītājam. Līdz šī prasības pieteikumam iesniegšanas tiesā brīdim prasītājam ir izveidojušies sekojoši papildu izdevumi: 1) Līzinga objekta novērtēšana – 44,00 EUR (24.07.2019. SIA /Nosaukums B/PASŪTĪJUMS-RĒĶINS Nr.PAS 20190827); 2) Ceļu satiksmes drošības direkcijas (CSDD) sniegtie pakalpojumi – 3,02 EUR (07.08.2019. kvīts Nr.RA1935804271); 3) Izņemšanas izdevumi – 382,10 EUR (atlīdzība 210,00 EUR + nodokļi 172,10 EUR) (/pers. C/ atlīdzība saskaņā ar 05.10.2016. Līgumu Nr.05102016/303).

Pēc Līzinga objekta realizācijas 2020.gada 22.aprīlī prasītājs nosūtīja Atbildētājiem Paziņojumu par atlikušajām saistībām ar kuru informēja par parāda apmēru un pieprasīja līdz 2020.gada 1.maijam nokārtot savas saistības pēc Līzinga līguma, kā arī brīdināja, ka Līzinga līguma saistību neizpildes gadījumā prasītājs uzsāks Līzinga līgumā noteikto saistību piespiedu izpildīšanas procesu, iesniedzot tiesā attiecīgu prasības pieteikumu pret Atbildētājiem.

Saskaņā ar Galvojuma līguma noteikumiem, gadījumā, ja Atbildētājs 1 nepilda savas saistības pēc Līzinga līguma, /pers. B/ (turpmāk – Atbildētājs 2) apņemas nekavējoties segt visus prasītāja prasījumus pilnā apmērā.

Ņemot vērā, ka Atbildētājs 1 neveica Līguma saistību izpildi saskaņā ar prasītāja pieprasījumu, 2020.gada 17.decembrī prasītājs iesniedza Vidzemes rajona tiesā par Atbildētāja 1 no Līzinga līguma izrietošo saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Ar 2021.gada 1.februāra Vidzemes rajona tiesas lēmumu lietā Nr. 3-12/08269-20/27 pieteikums tik atstāts bez izskatīšanas.

Līdz 2022.gada 1.jūnijam neviens no Atbildētājiem nav izpildījuši augstāk norādīto pienākumu, bet tieši, nav veikuši parāda samaksu pilnā apmērā, tādējādi Atbildētāja 1 no Līzinga līguma izrietošās parāda saistības sastāda 2666,81 EUR, tajā skaitā: pamatsummas parāds - 2237,69 EUR; papildu izdevumi - 429,12 EUR.

Bez tam, ievērojot, ka Atbildētājs 1 atbilstoši Līzinga līguma 12.1.punkta noteikumiem nav informējis prasītāju par savas adreses izmaiņām, prasītājs bija spiests 2 reizes griezties Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldē izziņas saņemšanai par Atbildētāja 1 deklarēto dzīvesvietu, veicot nodevas (ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi) 10,00 EUR un 10,00 EUR apmērā apmaksu.

Civilprocesa likuma 33.panta pirmā daļa nosaka, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi uzskatāmi par tiesāšanās izdevumiem.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā no /pers. B/ parādu 2666,81

EUR, visus tiesas izdevumus. Lūdz noteikt tiesības saņemt likumiskos 6% no parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1652., 1670., 1672., 1673., 1692., 1698., 1702., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1943., 1946.pantiem, Civilprocesa likuma 1., 24., 26., 34., 41., 93., 130.pantiem.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāji /pers. A/ un /pers. B/ rakstveida paskaidrojumus nav snieguši.

Prasītāja AS /Nosaukums A/ pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, atsūtījis iesniegumu ar lūgumu minēto lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes. Celto prasību uztur.

Atbildētājs/pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradies, tiesu par neierašanās iemesliem nav informējis, tiesas sēdi atlikt nav lūdzis. Par tiesas sēdi paziņots Civilprocesa likuma 56. panta kārtībā, līdz ar to atzīstams, ka lietu var izskatīt bez atbildētāja piedalīšanās tiesas sēdē.

Atbildētāja/pers. B/ uz tiesas sēdi nav ieradusies, tiesu par neierašanās iemesliem nav informējusi, tiesas sēdi atlikt nav lūgusi. Par tiesas sēdi paziņots Civilprocesa likuma 56. panta kārtībā, līdz ar to atzīstams, ka lietu var izskatīt bez atbildētājas piedalīšanās tiesas sēdē.

Tiesa atzīst, ka lietu var izskatīt bez prasītāja pārstāvja un atbildētāju piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Novērtējot rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesnese atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu, kas nosaka: „Tiesīgi noslēgts līgums uzliek par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus".

Ar lietā iesniegto 2018. gada 20. jūlija noslēgto Atgriezeniskā finanšu līzinga līgumu Nr.20180720-3275 (Līguma ID LG003530), 2018.gada 18.jūlija Galvojuma līgumu Nr.20180720-3275G, ar parāda aprēķinu prasītājs pierādījis savas prasījuma tiesības un atbildētājiem parādsaistību esamību un apmēru.

Ar lietā iesniegto 19.07.2019.pieprasījumu par pirms termiņa Līguma saistību izpildi prasītājs pierādījis, ka brīdinājis atbildētājus par neizpildītām saistībām. 2020. gada 22. aprīlī prasītājs atbildētājiem nosūtījis paziņojumu par atlikušajām saistībām.

Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājiem jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegto parāda aprēķinu. Lietas izskatīšanas dienā atbildētāji /pers. A/ un /pers. B/ nav iesnieguši pierādījumus, kas apstiprinātu parāda samaksu.

Atbilstoši Civillikuma 1692. pantam galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņas parāda. No lietā iesniegtā galvojuma līguma kopijas redzams, ka /pers. B/ uzņēmusies /pers. A/ saistības kā pats parādnieks.

Tiesas noteiktajā termiņā – līdz 2022. gada 1. augustam atbildētāji nav snieguši ne paskaidrojumus par iesniegto prasību, ne cēluši pret to iebildumus. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 167. panta trešo daļu : " ja puse atsakās atbildēt uz jautājumu par strīdīgiem apstākļiem vai izvairās dot paskaidrojumu par tiem, tiesa var pieļaut, ka puse šos apstākļus neapstrīd."

Tiesa, novērtē to, ka atbildētāji atteikušies no pienākuma sniegt paskaidrojumus par iesniegto prasību un nav cēluši pret to iebildumus.

Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma un no atbildētāja /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā no /pers. B/ prasītāja labā piedzenams parāds 2666,81 EUR.

Lūgums par tiesas izdevumu – valsts nodevas 341,31 EUR apmērā piedziņu no atbildētājiem apmierināms, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. un 41.pantu no atbildētājiem valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu 6,16 EUR.

Prasītājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta noteikumiem, Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumu, ir nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus no simta gadā no pamatparāda summas, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājiem nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. un 97. pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

Akciju sabiedrības /Nosaukums A/ prasību pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Akciju sabiedrībai /Nosaukums A/ parādu 2666,81 EUR, kas sastāv no pamatsummas parāda 2237,69 EUR un papildus izdevumiem 429,12 EUR un piedzīt tiesas izdevumus – valsts nodevu 341,31 EUR, pavisam kopā piedzīt 3008,12 EUR (trīs tūkstoši astoņi *euro* un 12 centi), nosakot atbildētājiem termiņu labprātīgai sprieduma izpildei–10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Samaksa veicama AS/Nosaukums A/ norēķinu kontā AS BlueOrange Bank", konta Nr. /konta numurs/.

Noteikt AS /Nosaukums A/tiesības par laiku sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā no /pers. B/ likumiskos 6 % gadā no piedzītā parāda 3008,12 EUR, ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij tiesas izdevumus par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu 3.08 EUR (trīs *euro* un 8 centi), nosakot termiņu labprātīgai sprieduma izpildei–10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājumi ieskaitāmi: Saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316. Ar PVN apliekamās personas reģ. Nr. LV90001672316. Saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods: TRELLV22 Konta Nr. LV51TREL2190458019000.

Piedzīt no /pers. B/ par labu valstij tiesas izdevumus par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu 3.08 EUR (trīs *euro* un 8 centi), nosakot termiņu labprātīgai sprieduma izpildei–10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājumi ieskaitāmi: Saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316. Ar PVN apliekamās personas reģ. Nr. LV90001672316. Saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods: TRELLV22 Konta Nr. LV51TREL2190458019000.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Vidzemes rajona tiesas tiesnese A. Bērziņa

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU